

The book cover features a dark blue background with a teal triangle on the left and two white triangles at the top and bottom. The white triangles contain a gold geometric pattern of interlocking diamonds. A central white box with a gold border contains the title text.

Е.В. Кожанова

**КОНТРОЛЬНО-
ОЦЕНОЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Методические
рекомендации**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Е.В. Кожанова

**КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Методические рекомендации

Ростов-на-Дону
2025

ББК 74.268.19
К58

Рецензент

В.Е. Приходько, учитель начальных классов МАОУ
Гимназия «Мариинская», кандидат пе-
дагогических наук, г. Таганрог

Кожанова, Е.В.

К58 Контрольно-оценочная деятельность по
русскому языку в начальной школе: методиче-
ские рекомендации /Е.В.Кожанова. – Ростов-на-
Дону: Изд-во ГАУ ДПО РО ИРО, 2025. – 32 с.

Читателю представлены рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности, отражающие содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности. Материалы составлены в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Методические рекомендации предназначены для слушателей курсов повышения квалификации, учителей начальных классов, руководителей образовательных учреждений, специалистов и методистов отделов образования.

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Институт развития образования», 2025

© Кожанова Е.В., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность разработки системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования определяется федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее ФГОС НОО) и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы вариативного начального образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Основными функциями системы оценки являются:

- ***ориентация образовательного процесса*** на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- обеспечение эффективной ***«обратной связи»***, позволяющей осуществлять ***регулирование (управление) системы образования*** на основании полученной информации о достижениях обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках сферы своей ответственности.

В соответствии со ФГОС основным объектом системы оценки результатов образования на ступени начального общего образования, её ***содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты*** освоения обучающимися основной

образовательной программы начального общего образования.

В образовательном учреждении систему оценки необходимо рассматривать как **комплексный подход к оценочной деятельности**, позволяющий вести оценку достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по следующим критериям:

1. Оценка планируемых предметных результатов младших школьников.

2. Оценка планируемых метапредметных результатов младших школьников.

3. Оценка планируемых личностных результатов младших школьников.

4. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к основному общему образованию.

В системе оценивания в начальной школе используются **различные виды оценки** результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

1. **Внутренняя оценка** (оценка, осуществляемая учениками, учителями, администрацией школы).

К данному виду оценки относятся: **субъективные или экспертные** (наблюдение, самооценка и самоанализ и др.) и **объективизированные методы оценивания** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ обучающихся), в том числе – стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов).

2. **Внешняя оценка** (осуществляемая внешними по отношению к школе службами).

Данный вид оценки проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которых не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах. В начальной школе в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация выпускников не предусматривается, поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается.¹

3. **Накопительная оценка (портфолио)**, которая характеризует динамику индивидуальных образовательных достижений обучающегося.

В начальной школе используются разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации. Привычные формы письменных контрольных работ теперь дополняются такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учениками действий и качеств по заданным параметрам);

¹ Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 2 ч. – Ч. 1. /М.Ю.Демидова, С.В.Иванов, О.А.Карабанова и др. – Москва: Просвещение, 2009. – С. 25.

- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);

- защита учебных проектов и учебных исследований;

- выполнение разнообразных внеучебных и внешкольных работ, через которые происходит осознание каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Формы контроля и учета достижений обучающихся на ступени начального общего образования

Оценка предметных и метапредметных результатов			Оценка личностных результатов
Стартовый контроль	Текущий контроль	Итоговый (четверть, год) контроль	Портфолио
<ul style="list-style-type: none"> - Диагностическая контрольная работа; - тест 	<ul style="list-style-type: none"> - Устный опрос; - письменная самостоятельная работа; - диктанты; - контрольное списывание; - тестовые задания; - графическая работа; - изложение; - проект; - творческая исследовательская работа 	<ul style="list-style-type: none"> - Диагностическая контрольная работа; - тестовая работа; - диктанты; - изложение; - контроль навыка чтения; - интегрированная комплексная работа 	<ul style="list-style-type: none"> - Участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; - активность в проектной и исследовательской деятельности; - активность в программах внеурочной деятельности; - творческий отчет

С реализацией комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов предлагается *принципиально переосмыслить, а по сути, изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу* (так называемую «пятибалльную»). В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («Не ставить же всем пятерки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке.

Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу *по принципу «прибавления» и «уровневого подхода»* – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться. Оценку индивидуальных образовательных достижений предлагается вести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного (базового) уровня и его превышение. Это позволит поощрить продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. При данном подходе, в частности, становится возможным использовать в ходе текущего образовательного процесса оценку, представленную, например, в форме портфолио, для итоговой оценки обучающегося.

Комплексный подход оценки планируемых

результатов обеспечивает общее понимание содержательной и критериальной базы оценки. Соблюдение общих требований к внешней, внутренней и накопительной оценке педагогами позволяет сделать её более надёжной, повышает доверие к оценочной деятельности в образовательном учреждении как со стороны обучающихся, так и их родителей.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенных ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее – система предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий (далее – система предметных действий), которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний – важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно

выделить опорные знания и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

В группу опорной системы знаний включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляет не освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия с предметным содержанием, выполняемые обучающимися.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) – вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т.д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами,

например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т.п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов.

Поэтому объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальной ступени общего образования.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе **стартовой диагностики, текущего и промежуточного оценивания**, так и в ходе выполнения **проверочных работ**. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий с предметным содержанием, выполняемых обучающимися, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к дальнейшему обучению. Для данной диагностики можно использовать тетрадь «Школьный старт»¹.

В дальнейшем стартовая диагностика может использоваться в любом классе перед изучением тематических разделов курса для выявления уровня готовности каждого обучающегося к усвоению нового материала.

Текущий контроль предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов).

В целях замера обязательных предметных результатов обучения проводятся письменные работы

¹ Беглова, Т.В. Школьный старт. Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: рабочая тетрадь для первоклассников /Т.В.Беглова, М.Р.Битянова, А.Г.Теплицкая. – Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2011.

(самостоятельные, контрольные и т.п.). Приоритетными в данной диагностике становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

В системе текущего контроля должна присутствовать как оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, так и оценка динамики образовательных достижений обучающихся.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности составляются **листы индивидуальных достижений**. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в листах с помощью линейчек или закрашивая определенную клеточку – полностью или частично. В листе индивидуальных достижений полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам.

Данный вид оценивания может выступать и в качестве обучающего средства, например, в ходе групповой работы предложить совместно заполнить лист наблюдений на каждого участника групповой работы (по одному из аспектов обучения).

Лист индивидуальных достижений¹

Ученик _____ Школа _____

Класс 1. Учитель _____

№ п/п	2	3	Формируемые навыки и умения	Даты проведения оценивания				
				Старт	4	5	6	7
1. Навыки чтения								
1.1.	Техника чтения		Количество слов					
1.2.	Способ чтения		Чтение слогов					
			Чтение слогов и целых слов					
			Чтение целых слов					
1.3.	Правильность чтения		Без ошибок					
			1 – 2 ошибки					
			3 и более					
			Пропуск, замена, искажение					
			Постановка ударения					
	Ошибки в окончаниях							
	Повторы							

¹ От авторов. Предлагаемый вариант листов индивидуальных достижений необходимо скорректировать в соответствии с УМК, по которому ведется обучение.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.4.	Выразительность	Смысловые паузы Логическое ударение Немонотонность Темп и ритм						
1.5.	Понимание прочитанного	Ответ на прямой вопрос по прочитанному						
		Словесное «рисование картин» к прочитанному						
		Построение плана текста с помощью иллюстрации к нему						
		Восстановление пропущенного слова в предложении или пропущенного предложения в тексте						
1.6.	Пересказ	С опорой на помощь учителя или иную						
		Без опоры на помощь						
1.7.	Чтение наизусть							
1.8.	Составление собственного рассказа							
2. Навыки письма								
2.1.	Звуко-буквенный анализ слов	Последовательность звуков в слове						
		Характеристика звуков						
		Деление на слоги						
		Ударение						
		Составление схемы слова						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.2.	Каллиграфия							
2.3.	Списывание, сравнение с образцом							
2.4.	Письмо под диктовку							
2.5.	Орфограммы	Пропуски, замены, искажения						
		Большая буква в начале предложения						
		Знаки препинания в конце предложения						
		Пробелы между словами						
		Большая буква в именах собственных						
		Жи – ши, ча – ща, чу – шу						
		Обозначение мягкости согласных на письме						
		Словарные слова						
		Перенос слов						
2.6.	«Опасные места»	При письме букв гласных звуков						
		При письме букв согласных звуков						
2.7.	Составление предложения из слов							
2.8.	Составление текста							

Виды контрольно-оценочных действий

№ п/п	Вид контрольно-оценочных действий	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1		2	3	4
1	Стартовая работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	Фиксируются отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника
2	Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/ средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач	Направлена на проверку операционного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0 – 1 балл), не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника

1	2	3	4	
3	Самостоятельная работа	<p>Проводится в течение изучения темы</p>	<p>Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление теоретической учебной темы. Задания составляются на двух уровнях:</p> <p>1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержанием линиям</p>	<p>Учащийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит рефлексивную оценку своей работы: описывает объем выполненной работы; указывает достижения и трудности в данной работе. Учитель проверяет и оценивает выполненные школьником задания отдельно по уровням, определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащегося</p>
4	Проверочная работа	<p>Проводится после изучения темы</p>	<p>Проверяется уровень освоения учащимися предметных способов/средств действия</p>	<p>Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания и строит персональный «профиль» ученика по освоению предметного способа/средства действия</p>

Обработка результатов

Результаты выполнения работы заносятся в приведённую ниже таблицу.

Анализ и интерпретация результатов выполнения проверочной работы

№	Фамилия имя	Задание 1: Б	Задание 2: Б	Задание 3: П	Задание 4: Б	Задание 5: Б	Задание 6: П	Ито- го- вый балл*
1	Алек- сандра Анна	4	5	3	4	4	3	4
2								
Самоанализ		(4 + 5) раз- делить на количе- ство обу- чающихся = % каче- ства по данному умению (знанию)	%	%	%	%	%	%

* Итоговый балл определяется как среднеарифметический (например, $4 + 5 + 3 + 4 + 4 + 3 = 23/6 = 3,8$).

Данный результат переводится в соответствующий балл – 4. При итоговом вычислении, например, 3,5 и менее, отметка ставится ниже – 3.

Анализ и интерпретация результатов выполнения диктанта

№	Фамилия имя	Орфограммы (проверяемые в тексте)					Итого- вый балл
		Безударная гласная в корне	Правопи- сание «жи – ши», «ча – ща»	Удво- енные соглас- ные в корне	Сложные слова с соедини- тельной буквой	И т.д.	
1	Алекса- ндра Анна	3 = 1 ошибка, последую- щие прибав- ляются					По количе- ству ошибок
2							
	Самоанализ*	100 – (общее количество обучаю- щихся, допу- стивших ошибки, раз- делить на количество обучаю- щихся класса) = % качества по данной ор- фограмме	%	%	%	%	%

* Когда все работы обучающихся проверены, учитель проводит самоанализ собственной деятельности качества обученности по каждому виду знания или умения. Данная деятельность позволяет точно определить, что изучено прочно, а над чем нужно провести ещё работу в классе.

Промежуточный контроль осуществляется в конце каждого года обучения в форме письменных работ по русскому языку (диктант и проверочная работа), направленных на определение уровня освоения содержания программы за год.

Интерпретация результатов оценки, осуществляемая в рамках любой из вышеназванных процедур, ведётся на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Ведущие целевые установки изучения русского языка – формирование культуры устной и письменной речи, навыка грамотного письма, развитие лингвистических представлений обучающихся предопределили виды контрольных работ по данному предмету: диктант; списывание; словарный диктант; изложение; сочинение.

Диктант

Основным назначением и целью диктанта является оценка способности обучающегося применять изученные орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенного текста.

Классификация ошибок и недочётов по русскому языку

Ошибки	Недочёты
Нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах	Отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы
Неправильное написание слов с непроверяемым написанием, круг которых очерчен программой каждого класса	Отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы
Отсутствие изученных знаков препинания в тексте	Отсутствие «красной» строки
Наличие ошибок на изученные правила по орфографии	Неправильное написание одного слова (повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку)
Существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения	Незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения
Отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий	
Употребление слов в несвойственном им значении (в изложении)	

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями:

1. Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчёркивать), но

засчитывать за одну ошибку. Если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, каждая следующая ошибка выносится как самостоятельная.

2. Исправления, допущенные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку работы.

3. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

Списывание

Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть не только орфограммы, но и устройство текста (абзац, начало предложения и т.п.). Списывание предлагается только с печатного текста для каждого обучающегося в отдельности.

Объём диктанта, текста для списывания и изложения

Классы	Промежуточный диктант	Промежуточное списывание	Изложение
1	Не более 20 слов	Не более 25 слов	Нет
2	Не более 45 слов	Не более 50 слов	30 – 45 слов
3	Не более 65 слов	Не более 70 слов	50 – 65 слов
4	Не более 80 слов	Не более 85 слов	65 – 80слов

Словарный диктант

В словарные диктанты включаются словарные слова, определенные программой каждого класса и внесенные в орфографический словарь учебника. Сроки для проведения словарных диктантов учитель определяет самостоятельно. Количество слов в словарном диктанте: в 1 классе – 3 слова, во 2-м классе – 5 – 6 слов, в 3-м классе – 7 – 9 слов, в 4-м классе – 10 – 12 слов.

Критерии оценивания контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание
«5»	Нет ошибок	Без ошибок	Без ошибок
«4»	Не более 2 ошибок	1 ошибка	1 исправление или 1 ошибка
«3»	Не более 5 ошибок	2 ошибки	2 исправления или 1 ошибка
«2»	Если допущено 6 и более ошибок	3 ошибки	3 ошибки и более

Грамматические задания

Основным назначением и целью введения грамматических заданий в различные виды письменных работ (диктант, списывание, проверочная итоговая работа) является оценка уровня присвоения основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний по русскому языку. При выполнении грамматических заданий проявляются способности обучающегося решать учебные и практические задачи по русскому языку на базовом или повышенном уровнях.

Как правило, количество грамматических заданий в совмещённых работах не превышает трёх (2 – базового уровня (Б), 1 – повышенного уровня (П)).

Грамматические задания могут быть представлены тремя типами:

1) задание с выбором ответа, к которому предлагаются 4 варианта ответа, из которых только один правильный (Б);

2) задание с кратким ответом, требующее определения последовательности, вписывания слов, записи ответа в несколько слов (Б, П);

3) задание с развёрнутым ответом, в котором необходимо либо записать несколько групп слов, либо написать небольшой текст (П).

Выполнение заданий разной сложности и разного типа оценивается с учётом следующих рекомендаций:

1. Задания с выбором ответа из четырёх предложенных: если выбрано более одного ответа, то задание считается выполненным неверно.

2. Задания с кратким ответом: ученик должен записать требуемый краткий ответ.

3. При выполнении задания с развёрнутым ответом оценивается уровень выполнения:

«5» – приведён полный развёрнутый ответ;

«4» – приведён частично развёрнутый ответ;

«3» – приведён частично краткий ответ;

«2» – приведён неверный ответ.

Общий балл за выполнение грамматических заданий в совмещённых работах высчитывается как средний арифметический балл. Например, 1 задание – 5, 2 задание – 4, 3 задание – 3 ($5 + 4 + 3 = 12/3 = 4$).

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут. Каждый ученик получает бланк с текстом проверочной работы, в котором отмечает или записывает свои ответы на задания.

Содержание проверочной итоговой работы определяется основными результатами освоения тем по содержательным линиям «Система языка» и «Развитие речи».

В содержательной линии «Система языка» (основа лингвистических знаний) оцениваются первоначальные представления о системе и структуре русского языка, освоение таких учебных действий с языковыми единицами, как нахождение, характеристика, сравнение, классификация, преобразование, моделирование.

В содержательной линии «Развитие речи» оцениваются начальные представления о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; выбор языковых средств при составлении несложных письменных текстов.

Количество контрольных работ по русскому языку

	Классы																
	1 класс				2 класс				3 класс				4 класс				
	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	
Промежуточная работа	—	—	—	—	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Промежуточные списывание	—	—	—	1	1	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	1
Диктант	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Промежуточные контрольные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Промежуточные сочинения	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Периодичность проведения творческих работ обучающего характера (сочинения и изложения) – примерно один раз в 10 – 12 дней.

Примерное количество творческих работ по русскому языку

Классы	Обучающее изложение				Обучающее сочинение			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2	1	2	2	1	2	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
4	2	3	3	3	2	2	2	2

Сочинения выступают как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие».

Вводится критерий оригинальность: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность

проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4 – 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3 – 5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

полнота – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

логичность – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется

только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1 – 2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи

неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании, и 6 и более речевых недочетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Биболетова, М.З.** Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: в 3 ч. – Ч. 1 /М.З.Биболетова, С.В.Иванов, О.А.Карабанова, М.Ю.Демидова. – Москва: Просвещение, 2011. – Текст: непосредственный.

2. **Биболетова, М.З.** Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: в 3 ч. – Ч. 2 /М.З.Биболетова, Л.Л.Алексеева, А.А.Вахрушев. – Москва: Просвещение, 2011. – Текст: непосредственный.

3. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир. Стартовый, промежуточный и итоговый контроль знаний. 1класс /Е.М.Плахута, О.В.Шестакова и др. – Москва: ИД «Литера», 2019. – 48 с. – Текст: непосредственный.

4. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык. 1класс /сост. И.Ф.Яценко. – 3-еизд. – Москва: ВАКО, 2021. – 81 с. – Текст: непосредственный.

5. Оценка знаний. Контрольные работы, тесты, диктанты, изложения /В.Ю.Романова, Л.В.Петленко. – Москва, 2003. – 320 с. – Текст: непосредственный.

6. Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе. Русский язык. Литературное чтение. Математика. Окружающий мир: методические рекомендации для учителя /Н.Ф.Виноградова, М.И.Кузнецова, М.В.Рожкова, О.А.Рыдзе; под ред. Н.Ф.Виноградовой. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 271 с. – Текст: непосредственный.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Введение.....	3
Особенности оценки предметных планируемых результатов младших школьников.....	8
Организация контрольно-оценочной деятельности по русскому языку в начальной школе.....	20
Организация и проведение промежуточной проверочной работы.....	25
Организация и проведение творческих работ.....	27
Литература.....	31

МЕТОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Кожанова Елена Васильевна

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Методические рекомендации

Редакторы: *Н.В.Кардашева, Л.Г.Ткаченко*

Подписано в печать 15.09.2025. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 2,25.

Уч.-изд. л. 2,0.

Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО РО ИРО.

344011, Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2.