**Критерии оценивания защиты реализованного проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** **ниже базового** (отметка «2») | **Базовый уровень**(отметка «3») |  **Уровень** **выше базового**(отметка «4») |  **Уровень** **выше базового**(отметка «5») |
| **1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** |
| Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.*Не подготовленный к защите проект оценивается отметкой «2».* | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/ или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; на этой основе продемонстрирована способность приобретать новые знания и осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. | Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; на этой основе продемонстрирована повышенная способность приобретать новые знания и осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.  |
| **2.Сформированность предметных знаний и способов действий** |
| Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию наблюдаются грубые ошибки.  | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.  |
| **3.Сформированность регулятивных действий** |
| Навык определения темы и планирования работы на низком уровне. Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля отсутствуют. | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля | Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя наблюдаются элементы самооценки и самоконтроля**.** | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. |
| **4.Сформированность коммуникативных действий** |
| Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентациипродемонстрированы на низком уровне. | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. | Тема раскрыта достаточно полно. Текст/ сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. | Тема раскрыта полностью. Текст/ сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает повышенный интерес. |