

ГЛАВА 2. Анализ семантической структуры имен собственных

В современной теории признается, что значение слова – это то его содержание, которое приблизительно одинаково понимается и говорящим и слушающим и включает в свой состав три типа отношений:

- 1) денотативное (отношение значения слова к предмету: от лат. *denotare* – «отличать, обозначать»),
- 2) сигнификативное (отношение к понятию, лат. *significare* – «обнаруживать, давать знать»),
- 3) структурное (отношение значения слова, а также всего слова к другим словам данного языка) [10, с. 21].

Имя собственное, будучи единицей языка – словом или функционально сходным с ним словосочетанием, обладает всеми названными типами отношений, однако их качество в собственном имени несколько своеобразно по сравнению с соответствующими компонентами значения нарицательных слов, что и обеспечивает собственным именам языково-речевую специфику и объединяет их в особую подсистему в пределах общей лексико-семантической системы языка. Таким образом, являясь частью номинативной системы языка, имена собственные могут быть подвергнуты семантическому анализу. Рассмотрим самые популярные имена в России за 100 лет (1921–2020), с целью выявления наиболее рекуррентных женских и мужских имен.

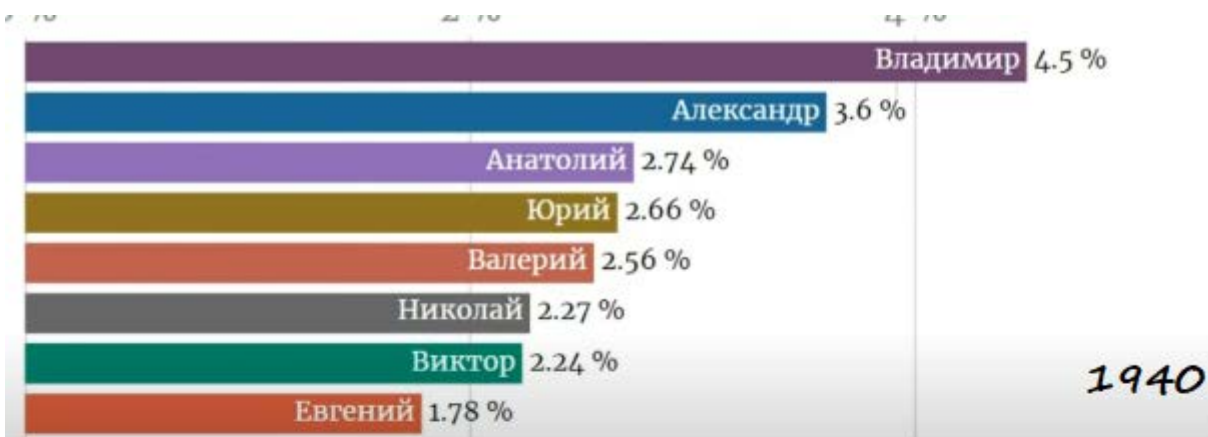
На первом месте чаще всего оказывался не Иван, а Александр.



Дмитрий, Сергей, Иван почти во все годы были совсем рядом. Часто им компанию составляли Владимир, Алексей, Андрей.

В конце 30-х 20 века в лидеры вырвался Владимир и конкурировал с Александром, они поочерёдно занимали верхнюю строчку много лет.

В этот период в первой пятёрке появились Анатолий, Юрий, Валерий, Виктор и Николай.



А потом очень долго, больше двадцати лет, пальму первенства никому не уступал Сергей, вторым был Александр и снова обошёл всех, став лидером. Укрепили позиции Олег, Игорь, Денис, держался в десятке Евгений.



В 80-х начал стремительный подъём Максим. Он четвёртое десятилетие уверенно держится на верхних строчках. Но лидирует всё это время Александр, как обычно, с огромным отрывом.

С 90-х в основную конкуренцию вступили Артём, Данила, Никита, следом к обычным лидерам подтянулись Марк и Матвей. Михаил и Роман во многие годы входили в десятку самых популярных.



Самые популярные имена в России за 100 лет 1921-2020

Женские имена

До 30-х годов 20 века бессменным лидером была **Анастасия**. Затем она опускалась вниз десятки и даже за её границы. С триумфом вернулась к 1990 и до 2010 года никого и близко к себе не подпускала. Её бессменными спутницами в первой четверке в это время были **Екатерина, Анна, Мария и Дарья**. Но их всех обошла **Софья** и продержалась на олимпе имен до 2020 года, изредка пропуская вперед себя Марию и Анну совсем на чуть-чуть.



Как видим, индустриализация страны с ее новшествами во всем, в именах тоже, не свергла лидеров. С ними стали соперничать **Нина, Валентина и Галина**.

В 30-х и 40-х также вмешиваются **Татьяна, Елена, Юлия, Людмила**, а затем серьезно теснят лидеров. Подтягиваются **Тамара и Лидия**.



Татьяна лидирует и дальше. В спор вмешиваются **Наталья, Светлана и Надежда**.

В 60-е и 70-е никому не уступает первого места Елена. Сильно укрепляет свои позиции Светлана. В первой семерке появляются Марина, Оксана, Ирина. А перед Олимпиадой-80 всех обходит Наталья.

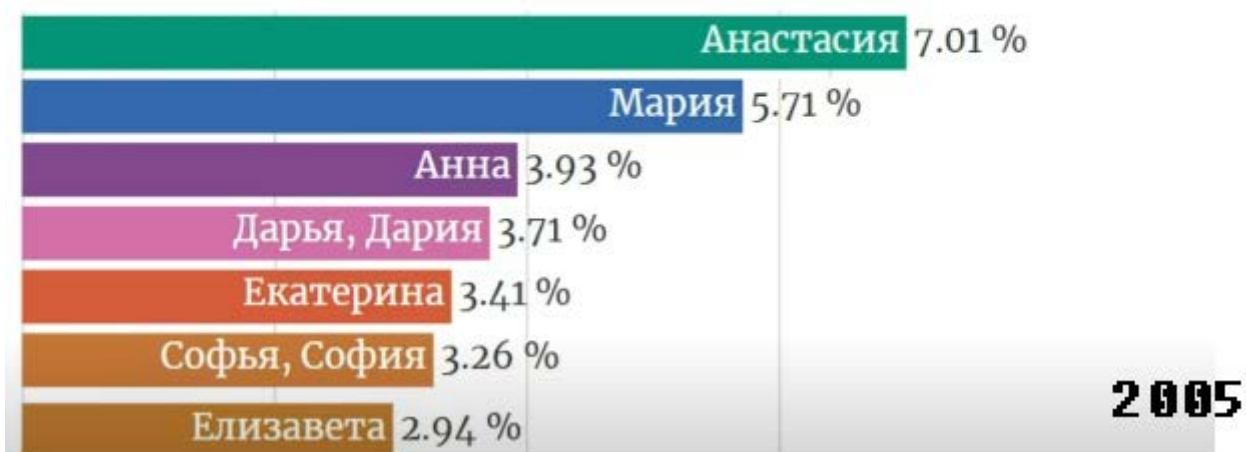
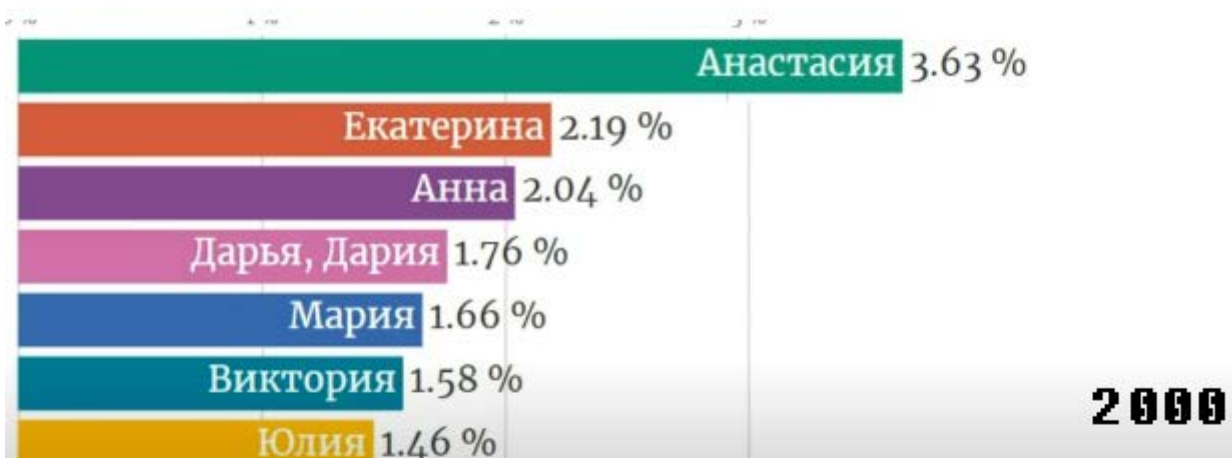


Как видим, Олимпиада-80 тоже не внесла больших корректив, несмотря на массовое знакомство многих советских жителей с иностранцами.

Влияние зарубежных сериалов в 90-х тоже по большому счету не повлияли на предпочтения родителей при выборе имени ребенку. В этот период

вернулись Анастасии, Анны, Марии, Юлии. Очевидно, люди их перепутали с исконно русскими, когда стало модно национальное самоосознание. Как показывает анализ такие имена как Натальи, Татьяны, Елены. Ольги неизменно присутствуют в языковом сообществе.

Во второй половине нулевых имя Софья является наиболее употребляемым вплоть до 2019 года.





2.1. Сравнительно-сопоставительный анализ лексических единиц

Исследование лексических единиц имен собственных, позволяет выявить языковые и культурные стереотипы представления о женщине и мужчине в русском языковом сознании и стоящие за ними общепринятые представления и оценки. Для каждого из исторических периодов в жизни славянских народов характерен свой набор сходных и различительных черт, во многом совпадающий с предшествующим периодом, но и заметно отличающийся от него, поскольку ономастическая лексика в целом исключительно чутко реагирует на общественно-политические, социальные и культурные преобразования, настраивая как свою систему, так и ее отдельные компоненты. Поскольку содержание семантической структуры зависит от исторического периода, а главной его специфической особенностью является способность обогащаться ассоциациями, то понимание и интерпретация концепта и, соответственно, стереотипы представления явлений, могут меняться с течением времени.

Полученные результаты были объединены в одну сводную таблицу частотных женских имен разных рубежных срезов (см. Таблица 1) и одну сводную таблицу частотных мужских имен разных рубежных срезов. Это позволяет сопоставить универсальные имена разных временных промежутков и проследить динамику первой десятки частотных женских и мужских имен

Таблица 1. Частотные женские и мужские имена

№	Имена женские	Количество	Имена мужские	Количество
1	Анастасия	45	Данил, Данила, Даниил	2/9/17
2	Екатерина	5	Максим	27
3	Анна	29	Иван	27
4	Дарья, Дария	26	Никита	20
5	Мария	22	Артём, Артем	15/15
6	Виктория	21	Дмитрий	25
7	Юлия	6	Михаил	11
8	Софья София,	13/16	Андрей	16
9	Елизавета	19	Алексей	13
10	Полина	29	Александр	21
11	Алиса	11	Марк	5

12	Александра	14	Матвей	15
13	Светлана	1	Иван	24
14	Ольга	3	Роман	14
15	Наталья	0	Денис	4
16	Татьяна	5	Владимир	12
17	Елена	6	Евгений	5
18	Ирина	6	Сергей	10
19	Юлия	6	Игорь	5
20	Галина	0	Олег	0
21	Валентина	0	Николай	5
22	Надежда	1	Виктор	5
23	Любовь	0	Юрий	3
24	Нина	10	Валерий	2
25	Людмила	0	Анатолий	3
26	Вера	1	Василий	1
		305		331

Исходя из того, что имена собственные являются частью номинативной системы языка, мы можем рассматривать их как лексические единицы, а, следовательно, рассмотреть семантическую структуру. Так как семантическая структура имеет полевою структуру, мы различаем ядро и периферию, где ядро – рекуррентные лексемы, а периферию составляют наименее употребляемые лексемы.

Таким образом, изучив имена собственные в школьной среде, мы заключили что, ядро представлено именем Анастасия, ближнюю и дальнюю периферию занимают имена, представленные с наименьшим процентом в количественном составе.

Как отмечалось ранее, все эти явления оказывают влияние на номинационные процессы в ономастике. Имена собственные относятся к одной из языковых сфер, которые подвергаются влиянию модных тенденций, обусловленных глобализацией. Так, например, глобализация влияет на выбор имени, стирая национальную идентичность.



Рис 1. Семантическое поле женских именований

Одно из достоинств сравнительно-сопоставительного анализа заключается в том, что каждое новое удачное сопоставление или сравнение открывает новый аспект в изучаемом факте, расширяя тем самым наши представления о нем, иначе говоря, сопоставление и сравнение должны быть осмысленными и целенаправленными. В качестве примера сравнения однотипных и близкородственных ономастических систем можно взять русский, белорусский и украинский (состав личных имен и закономерности их функционирования). Имея исконно единый общеславянский, затем восточнославянский, а с принятием христианства – византийский фонд личных имен, русские, белорусы и украинцы, несмотря на общие антропонимические традиции и тенденции, выработали свои особенности, которые позволяют говорить о русском, белорусском и украинском как о самостоятельных системах. При изучении фактов разных языков цель сопоставления сводится зачастую к установлению связи, родства, общности этих фактов. Сопоставление фактов из разных источников позволяет

получать сведения о различных аспектах значения исследуемых языковых единиц [с.67].

Интерпретация результатов составляет неотъемлемую часть научного описания любого фактического материала.

Проанализировав семантическое поле женских имен собственных (см. Рис 1.), мы наблюдаем, что ближнюю периферию составляют *Анна, Полина, Дарья, Мария, Виктория*. В то время как, дальняя периферия представлена более полно такими именами как *Елизавета, София, Софья, Александра, Алиса, Нина, Юлия, Екатерина, Елена, Ольга, Светлана*.

Рассмотрим мужские имена собственные в школьной образовательной среде. Как показано на Рис 2. ядро представлено именем Иван, ближнюю и дальнюю периферию занимают имена, представленные менее частотно.

Ближнюю периферию составляют в которую вошли 9 из десятки самых популярных мужских имен. Соотношение модности / немодности у них следующее: *Максим, Дмитрий, Никита, Александр, Даниил, Андрей, Матвей, Артем*.

Дальнюю периферию составляют имена, статус которых скорее определяется как немодные, чем модные: *Роман, Алексей, Владимир, Михаил, Сергей, Данила, Марк, Евгений, Игорь, Николай, Виктор, Денис, Юрий, Анатолий, Валерий, Василий*. Например, имя *Николай* с 1900-х по 1940-50-е – в десятке частотных мужских имен. *Василий* – в 1900-е гг. в десятке самых частотных, в дальнейшем из употребляемых переходит в разряд редких. Имя *Михаил* (согласно статистике) представлено в десятке частотных мужских имен всех исследуемых нами периодов с 1900-х по 2010-2014 гг.



Рис 2. Семантическое поле мужских именований

Результаты сопоставления выражены в качественных и количественных характеристиках.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют говорить об антропонимическом сознании современных носителей русского языка, в котором отражаются современные тенденции в антропонимии настоящего времени.

В ходе эксперимента, проведенного на базе средней общеобразовательной школы выявлены списки женских и мужских имен, а также тех имен, которые, позволило определить имена с убывающей популярностью. Кроме того, данные эксперимента позволяют прогнозировать возможную смену

имен (выявлены конкретные имена, составляющие конкуренцию тем, которые сдают свои позиции «модного» имени) и развитие конкретных современных тенденций (возвращение дохристианских и забытых христианских имен в женском и мужском именниках, использование заимствованных имен в женском именнике).



Рис 3 Семантическое поле мусульманских женских имен

Невысокая частотность именовании, обусловлено тем, что на данной территории нет прямых контактов с мусульманским населением



Рис 4. Семантическое поле мужских мусульманских имен

Данные семантические поля представлены ядром и ближней периферией. Сравнивая ядро женских имен, мы наблюдаем, что в русском языке имя Анастасия является наиболее рекуррентным на протяжении многих лет, в то

время как имя Амина приобрело наибольший количественный процент лишь в рамках эксперимента в школьном пространстве.

Анализ представленных имен показывает, что списки популярных женских имен представлены именами: *Фатима, Лейла, Зарина, Хадижат, Салихат, Жибек*. Среди мужских имен мы также наблюдаем незначительное количество представленных имен для данного региона, например, *Рамазан, Назир, Ибрагим, Дамир, Магомед, Амирбек*.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что для подтверждения или опровержения данных выводов был проведен психолингвистический эксперимент. В ходе эксперимента исследовались имена собственные в школьном пространстве в ситуации имя наречения в современной русской лингвокультуре. Результаты эксперимента подтверждают выводы, полученные в ходе анализа статистики имен, а также позволяют прогнозировать изменения в составе модных имен. Суммарно данные статистики имен и результаты эксперимента позволяют заметить, с одной стороны, расширение состава именинника в XXI в., с другой стороны, уменьшение количества активных имен.