**Приложение 3.**

***Критерии оценки проектной работы (газеты) воспитанников***

| **Критерии** | **Подкритерии** | **Обоснование критериев** | **Баллы** | **Оценка ученика** | **Оценка учителя** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание информации в проектном продукте** | **Полнота раскрытия темы** | **Полно** | **5** |  |  |
| **Частично** | **3** |
| **Не раскрыта** | **0** |
| **Изложение аспектов темы** | **Изложены полно** | **5** |  |  |
| **Частично** | **3** |
| **Не изложены** | **0** |
| **Логика изложения информации** | **Логичное изложение материала** | **5** |  |  |
| **Нарушение логики** | **3** |
| **Отсутствие логики** | **0** |
| **Использование информационных ресурсов** | **Использовано более 1 ресурса** | **5** |  |  |
| **Использован 1 ресурс** | **3** |
| **Не использован ни один ресурс** | **0** |
| **Самостоятельная работа группы** | **Слаженная работа в группе** | **Четко спланированная работа группы** | **5** |  |  |
| **Работа группы частично спланирована** | **3** |
| **Не спланирована работа в группе** | **0** |
| **Распределение ролей в группе** | **Вся деятельность равномерно распределена между членами команды** | **5** |  |  |
| **Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды** | **3** |
| **Несколько членов группы отвечают за работу всей команды** | **0** |
| **Авторская оригинальность** | **Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров** | **5** |  |  |
| **В проектном продукте присутствуют отдельные авторские находки** | **3** |
| **Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности** | **0** |
| **Степень самостоятельности работы группы** | **Полная самостоятельность при выполнении работы** | **5** |  |  |
| **Частичная самостоятельность работы группы** | **3** |
| **Несамостоятельная работа группы** | **0** |
| **Оформление проектной работы** | **Стиль** | **Соблюден единый стиль оформления** | **5** |  |  |
| **Наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля** | **3** |
| **Не соблюден стиль** | **0** |
| **Использование цвета** | **Грамотно подобранная цветовая гамма** | **5** |  |  |
| **Наличие несоответствия в цветовой гамме** | **3** |
| **Нарушение гармонии цветовой палитры** | **0** |
|  | **Расположение информации в проектном продукте** | **Оптимальное расположение информации** | **5** |  |  |
| **Некоторые нарушения в расположении**  **информации** | **3** |
| **Нарушения в расположении информации** | **0** |
| **Использование различных форм предоставления информации (текстов, рисунков и пр.)** | **Оправданное включение в работу различных форм предоставления информации** | **5** |
| **Частично неоправданное включение в работу различных форм предоставления информации** | **3** |
| **Отсутствие в разнообразия форм предоставления информации** | **0** |
| **Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток** | **Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии** | **5** |
| **Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии** | **3** |  |  |
| **Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии** | **0** |
| **Защита проектной работы** | **Качество доклада** | **Аргументированность основных позиций проекта, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы** | **5** |  |  |
| **Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации** | **3** |
| **Не заявлены аргументы по основным позициям проекта, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования** | **0** |
|  | **Объем и глубина знаний по теме** | **Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи** | **5** |  |  |
| **Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний** | **3** |
| **Докладчики обнаруживают полное невладение материалом** | **0** |
| **Культура речи, манера держаться перед аудиторией** | **Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории** | **5** |  |  |
| **Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории** | **3** |
| **Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории** | **0** |
| **Ответы на вопросы аудитории после выступления** | **Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы** | **5** |  |  |
| **Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы** | **3** |
| **Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно** | **0** |
| **Деловые и волевые качества докладчика** | **Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен** | **5** |  |  |
| **Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность** | **3** |
| **Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов** | **0** |

**Перевод баллов в оценки:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «Отлично»** - 80-100 б. | **Оценка «Хорошо»** - 60-79 б. | **Оценка «Удовлетворительно»** - 40-59 б. | **Оценка «Неудовлетворительно»** – 0-39б. |