

1.2. Возрастные психофизиологические особенности развития зрительного восприятия младших школьников, влияющие на процесс чтения.

Проблема совершенствования навыка чтения неразрывно связана с проблемой развития психических функций участвующих в процессе чтения, в частности с процессом восприятия. Очевидно, что чтение начинается с восприятия, уметь читать – это значит прежде всего уметь узнавать и различать буквы. Леонтьев А.А. утверждал « Процесс чтения – это частный случай процесса восприятия. Значит, чтение подчиняется общим закономерностям любого восприятия»[18;48].

В психологической литературе можно встретить следующие определения восприятия.

Восприятие-это процесс познания (отражения) окружающего, действительного мира в виде целостных предметов и явлений [27;149].

Восприятие - психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их разных свойств и частей, связанных с пониманием целостности отражаемого. Результат восприятия - образ предмета [6;275].

Р.С.Немов на основе современных теорий рассматривает восприятие как своеобразный интеллектуальный процесс, связанный с активным поиском признаков, необходимых и достаточных для формирования образов, а так же выделяет последовательность актов, включенных в этот процесс:

1. Первичное выделение комплекса стимулов потока информации и принятие решения о том, что они относятся к одному и тому же объекту.

2. Поиск в памяти аналогичного или близкого по составу ощущений комплекса признаков, сравнение с которым воспринятого позволяет судить о том, что представляет собой воспринимаемый объект.

3. Отнесение воспринимаемого объекта к определенной категории с последующим поиском дополнительных признаков, подтверждающих или опровергающих правильность данного, гипотетического решения.

4. Окончательный вывод о том, что представляет собой воспринимаемый объект, с приписыванием ему еще не воспринятых свойств, характерных для других объектов данного класса (явление категоризации образа) [28 ;97].

Рефлекторная природа восприятия с точки зрения внутренних механизмов его осуществления была определена Л.М Веккером «... образ восприятия - есть рефлекторный эффект деятельности анализаторов, как результат рефлекторного декодирования, осуществляющего перевод нервного кода в алфавит предметного изображения [8;402].

Формирование процесса восприятия происходит постепенно, являясь следствием активной работы разных анализаторов и синтетической деятельности человеческого мозга в целом.[7;326]

Изначально существовало две точки зрения на развитие процесса восприятия, находящихся в прямом противоречии друг другу. Одни психологи настаивали на том, что восприятие носит структурный характер, другие ассоциативный. Ярким представителем структурной психологии является В.Штерн, им выделено четыре ступени развития восприятия ребенка:

1. Восприятие отдельных предметов
2. Стадия действия с предметами
3. Ребенок начинает указывать на признаки воспринимаемого предмета-стадия качеств и признаков.
4. Ребенок воспринимает картинку как единое целое, исходя из того, что она представляет в совокупности частей. [8;348]

Последователи ассоциативной психологии говорили о том, что ребенок воспринимает «картинку» в целом и категоризация происходит на последних этапах развития восприятия.

Например, исследования Ж.Пиаже показали, что «восприятие детей синкретично, т.е. глобально связанные между собой группы предметов не выделены и воспринимаются в едином целом»[31;126].

По мнению Д.Б.Эльконина «восприятие ребенка не строится на восприятии отдельных предметов, оно полно недифференцированных связей»[47;205].

П.П.Блонский исследуя восприятие младших школьников отмечал «восприятие маленького школьника больше останавливается на сходстве, чем на различии»[4;498].

Эта особенность детского восприятия является причиной многих ошибок, которые допускают школьники при восприятии ими буквенных знаков, очень сходных по внешнему виду предметов или их изображений. Слитность и нерасчлененность детского восприятия обнаруживается постоянно при ознакомлении младших школьников с таким новым и специфическим для них материалом, каким являются буквы и цифры. Обучаясь грамоте и счету, ребенок должен очень точно и четко различать новые сложные и сходные знаки: буквы П и Н, Т, Ш, Щ. Изучая наиболее характерные и устойчивые ошибки маленьких школьников в написании и узнавании ими букв, Б. Г. Ананьев и А. Н. Попова, Е. В. Гурьянов, Н. Г. Маркова показали, что ошибки, допущенные детьми, являются чаще всего следствием нерасчленности восприятия учеником буквенного образца. Эти ошибки выступают в слиянии двух сходных букв, в «перевертывании» (слева направо и в зеркальном изображении), исчезновении отдельных элементов ли добавлении лишних, нарушении формы знака (местоположения его отдельных элементов). [22, 138]

А.А. Леонтьев считает, что «Первым наиболее общим положением является изначальная предметность любого восприятия. Иными словами воспринимаются не отдельные свойства предметов, воздействующие на рецептирующие системы и синтезируемые в образ, затем относимые к тому или другому предмету: образ с самого начала полимодален и есть образ предмета как части предметного мира. Образа предмета нет вне образов других предметов, вне целостности нашего представления о мире» [18;34].

А.Р.Лурия отметил особенности зрительного восприятия детей: «Зрительное восприятие представляет собой сложный активный процесс, который состоит из выделения отдельных признаков этого объекта или изображения, синтеза их в комплексы или группы и окончательного выбора значения из ряда альтернатив. В этом процессе, носящем сложный рефлекторный характер, участвуют сенсорные и моторные аппараты, в частности аппарат движения

глаз, осуществляющий ориентировоч- но-исследовательскую деятельность. Зачастую ребенок выделяет из комплексного изображения какой-либо один признак, но одновременно не синтезирует, не превращает признаки в компоненты единого целого»[19;204].

Как же разрешается противоречие между взглядами на развитие детского восприятия. Ответ можно найти в работах Л.С.Выготского: «Ряд бесспорных фактов указывает на то, что развитие психофизиологических процессов начинается с диффузных, целостных форм и уже затем переходит к более дифференцированным. Значительное число физиологических наблюдений показывает это для моторики, убеждают в том, что этот же путь проходит и зрительное восприятие ребенка»[8;347].

Л.С.Выготский придерживаясь ассоциативного направления в изучении восприятия, рассмотрел этот процесс в свете речевой деятельности ребенка: «Если последовательность ступеней (ступени предмета, действия, качества, отношений) не годится для описания хода развития детского восприятия, то она полностью совпадает со ступенями развития детской речи»[7;285].

«Там где возникает связь речи с восприятием обычный ход восприятия изменяется; изменяются межфункциональные связи, возникают новые сложные образования психических функций, новые единства, которые можно назвать психологическими системами»[9;288].

Речь не только сопровождает детское восприятие, она принимает активное участие в восприятии, ребенок вербализует полученные им натуральные восприятия, выражая их в словесной форме: речь расчленяет его восприятие, выделяет из целостного комплекса опорные пункты, вносит в восприятие анализирующий момент и тем заменяет натуральную структуру рассматриваемого процесса сложной, психологически-опосредованной.[9;289]

Д.Б.Эльконин подробно описал преобразования происходящие в психологических процессах ребенка «... в младшем школьном возрасте происходят существенные сдвиги в развитии всех психических процессов, особенно в восприятии и памяти. Восприятие из анализирующего, базирующегося на очевид

ных признаках, превращается в устанавливающие связи, синтезирующие, восприятие становится более управляемым».

В процессе чтения главенствующую роль несомненно играет восприятие зрительное т.к. письменная речь - это зрительная форма существования устной речи»[49;186].

А.В. Запорожец проводя экспериментальное исследование зрительного восприятия детей 1-3 классов отмечал, что узнавание объекта у детей происходит по деталям имеющим ярко выраженные характерные особенности, но с большим трудом воспринимается объект различие деталей которого строится на соотношении его частей»[6;34]

Особенности зрительного восприятия в процессе овладения чтением у детей рассмотрела Р.И.Лалаева.

Для ребенка, начинающего читать, буква не является простейшим графическим элементом. Она сложна по своему графическому составу, состоит из нескольких элементов, различно расположенных в пространстве по отношению друг к другу. Для того чтобы отличить изучаемую букву от всех других, в том числе сходных по начертанию, необходимо прежде всего осуществить оптический анализ каждой буквы на составляющие ее элементы. Но так как отличие многих букв заключается лишь в различном пространственном расположении одних и тех же буквенных элементов, то усвоение оптического образа буквы возможно лишь при достаточном развитии пространственных представлений у ребенка.

Процесс усвоения оптического образа буквы осуществляется также на основе способности запоминать и воспроизводить в памяти зрительные образы. Таким образом, успешное и быстрое зрительное восприятие букв возможно при достаточной сформированности функций: зрительного гнозиса (узнавание буквы), зрительного мнезиса (возможности запоминания зрительного образа буквы) [17;56].

А.А.Леонтьев в трудах о речевой деятельности прослеживает путь развития зрительного восприятия в процессе овладения навыком чтения: «Главное здесь в том, что существуют две разные ситуации восприятия: первая – когда

происходит первичное формирование образа восприятия (графического образа слова), вторая – когда происходит опознание уже сформированного образа. Поэтому, чтобы научиться читать, нужно, во-первых, научиться складывать из отдельных кусочков целостный графический образ слова, во-вторых, научиться узнавать его в тексте по разным признакам.

Далее ребенку нужно научиться опознавать графическое слово уже само по себе, без обращения к его звуковому варианту. Чтобы опознать графическое слово, ребенок может использовать разные признаки. Первый круг признаков – буквенный состав. Но только в начале этого этапа школьник читает и учитывает при опознании все буквы слова. Вскоре он выясняет, что в данном контексте ему достаточно «увидеть» только характерные буквы слова, чтобы это слово опознать.

Из вышесказанного следует *четвертый методический вывод*:

Совершенствование зрительного восприятия через развитие функций зрительного гнозиса и зрительного мнезиса оказывает положительное воздействие в процессе совершенствования навыка чтения младших школьников.

«Отделение» графического образа слова от звучащего слова и переход от жесткого алгоритма к эвристическому принципу приводят к тому, что графическое слово начинает напрямую ассоциироваться ребенком с его семантикой, его значением. У ребенка формируется образ содержания читаемого слова, который может заменить его графический (зрительный) образ в процессах восприятия (смыслового восприятия) текста. Это очень важно, потому что ребенок может теперь комбинировать и анализировать встреченные им в тексте слова, «ухватившись» за их содержательную сторону, опираясь на их семантику, что совершенно необходимо для восприятия целостного высказывания на основе опознания отдельных слов, входящих в его состав»[19;36].

Несовершенство зрительного восприятия приводит к ряду причин тормозящих процесс прочтения. Т.Г.Егоров описал такое явление как регрессии (обратные движения глаз при чтении, возвращение к ранее прочитанному). Восприятие слов читаемого, то есть сам процесс чтения происходит в момент фиксации, остановки глаз на строке. Регрессии проявляются тогда, когда в прямом

движении глаз процесс восприятия не получил должной законченности. Регрессии несколько замедляют темп чтения и нарушают его правильность.

Т.Г.Егоров же ввел понятие «единица восприятия текста». Как показали исследования Т. Г. Егорова, глаза человека при чтении находятся только в одном из двух состояний: фиксации (остановка) или смены точек фиксации (движение). Восприятие и опознание букв, слов, текста происходит только в момент остановки, или фиксации глаз. Фиксируя даже одну букву при чтении, глаза в своем движении по строчке замечают и несколько соседних с ней букв. В этом складывается присущее нашему зрительному восприятию так называемое поле видения. В отношении процесса чтения его называют полем чтения [26, 63]. «У начинающего чтеца единицей восприятия текста является буква, у опытного слово» [11;35].

Следовательно, можно сделать **пятый методический вывод:**

Для совершенствования зрительного восприятия нужно работать над расширением поля чтения младших школьников. При этом важно увеличить число букв, слов, воспринимаемых за одну фиксацию. И чем меньше ученик будет допускать регрессий, тем меньше будет тормозиться процесс чтения.

Со степенью сформированности зрительного восприятия связано и такое явление как смысловая догадка. Если читающий, быстро узнает слово и синтезирует их в предложения, мысль автора становится настолько ясной, что некоторые слова могут быть прочитаны по догадке, оказывается достаточным опознать только одну первую букву в слове смысловой догадкой облегчается процесс восприятия текста, увеличивается скорость чтения [29;42].

В основе смысловой догадки лежит такое свойство человека как антиципация – способность предугадывать смысл еще не прочитанного текста по тому смыслу и стилю, который уже известен из прочитанного предыдущего отрывка. Догадка первоначально может проявляться в двух видах: или в простом угадывании (увидел и опознал ученик несколько букв и произносит остальные звуки показавшегося ему узанного слова: стук вместо стул, тетрадь вместо тетради), или в догадке, которая подкрепляется прочитыванием всех основных букв, составляющих слово. В первом случае это будет субъективный вид до-

гадки, а во втором – объективный. При возможности развития первого вида может сформироваться читатель угадывающего типа, а если развивать второй, то получится читатель текстуального типа. Учителю надо помнить, что текстуальная догадка опытного чтеца редко ведет к ошибкам, искажающим смысл читаемого, а субъективная догадка неопытного ребенка часто влечет за собой такие виды ошибок как замены слов, пропуски, перестановки букв в слове, что мешает ребенку понять читаемое. Это происходит в том случае, когда смысловая догадка недостаточно контролируется зрительным восприятием читаемого. [26,124]

Отсюда следует *шестой методический вывод*:

Смысловой догадкой облегчается процесс восприятия текста. Поэтому, развитие умения «читать по догадке», в основе которого лежит развитие навыка антиципации, оказывает положительное воздействие в процессе совершенствования техники чтения младших школьников.

Развитие восприятия нельзя рассматривать отдельно от развития других психологических процессов.

«Развитие высших психических процессов памяти, внимания, восприятия, логического мышления связаны с развитием речевой деятельности и родственными ей процессами (чтение, письмо). Речь синтезирует психические процессы, объединяет в едином поле, создает условия для новых связей и отношений». [9;47]

Развитие восприятия невозможно без развития внимания памяти и наоборот «Действие внимания сказывается на усилении ясности восприятия в перемещении центра тяжести, в изменении фигуры и фона, память же сливает в единое целое элементы прошлого опыта с настоящим» .[7;344]

Конкретизируя особенности зрительного восприятия младших школьников можно отметить: восприятие ребенка отличается синкретичностью, недеференцированностью, несформированностью процессов анализа и синтеза, зрительного мнезиса, зрительного гнозиса, что в свою очередь является причиной регрессий, отсутствия антиципации, малого поля чтения, что приводит к возникновению ошибок в процессе чтения, т.е. явлений, негативно влияющих на

совершенствование техники чтения. Процесс развития восприятия нельзя рассматривать вне развития процессов внимания, памяти, мышления, т.к. у ребенка в младшем школьном возрасте идет образование и развитие межфункциональных связей, психологических систем.

1.3 Анализ программ по литературному чтению с точки зрения требований к технической стороне чтения.

Для выяснения, какие требования к технике чтения учеников второго класса содержатся в программах для начальной школы, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации были проанализированные программы «Литературное чтение» авторов Горецкого В.Г. и Климановой Л.Ф.; «Чтение и начальное литературное образование» авторов Бунеева Р.Н. и Бунеевой О.В.; «Литературное чтение» Кубасовой О.В.; «Литературное чтение» Свиридовой В.Ю., Чураковой Н.А. и «Литература как предмет эстетического цикла», авторы Кудина Г.Н., Новлянская З.Н. [40;41;42;46]

Данные анализа помещены в таблицу 1.1

Сравнительная таблица требований к технике чтения второклассников, содержащихся в программах по литературному чтению. Таблица 1. 1.

Программы, автор Критерии анализа	«Литературное чтение» В.Г.Горецкий Л.Ф.Климанова	«Чтение и начальное литературное образование» Р.Н.Бунеев О.В. Бунеева	«Литературное чтение» О.В.Кубасова	«Литературное чтение» В.Ю.Свиридова Н.А.Чуракова	«Литература как предмет эстетического цикла» Г.Н. Кудина З.Н.Новлянская	«Литературное чтение» О. В. Джежелей
Темп чтения во 2 классе	Темп чтения незнакомого текста не ниже 50 слов в минуту.	Темп чтения вслух незнакомого текста 55-60 слов в минуту.	60-70 слов в минуту	50-60 слов в минуту	Темп чтения для второго класса не указывается	60 слов в минуту
Способ чтения	Чтение целыми словами	Чтение целыми словами	Плавное воспроизведение написанного без искажения звуко-буквенного состава слова	Уметь читать целыми словами		Устойчивое чтение целыми словами
Задачи, направленные на совершенствование техники чтения	Интенсивное развитие навыка чтения: увеличение скорости, постепенное введение чтения «просебя», овладение рациональными приемами чтения	Формирование техники чтения и приемов понимания текста.	Совершенствование навыка чтения: сознательности, правильности, выразительности, беглости (техническая основа процесса чтения)	Развивать технику чтения на основе смысловой работы с текстом.	Развивать скорость чтения через разные виды работы. Скорость чтения не является самоцелью, а рассматривается как средство для решения содержательных задач.	Совершенствование способа чтения, развитие темпа и сознательности, формирование правильности и выразительности чтения, когда техника чтения не мешает восприятию содержания на уровне перехода к углубленному осмыслению текста.

Система упражнений по совершенствованию техники чтения второклассников.

		1 БЛОК	2 БЛОК	3 БЛОК	4 БЛОК	5 БЛОК	6 БЛОК
№ п/п	Тип упражнения	Формирование зрительного мнезиса	Формирование зрительного гнозиса	Работа над правильным дыханием	Работа над дикцией	Расширение поля чтения	Развитие навыка антиципации
	Задачи	Развивать способность запоминать и воспроизводить в памяти зрительные образы букв, слогов, слов.	Развивать умение дифференцировать зрительные образы букв, слогов, слов. Развивать внимание.	Учить владеть своим дыханием.	Развивать умение отчетливо выговаривать звуки, сочетания звуков, слова.	Развивать периферическое зрение, расширять объем воспринимаемой информации во время фиксации.	Формировать умение читать по «догадке».
1.	Вид упражнения	«Запомни буквы» Запомнить 5 букв, а затем выбрать их среди других букв Н- ПНРТФ С- ПДНШРТФ В- ПДНШНРТЧФ СПДНШНРТЧФКГ	«Читай наоборот» (чтение наоборот слов) Детям предлагается прочесть слова на доске сначала в привычном порядке – слева направо, а затем наоборот – справа налево.	«Задуй свечу». Организация: Упражнение выполняется стоя, вместе с учителем. Детям предлагается представить, что они дуют на свечу. Сделайте глубокий вдох и разом выдохните весь воздух.	Отчетливо произноси слоги: громко – тихо, тихо – громко. ВИ – ВЭ – ВА – ВО – ВУ – ВЫ фи – фэ – фа – фо – фу – фы ФИВИ – ФЭВЭ – ФОТО – ФА-ВА ВИФИ – ВЭФЭ – ВАФА – ВО-ВА	«Пирамида» Прочитать сверху вниз, фиксируя зрение на ! Н- М!а М-!-о М--!--у М---!----и М----!-----е С- М!а	«Доскажи строчку» Прочитай и доскажи строчку. Н- Ло-ло-ло - как на улице светло Ул-ул-ул - у меня сломался... С- Ло-ло-ло - как на улице светло Ул-ул-ул - у меня сломался... Мама Машу мыла мылом, мыло не ... В- Ло-ло-ло - как

				<p>- Задуйте одну большую свечу.</p> <p>- Задуйте три свечки.</p> <p>Сделайте глубокий вдох и выдохните тремя порциями.</p> <p>- Задуйте много маленьких свечей – Сделайте глубокий вдох и максимальное количество коротких выдохов.</p>		<p>М-!-о М--!--у М---!---и М----!----е М-----!-----ы</p> <p>В- М!а М-!-о М--!--у М---!---и М----!----е М-----!-----ы М-----!-----я</p>	<p>на улице светло Ул-ул-ул - у меня сломался...</p> <p>Мама Машу мыла мылом, мыло не ... Со-со-со покати-лось... Ла-ла-ла над цветком гудит...</p>
2.	Вид упражнения	<p>«Прятки»</p> <p>Запомнить буквы; угадать каких букв не стало.</p> <p>СГПДНШТФЧК</p> <p>Н- 10 букв, убрать любые 2; игра проводится 3-4 раза С- Убрать любые 3</p>	<p>«Читай наоборот» (чтение наоборот слов, работа по карточкам)</p> <p>Детям предлагается 4 варианта карточек, по пять слов в каждой карточке.</p> <p>Учитель предлагает прочитать детям слова в</p>	<p>«Пропоем буквы».</p> <p>Организация работы: упражнение выполняется стоя, вместе с учителем.</p> <p>Буквы и их сочетания записаны на доске.</p> <p>Учащимся</p>	<p>Чтение шепотом и медленно:</p> <p>Да-да-да - из трубы бежит вода.</p> <p>Ша-ша-ша - мама моет малыша.</p> <p>Ют-ют-ют - очень любим мы уют.</p> <p>Аш-аш-аш - у</p>	<p>«Пирамида»</p> <p>Двигаясь взглядом только по центральной линии сверху вниз, назвать слоги, размещенные на боковых линиях</p> <p>Н- ХОП</p>	<p>Угадай буквы»</p> <p>Отгадать какие буквы пропущены.</p> <p>Н- .риб .векла .ром .калка .ном .колько .русть .мелость</p> <p>С- .риб .лесень</p>

		буквы; В- Убрать любые 5 букв.	карточке уже знакомым им способом – справа налево. Сначала дети читают самостоятельно, а затем читают слова из своей карточке соседу.	предлагается «пропеть» сначала основные гласные: <i>а, о, у, ы, и, э</i> . А затем сочетания: <i>а – у, а – о, ы – и, э – а, и – о</i> .	Ирины карандаш. Ща-ща-ща - мы несем домой леща.	<pre> / ↓ \ ХА Я ПО / ↓ \ АМ М МИ / ↓ \ ТУ Ъ БА / ↓ \ ФЫ Ы ВЫ </pre> <p>С-</p> <pre> / ↓ \ ХОП / ↓ \ ХА Я ПО / ↓ \ АМ М МИ / ↓ \ ТУ Ъ БА / ↓ \ ФЫ Ы ВЫ / ↓ \ ПЕ П ПЯ </pre> <p>В-</p> <pre> / ↓ \ ХОП / ↓ \ ХА Я ПО / ↓ \ АМ М МИ / ↓ \ ТУ Ъ БА / ↓ \ ФЫ Ы ВЫ / ↓ \ ПЕ П ПЯ </pre> <p>Дополни «Пирамиду», прочитай.</p>	<p>.ром .лакат .ном .ровод .русть .рядки .векла .калка .колько .мелость</p> <p>В- .риб .ром .ном .русть .лесень .векла .лакат .калка .ровод .колько .рядки .мелость Придумай свой столбик со словами.</p>
3.	Вид упраж-	Разложи по памяти	«Читай наобо-	«Брызги».	Чтение тихо и	«Лесенка»	«Доскажи окон-

	нения	Разложить по памяти буквы в той же последовательности в какой они предъявлялись. 7-8 букв.	рот» (чтение наоборот предложения) Детям предлагается прочесть предложение сначала в привычном порядке – слева направо, а затем наоборот – справа налево.	Организация: Упражнение выполняют вместе с учителем. Детям предлагается представить, что они брызгают водой цветы или белье. Глубокий вдох, имитация разбрызгивания воды в один прием, в два приема, в три, четыре приема.	умеренно: Арка – арца арла – арча Арта – арда арча – аржа	Прочитать сверху вниз	чания» Прочитать и досказать окончания Н- Мягк... игрушка Звонк.. хлопושка Стар.. подушка С- Мягк... игрушка Звонк.. хлопושка Стар.. подушка Бел.. снежинки Колюч.. еж В- Мягк... игрушка Звонк.. хлопושка Стар.. подушка Бел.. снежинки Колюч.. еж Темн.. ночью Кони и лошадк..
4.	Вид упражнения	Игра. «Что изменилось?» Запомнить буквы, расположение букв. Учитель добавляет буквы или меняет их местами.	«Чтение «зашумленных» слов» Прочитать слова, чтение которых затруднено из-за различных линий, штрихов, рисунков	«Пропоем слоги». Организация работы: Слоги записаны на доске: <i>ба, бо, бу, бэ, би</i> <i>Ва, во, ву, вэ, ви</i> В процессе	Чтение громко и уверенно: гарь – парь – жарь дверь – зверь – червь	Чтение буквенных таблиц. Прочитать таблицу, удерживая взгляд в центральном квадрате	«Модели» Придумать слово по моделям - е-(мел,сел,лес) е-(еда,ели,ела)

				работы включалось и другое сочетание гласных и согласных.			
5.	Вид упражнения	Игра «Фотограф» За одну секунду нужно запомнить буквы, записанные на доске, назвать их.	Чтение пунктирно написанных слов	«Выдох со счетом». Продолжим учиться правильно дышать. Сделайте глубокий вдох, на выдохе громко считайте до тех пор, пока не кончится воздух.	Читай слова четко и быстро. гАз – гОд – гОл – гУл – гУсь вол – вой – волк ВОЛ – ВЕЛ – ВАЛ – ВАР вес – весь – весть – вещь	Чтение слоговых таблиц. Прочитать таблицу удерживая взгляд в центре	«Слова-невидимки» Прочитать и отгадать слова. Я толстоногий и большой ... - Я там, где боль. Я ах, я-ой ...
6.	Вид упражнения	Игра «Чего не стало?» Запомнить сочетания букв, угадать каких букв не стало.	Игра «Полубукровка» Прочитать предложение если нижняя часть букв закрыта.	«В лифте» Давайте потренируем дыхание. Представьте, что мы едем в лифте и объявляем этажи, чем вы-	Работа с чистоговорками:	Чтение слоговых таблиц Быстро найти в таблице заданный слог.(из 2 букв)	Пропуски букв Заполнить пропуски Испуган.. де.очка бысм.о пошла по крут.. дорожке.

				ше этаж, тем выше голос и наоборот. Едем сначала с первого на девятый этаж, а потом вниз.			
7.	Вид упражнения	«Разложи по памяти» Разложить по памяти сочетания букв в той же последовательности в какой они представлялись.	Чтение наложенных друг на друга слов		Работа над скороговоркой.	Найди слог. Быстро найди в таблице заданный слог (из 3 букв)	Антиципация частей поговорок. Отгадай 2 часть поговорки. Сделал дело ... Тише едешь ... Дал слово ...
8.	Вид упражнения	Игра «Что изменилось?» Запомнить расположение сочетаний букв.	«Чтение перевернутых слов» Прочитать слова не поворачивая карточку.			Слоговые таблицы. Отыскать в таблице слоги из которых состоит слово. Ты шо вы ло та па Ли ги Ра сы ры хо Жи ме Виле ны СА Ки кА го на ба ре Га ко в еды лю ча Со по му но ня пи	Угадай слово. Прочитать и угадать слово. Н - На пожелтевшую траву роняет ... свою листву. Тает снег, течет ручей, на ветвях полно... Звонкий прозве-

						Бе си ро во яб мо	нел звонок, начинается...
9.	Вид упражнения	Игра «Фотограф» За 1 секунду запомнить сочетания букв и назвать их.	Классификация слов Разложи карточки со словами на две группы: имена мальчиков и девочек.			Придумай слова. Составить слова по таблице из 2 слогов. «Кто больше слов составит за 30 сек.» Ты шо вы ло та па Ли ги Ра сы ры хо Жи ме Виле ны СА Ки кА го на ба ре Га ко в еды лю ча Со по му но ня пи Бе си ро во яб мо	Антиципация частей предложений. Добавить слова в конце предложений. Н - Солнце уже (взошло, зашло) Ветер гнул (деревья) Весь день шел (дождь, снег)

Во всех программах уделяется внимание технике чтения. Требования к технике чтения выделены в разделах «Техника чтения» в программе «Чтение и начальное литературное образование» Бунеевой О.В. и Бунеева Р.Н.,

«Требование к уровню сформированности навыка чтения» в программе «Литературное чтение» Горецкого В.Г., Климановой Л.Ф.,

«Читательские умения» в программе О.В. Кубасовой,

«Навык чтения» в программе «Литературное чтение» О. В. Джежелей.

В программах «Литературное чтение» Горецкого В.Г., Климановой Л.Ф. и Бунеевой О.В. и Бунеева Р.Н. требования к темпу, способу чтения расписаны по полугодиям. В программе «Литература как предмет эстетического цикла» Г.Н. Кудиной, З.Н.Новлянской нет разделения требований к технике чтения по классам, выделяется лишь скорость чтения к концу начальной школы «не менее 80-90 слов в минуту»

Рассмотрев программы с точки зрения наличия задач, направленных на решение проблемы совершенствования техники чтения, можно отметить, что в программах Бунеевой О.В. и Бунеева Р.Н., Кубасовой О.В., Джежелей О. В. работа по совершенствованию техники чтения выделена отдельной задачей. Авторы Кудина Г.Н., Новлянская З.Н. и Чуракова Н.А., Свиридова В.Ю. не выделяют требования к технике чтения в отдельные разделы. Кудина Г.Н. и Новлянская З.Н. считают, что «скорость чтения не является самоцелью, она является средством для решения содержательных задач». Виды работ, способствующие развитию скорости чтения, используются внутри курса: акцентное вычитывание, чтение «про себя», домашнее чтение дополнительных текстов, не включенных в обязательную программу курса. Свиридова В.Ю. и Чуракова Н.А. включили работу над техникой чтения в комплекс работы по развитию речи, наряду с работой над выразительностью чтения, смысловым анализом текста, творческой речевой деятельностью ученика.

Проанализировав программы можно сделать следующие выводы:

- требования к темпу чтения второклассников колеблются в разных программах от 50 до 70 слов в минуту.

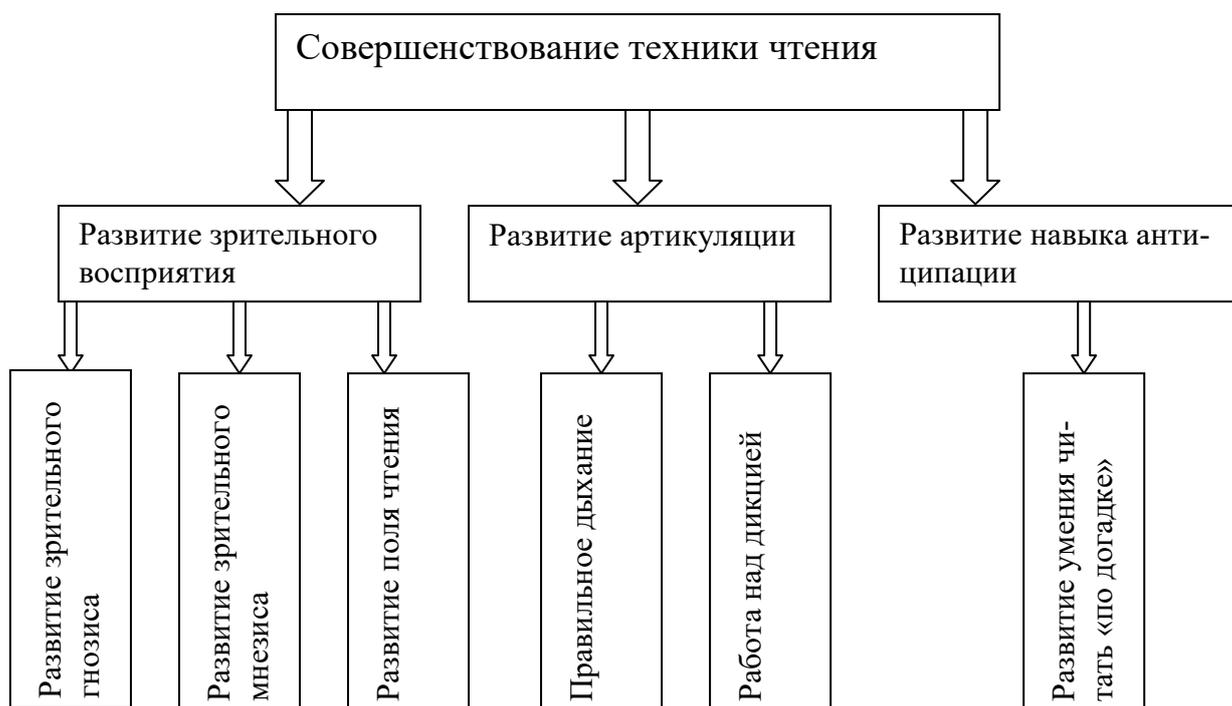
-совершенствование технической стороны навыка чтения выделяется в программах, как отдельной задачей, так и составной частью задач по развитию речи, смысловому анализу текста.

- наиболее эффективная работа по совершенствованию техники чтения прослеживается в программе «Литературное чтение» О.В. Кубасовой и программе «Литературное чтение» О. В. Джежелей, т.к. совершенствование технической стороны чтения выделено в отдельную задачу, учебники снабжены системой специально разработанных упражнений, направленных на развитие техники чтения.

1.4. Методические основы совершенствования техники чтения второклассников.

Итак, опираясь на наши исследования в теоретической части и методические выводы, которые сделали с помощью данных исследований, считаем, что работу по совершенствованию техники чтения второклассников целесообразно вести так, чтобы развивались все стороны механизма чтения. Учитывая, что, ученики второго класса уже освоили ступень овладения звукобуквенными обозначениями и находятся на переходном этапе от ступени послогового чтения к ступени становления синтетических приемов чтения, когда формируются приемы целостного восприятия, необходимо особое внимание обратить на развитие зрительного восприятия второклассников, развитие навыка антиципации, а так же обеспечить качественную работу речедвигательного аппарата. Наиболее важными аспектами развития зрительного восприятия с точки зрения совершенствования техники чтения будут: развитие зрительного мнезиса (способность запоминать и воспроизводить в памяти зрительные образы), развитие зрительного гнозиса (способность воспринимать и узнавать зрительные образы), развитие поля чтения. Мы определили следующие направления, по которым целесообразно вести работу по совершенствованию техники чтения во втором классе.

Схема №1. Направления работы по совершенствованию техники чтения.



Считаем, что работу по совершенствованию техники чтения следует проводить дифференцированно.

Дифференциация в переводе с латинского «difference» означает разделение, расслоение целого на различные части, формы, ступени. [33, 54] В педагогике различают термин «дифференциация обучения» и «дифференцированный подход». Дифференцированный подход – принцип обучения, согласно которому учитываются различия между группами людей по их социальной, возрастной, образовательной, профессиональной направленностям. Дифференцированное обучение – это форма организации учебного процесса, при которой учитель работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств. [33, 55]

В современной образовательной практике принято выделять два основных вида дифференцированного обучения.

1. Внешняя дифференциация.

Она предполагает создание особых типов школ и классов: школы – гимназии, лицеи, коррекционные школы разных типов, профильные классы.

2. Внутренняя дифференциация.

Она предполагает работу внутри класса соответственно группам учащихся, отличающихся одними и теми же более или менее устойчивыми особенностями. [33,57]

Нас при проведении работы по совершенствованию техники чтения интересует внутренняя дифференциация.

Дифференцированное обучение позволяет уберечь учеников от возможных пробелов в знаниях, «выравнять» их подготовку. Дифференциация на уроке может осуществляться разными способами:

- ✓ дифференциация содержания учебных заданий:
 - по уровню творчества;
 - по уровню трудности;
 - по объему.
- ✓ использование разных способов организации деятельности учащихся, при этом содержание заданий является единым, а работа дифференцируется:
 - по степени самостоятельности учащихся;
 - по степени и характеру помощи учащимся;
 - по характеру учебных действий. [32,223]

Таким образом, становится ясно, что при работе над совершенствованием техники чтения целесообразно использовать дифференцированное обучение, так как дети в классе имеют разный уровень сформированности зрительного восприятия, речевой артикуляции и разные показатели технической стороны процесса чтения. Организовать дифференцированную работу при реализации программы, направленной на совершенствование техники чтения можно используя языковой материал разного уровня сложности, усложняя задания, а также используя разные формы организации деятельности учащихся (групповую, парную, индивидуальную, самостоятельную).

Выводы по первой главе

1. Чтение – вид речевой деятельности, который принадлежит к числу сложных психофизиологических процессов и осуществляется при взаимодействии ряда механизмов и факторов: зрительного, слухового, речедвигательного, смыслового.

2. Современная методика понимает навык чтения как автоматизированное умение по озвучиванию печатного текста, предполагающие осознание идеи воспринимаемого произведения и выработку собственного отношения к читаемому и характеризуется четырьмя качествами: правильностью, беглостью, осознанностью, выразительностью.

3. Как любой навык, чтение в процессе своего формирования проходит ряд этапов:

1) Ступень овладения звуко-буквенными обозначениями:

2) Ступень слога-аналитического чтения.

3) Ступень становления целостных приемов чтения.

4) Ступень синтетического чтения.

4. Техническую сторону процесса чтения составляют такие качества как правильность, беглость и способ чтения. Все качества навыка чтения взаимосвязаны. Усилия учителя должны быть направлены на синтезирование всех этих компонентов у маленького чтеца и на их функционирование в процессе чтения.

5. Уровень сформированности технической стороны процесса чтения зависит от того, на какой ступени развития навыка чтения находится учащийся, поэтому необходимо обеспечить более быстрый переход от ступени послогового чтения к ступени синтетических приемов чтения.

6. Трудности в овладении навыком чтения у младших школьников обусловлены возрастными психофизиологическими и индивидуальными особенностями развития зрительного восприятия (в частности: синкретичностью, недифференцированностью, несформированностью процессов зрительного гнозиса, зрительного мезиса).

7. Для совершенствования техники чтения необходимо разработать такую систему упражнений, которая обеспечила бы развитие всех выше указанных сторон задействованных в акте чтения.

8. Работа по совершенствованию техники чтения следует проводить дифференцированно, так как уровни сформированности зрительного и пространственного гнозиса, зрительного мнезиса, речевой артикуляции у детей разные.

II. Глава Описание опытно- экспериментальной работы по совершенствованию техники чтения второклассников.

2.1. Задачи экспериментального исследования

В качестве научного предположения мы выдвигаем следующее: совершенствование техники чтения младших школьников будет успешным если:

1) в работе по совершенствованию техники чтения использовать упражнения развивающие: зрительное восприятие (зрительный гнозис, зрительный мнезис, поле чтения), артикуляцию, антиципацию.

2) организовать дифференцированную работу с учащимися, в упражнениях использовать языковой материал разного уровня сложности.

3) использовать разные формы организации деятельности учащихся: коллективную, групповую, парную, индивидуальную.

Задачи экспериментального исследования.

1. Выявить уровень техники чтения у учащихся.

2. Выявить уровень сформированности зрительного восприятия (зрительного и пространственного гнозиса, зрительного мнезиса), речевой артикуляции.

3. Определить причины, влияющие на уровень техники чтения второклассников.

4. Разработать и апробировать программу, включающую в себя систему упражнений, направленных на совершенствование техники чтения.

5. Подвести итоги исследования.

Исследование включает в себя следующие этапы:

Констатирующий эксперимент.

Задача: выявить у учащихся второго класса уровень техники чтения: способ чтения, правильность чтения, виды ошибок, допущенных при чтении, понимание прочитанного; выявить сформированность зрительного восприятия:

Формирующий эксперимент.

Задача: разработать и апробировать программу, направленную на совершенствование техники чтения второклассников.

Контрольный эксперимент.

Задача: Сравнить итоги экспериментов, вследствие чего определить эффективность программы направленной на совершенствование техники чтения второклассников.

В ходе проведения констатирующего эксперимента мы определили уровень техники чтения учеников на второй неделе обучения, то есть в начале учебного года. При выявлении уровня техники чтения учащихся были использованы следующие параметры: способ чтения, правильность чтения, виды ошибок, допущенных при чтении, темп чтения, понимание прочитанного.

Учитывая влияние зрительного восприятия младших школьников на становление навыка чтения, определили уровни сформированности зрительного восприятия учащихся по следующим параметрам: уровень сформированности зрительного гнозиса, пространственного гнозиса, зрительного мнезиса.

А также исследовали речевую артикуляцию учащихся, принимая во внимание, что недостаточная артикуляторная подвижность речевого аппарата, нарушение дикции могут стать причинами, тормозящими процесс совершенствования техники чтения учеников.

Для диагностики вышеперечисленных параметров были использованы следующие методы и методики: проверка техники чтения, «фигуры Поппелрейтера», методика «6 букв», методика «зеркальные буквы», а так же наблюдение.

На формирующем этапе, проводилась апробация программы, направленной на совершенствование техники чтения младших школьников, были

проведены занятия с использованием упражнений наиболее эффективно развивающих технику чтения.

На заключительном этапе экспериментального исследования был осуществлен анализ результатов и выявлена эффективность проведенной работы.

2.2 Выявление условий, влияющих на технику чтения.

С целью выявления уровня техники чтения, а также причин, тормозящих процесс чтения была проведена диагностика по следующим параметрам: уровень развития речевой артикуляции, уровень сформированности зрительного гнозиса, уровень сформированности пространственного гнозиса, уровень сформированности зрительного мнезиса и непосредственно диагностика техники чтения, включающая в себя следующие параметры: способ чтения, правильность чтения, виды ошибок, допущенных при чтении, темп чтения, понимание прочитанного.

Отбор критериев для констатирующего эксперимента обусловлен рядом причин.

Во - первых, мы руководствовались логикой протекания процесса чтения: зрительное восприятие графических элементов текста→соотнесение с хранящимися в памяти эталонами→преобразование в звуковые формы слов, фраз.

Очевидно, что если будет нарушено одно из звеньев, пострадает вся «цепь» процесса чтения.

Во - вторых, обратили внимание на особенность развития зрительного восприятия младших школьников, а именно:

а) нерасчлененность зрительного восприятия, неспособность анализировать в целое и осуществлять синтез отдельных элементов, отсюда трудности определения различия между исходными графическими формами или другими словами несформированность зрительного гнозиса.

б) недифференцированность пространственных отношений между графическими элементами целого или несформированность пространственного гнозиса.

в) недостаточное развитие оп- тико-пространственных представлений, что ведет к трудности запоминания букв или несформированность зрительного мнезиса.

Несовершенство зрительного восприятия младших школьников существенно замедляет процесс чтения, т.е. непосредственно влияет на технику чтения.

В - третьих, учащиеся, переводя графические элементы в звуковые проговаривают слова, т.е. пользуются речедвигательным механизмом, четкая работа которого обеспечивает правильное, красивое, быстрое чтение, и наоборот, недостаточная артикуляторная подвижность, и несогласованная работа речевого аппарата, будут существенно тормозить процесс чтения.

В - четвертых, необходимо было определить показатели параметров, обеспечивающих техническую сторону чтения: способ чтения, правильность и беглость, чтобы соотнести их с требованиями предъявляемыми программой к ученикам второго класса. Здесь же было целесообразным определить уровень понимания читаемого с тем, чтобы знать степень, глубину понимания учащимися текста.

Рассмотрим методики, использованные для диагностики выделенных параметров более подробно.

Выявление уровня речевой артикуляции

Недостаточная артикуляторная подвижность речевого аппарата может быть одной из причин, тормозящих процесс чтения. Язык, губы, нижняя челюсть недостаточно согласованно работают при произношении звуков, при переключении с одного звука на другой.

Правильная артикуляция является условием четкой, ясной дикции. Скорость и согласованность в движении артикуляционного аппарата при переключении одного звука на другой обеспечивают свободную гибкую речь.

Дикция – отчетливое, ясное произношение звуков. Нарушение дикции хорошо слышно в устной речи ребенка.

Методика

Для выявления уровня развития речевой артикуляции, учащимся предлагалось прочитать наизусть стихотворение А.Н.Плещеева Сельская песенка (см.приложение №1).

Обработка и оценка результатов.[17;25]

Речь ребенка оценивалась по следующим признакам:

1)Акустические данные звукопроизводительного процесса (особенности голоса: сила: слишком громкий, очень тихий, затухающий и т.д.; высота голоса: высокий, низкий, соответствие возрасту; тембр голоса: отметить особенности тембра голоса в случаях его патологии б сиплый, резкий, с носовым оттенком).

2)Просодическая организация звукового потока (ритм и темп:нормальный, замедленный, очень быстрый темп,нормальный ритм; мелодика речи).

3)Интонационные возможности звукового строя речи (умение повышать и понижать интонацию, соблюдение пауз).

4)Артикуляционные данные звукопроизводительного процесса (характеристика силы, точности, плавности, скорости, соразмерности, переключаемости, свобода выполнения артикуляционных движений).

5) Фонетическая окраска звуков – наличие искажения звуков.

Оценка по каждому признаку следующая:

1 балл – нарушений не выявлено.

0 баллов – есть нарушение .

Высокий уровень – 5 баллов

Средний уровень – 4-3 балла

Низкий уровень – ниже 3 баллов.

Результаты диагностики речевой артикуляции представлены в таблице 2.1 (Приложение № 2)

2. Выявление сформированности зрительного гнозиса.

Диагностика проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена на основе исследований Б. Г. Ананьева, А. Р. Лурии, Е. П. Кок и др.

Для объективности диагностики зрительного гнозиса ребенку предлагалось три задания:

1. «Фигуры Поппельрейтера».[44;32]

Ребенку предъявляется рисунок (см. Приложение №4).

Инструкция: «Назови предметы, которые ты здесь видишь».

Обработка и оценка результатов: Определяется уровень выполнения заданий по количеству выделенных предметов.

Высокий уровень: Выделено 13-14 предметов, работа выполнялась самостоятельно без дополнительных разъяснений.

Средний уровень: Выделено 10-12 предметов, ребенок допустил ряд мелких погрешностей, были даны 1-2 подсказки по разъяснению задания.

Низкий уровень: Выделено 7-9 предметов ребенок выполнил задание после нескольких развернутых подсказок и наводящих вопросов.

2. Узнавание букв, наложенных друг на друга, по типу фигур Поппельрейтера. [17, 66]

Инструкция: «Назови буквы, которые ты здесь видишь». . (см. приложение № 3)

Обработка и оценка результатов: Определяется уровень выполнения заданий по количеству выделенных букв.

Высокий уровень: Выделено 16 -17 букв, работа выполнялась самостоятельно без дополнительных разъяснений.

Средний уровень: Выделено 12 – 15 букв, ребенок допустил ряд мелких погрешностей, были даны 1-2 подсказки по разъяснению задания.

Низкий уровень: Выделено менее 12 букв, ребенок выполнил задание после нескольких развернутых подсказок и наводящих вопросов. [17, 66]

3. Узнавание недописанных букв и букв, написанных пунктиром. (см. Приложение № 5)

Инструкция: «Назови буквы, которые ты здесь видишь». [17, 66]

Обработка и оценка результатов: Определяется уровень выполнения заданий по количеству выделенных букв.

Высокий уровень: Ребенок вы- делил и узнал все буквы, работа вы- полнялась самостоятельно без дополнительных разъяснений.

Средний уровень: Выделено половина и более половины предъявлен- ных букв, ребенок допустил ряд мелких погрешностей, были даны 1-2 под- сказки по разъяснению задания.

Низкий уровень: Выделено менее половины предъявленных букв, ре- бенок выполнил задание после нескольких развернутых подсказок и наво- дящих вопросов.

3. Выявление пространственного гнозиса.

Методика «Зеркальные буквы».[44;47]

Ребенку предъявляется таблица (см.Приложение№ 6).

Инструкция: «Скажи, какие из букв и цифр написаны не правильно».

Обработка и оценка результатов.

При проведении данного теста важна не быстрота, а правильность нахождения неверно расположенных букв и цифр.

За каждую верно исправленную букву, цифру ставится 1 балл.

6 баллов – высокий уровень.

4-5 баллов – средний уровень.

2-3 балла – низкий уровень.

4. Выявление сформированности зрительного мнезиса.

Методика «6 букв»[44;48]

Перед ребенком на 10-15 секунд выкладывается набор из 6 букв.

Инструкция: «Посмотри внимательно на эти буквы, постарайся запо- мнить как можно точнее, в какой последовательности они стоят».

1) Е, И, Р, К, Г, У 2) Д, Я, В, С, Р, Л 3) Н, Ю, Б, К, И, Ь

Затем ряд букв убирается и ребенок рисует то, что запомнил.

Обработка и оценка результатов.

При обработке результатов учитывается количество букв, которые за- помнил ребенок, а так же правильность последовательности расположения букв.

Высокий уровень – буквы воспроизведены без ошибок.

Средний уровень – допущено 1-2 ошибки.

Низкий уровень – допущено 3 и более ошибок.

Результаты диагностики представлены в таблице 2. 2 (Приложение №6)

5. Техника чтения

При проверке техники чтения учащихся учитывались следующие компоненты навыка чтения:

Способ чтения: отрывистое слоговое, плавное слоговое, плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов, чтение целыми словами и группами слов.

Правильность чтения: выявлялись ошибки, допускаемые каждым учащимся в процессе чтения путем индивидуальной работы при чтении текста и путем наблюдения на уроках чтения. Основные виды ошибок и их количество, допускаемые каждым учеником за минуту зафиксированы в протоколе. (Таблица № 2. 3, см. приложение № 7)

Темп чтения.

Процедура проверки такова: ученику предлагается сразу чтение вслух. При этом измерение темпа (скорости) чтения целесообразно проводить в течение двух минут: первая минута – это этап «вхождения» в процесс чтения, вторая – это контрольное время. [47, 8]

Так как данный класс занимается по программе «Литературное чтение» автора О. В. Джежелей, требования к темпу чтения были взяты из программы вышеуказанного автора, то есть темп чтения на начало года для 2 класса должен быть не менее 40 слов в минуту [40;130].

Понимание прочитанного.

После окончания чтения ученику задаются вопросы по содержанию прочитанного с целью проверки осознанности чтения.

При организации этапа проверки понимания прочитанного ученику предлагалось ответить на 3 вопроса. [24;16]

1. Вопрос на общую ориентировку в тексте с вариантами ответов.

Про что ты прочитал рассказ ? (Про детей; про сливы; про Ваню)

2. Вопрос на выявление предметного содержания.

Отчего Ваня заплакал? (Ваня испугался; Ваня рассердился; Ване стало стыдно и обидно))

3. Вопрос на понимание обобщенного смысла.

Как ты думаешь, что плохого сделал Ваня?

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента учащихся 2 класса.

Таблица 2.5

№ п/п	Ф.И.О.	Параметры сформированности зрительного восприятия			Показатели техники чтения			Уровень развития речевой артикуляции
		Уровень сформированности зрительного гнозиса	Уровень сформированности пространственного гнозиса	Уровень сформированности зрительного мнезиса	Способ чтения	Темп Чтения (слов в мин.)	Количество ошибок (за мин.)	
1.	Коля Б.	С	С	С	Сл/пл. + ц.сл.	40	7	Н
2.	Артем В.	С	С	Н	Сл/отр.	21	7	С
3.	Женя Е.	С	С	Н	Сл/отр.	30	10	Н
4.	Никита К.	В	В	С	Гр. сл..	68	3	С
5.	Саша Л.	С	Н	С	С/пл.	28	4	Н
6.	Витя М.	С	С	В	Сл/пл.	30	7	Н
7.	Женя М.	С	С	Н	Сл/отр.	21	12	С
8.	Алеша М.	С	С	В	Сл/отр.	23	9	С
9.	Дима Н.	С	С	Н	Сл/пл. + ц. сл.	44	4	С
10	Толя Р.	Н	Н	С	С/пл.	34	5	С
11	Наташа Т.	С	Н	С	Сл/пл.	22	11	С
12	Ксюша У.	Н	С	С	Сл/отр.	16	10	Н
13	Дима У.	С	С	С	Сл/пл. + ц.сл	32	6	С
14	Света Ч.	С	С	С	Сл/отр.	22	10	Н
15	Антон Я.	В	В	Н	Ц.сл	41	11	С

Пояснения к заполнению таблицы.

В – высокий уровень, **С** – средний уровень, **Н** – низкий уровень.

Способ чтения фиксируется следующим образом:

- по слогам отрывисто – сл/отр.,
- по слогам плавно – сл/пл.,

- целыми словами – ц.сл.
- группами слов – гр.сл.

Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента

Таблица 2. 6

Наименование параметра	Показатели диагностики в %
Способ чтения Слоговое отрывистое Слоговое плавное Слоговое плавное + целыми словами Целыми словами Группами слов	40% 28% 20% 6% 6%
Темп чтения Соответствует норме чтения Не соответствует норме чтения	27 % 73%
Правильность чтения (виды ошибок при чтении) Пропуски элементов текста Перестановки элементов текста Вставки разл. элементов текста Замена единиц чтения Непредвиденные паузы Повторы Нарушение норм произношения	73% 12% 53% 80% 47% 93% 60%
Количество ошибок (допущенных за минуту читаемого текста) 1 – 3 ошибки 4 – 6 ошибок 7- 9 ошибок 10 и более	6% 27% 27% 40%
Понимание прочитанного Высокий Средний Низкий	35% 41% 24%
Уровень развития речевой артикуляции Высокий Средний Низкий	0% 60 % 40 %
Уровень сформированности зрительного гнозиса Высокий Средний Низкий	13% 74% 13%

Уровень сформированности пространственного гнозиса	
Высокий	13%
Средний	67%
Низкий	20%
Уровень сформированности зрительного мнезиса	
Высокий	13%
Средний	54%
Низкий	33%

Результаты диагностики выявили, что большинство учащихся имеют низкий уровень техники чтения: темп чтения, соответствующий норме чтения имеют всего лишь 27% учащихся, способ чтения преобладающего большинства – это слоговое отрывистое чтение – 40%, что не соответствует программным требованиям, только 20% учащихся имеют слоговое плавное чтение с целостным прочтением отдельных слов, у 28% учащихся зафиксировано слоговое плавное чтение, 6% читают целыми словами и 6% группами слов. Анализ протокола ошибок чтения показал, что учащиеся допускают практически все виды ошибок при чтении. Основными видами ошибок являются повторы (их допускает 93% учащихся), замены (80% учащихся), пропуски различных элементов текста (73% учащихся). Так же имеют место такие виды ошибок как нарушение норм литературного произношения (60% учащихся), вставки различных элементов текста (53% учащихся), неподвижные паузы (47% учащихся). Представлены относительно слабо такой вид ошибок как перестановки элементов текста (12% учащихся).

Что касается оценки понимания прочитанного, то видим, что 24% учащихся имеют низкий уровень понимания, 41% учащихся средний уровень и у 35% учащихся выявлен высокий уровень понимания прочитанного.

Исследование зрительного восприятия показало, что пространственный и зрительный гнозис сформирован в основном на среднем уровне, а у 20% учащихся пространственный гнозис и у 12% учащихся зрительный гнозис на низком уровне. Т.е. дети испытывают определенные трудности в узнавании объектов, затрудняются в дифференцировании предложенных образов, не

видят особенностей расположения объекта в пространстве. Также выявлено, что большинство учащихся имеют средний уровень сформированности зрительного мнезиса – 54% и 33% - низкий уровень. Самый распространенный ошибкой при выполнении задания «6 букв» многие дети запоминали ряд букв с третьего или четвертого раза, некоторые, запоминая ряд букв, путали их месторасположение.

С точки зрения «технического обеспечения» чтения была проведена диагностика развития речевой артикуляции учащихся, которая выявила, что 60% учащихся имеют средний уровень и 40% низкий уровень, высокий уровень развития речевой артикуляции не показал ни один ученик.

Если же проследить показатели, полученные в результате диагностики у каждого ребенка «по горизонтали» очевидно, что у детей, читающих ниже установленной нормы чтения показатель уровня сформированности зрительного гнозиса, зрительного мнезиса средний или низкий, т.е. данные показатели находятся в прямой зависимости друг от друга.

Результаты диагностики экспериментального класса выявили у учащихся разные уровни сформированности параметров, выделенных в таблице. Т.е. у одного учащегося зрительный гнозис и уровень речевой артикуляции сформирован на среднем уровне, а пространственный гнозис и зрительный мнезис на низком уровне, у другого все показатели на низком уровне, у третьего на высоком и т.п. Поэтому, работу по совершенствованию техники чтения необходимо построить так, чтобы обеспечить развитие учащихся, находящихся на разных уровнях сформированности того или иного параметра. Для этого выделим группы детей по уровню сформированности вышеперечисленных параметров.

Сформированность зрительного мнезиса:

1 группа - дети с низким уровнем сформированности зрительного мнезиса – Артем В., Женя Е., Женя М., Дима Н., Антон Я.

2 группа – дети со средним уровнем сформированности зрительного мнезиса – Коля Б, Никита К., Саша Л., Толя Р., Наташа Т., Ксюша У., Дима У., Света Ч.

3 группа – дети с высоким уровнем сформированности зрительного мнезиса- Витя М., Алеша М.

Сформированность зрительного и пространственного гнозиса:

1 группа – низкий уровень – Женя М., Ксюша У., Наташа Т.

2 группа – средний уровень – Коля Б., Артем В., Женя Е., Витя М., Женя М., Алеша М., Дима Н., Дима У., Света Ч.

3 группа – высокий уровень – Никита К., Антон Я.

Уровень развития речевой артикуляции:

1 группа – низкий уровень – Коля Б., Женя Е., Саша Л, Витя М., Ксюша У., Света Ч.

2 группа – средний уровень – Артем В., Никита К., Женя М., Алеша М., Дима Н., Толя Р., Наташа Т., Дима У., Антон Я.

Список литературы

1. Костромина С.-Н., Нагаева Л.-Г. Как преодолеть трудности в обучении чтению. – М. 1999.
2. Гуценец М.-В. Чтение как психологическая проблема учащихся 1-6 классов. – Т. 1999.
3. Кузнецов О.-А., Хромов Л.-Н., Техника быстрого чтения.
4. Зайцев Н.-А. Учебники нового типа для родителей, учителей, воспитателей. – С.- П. 1998.
5. Волина В.-В., Праздник Букваря. – М. 1995.
6. Климанова Л.Ф., Читалочка. – М. 1994.
7. Быстрова Н.Л. Обучение динамическому чтению. //Начальная школа. 1994. № 11. С.41.
8. Ионова Е.Н. Учить читать трудно, а переучивать еще труднее. //Начальная школа. 2000. № 2. С.28.
9. Юшкова Л.М. Совершенствование техники чтения. //Начальная школа. 1989. № 5. С.15.
10. Грехнева М.Г., Корепова К.Е. О курсе литературного чтения. //Начальная школа. 1999. № 9. С.55.

- 11.Климанова Л.Ф. Обучение чтению в начальных класса. //Начальная школа. 2000. № 9. С.30.
- 12.Положенцева В.В. Пути становления механизма чтения в начальной школе. // Начальная школа.1999. № 10. С. 55.
- 13.Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. //Школьные технологии. 1998. № 2. С.14.
14. Кушнир А. М. Азбука чтения. //Школьные технологии.1996. № 1-№ 2.С.15.
- 15.Бесчастная Е.И. Как я работаю над техникой чтения своих учеников. //Начальная школа. 2000. №9. С. 36.
- 16.Климанова Л.Ф. Как работать с “Читалочкой”. //Начальная школа. 2000.