***6 класс. Тема: «Фразеологизмы».***

*Текст.*

«Неспроста и неспуста слово молвится и довеку не сломится», - говорят в народе. И действительно, каждое народное выражение, ставшее крылатой фразой, имеет своё основание часто в глубокой древности. Знание происхождения таких выражений открывает нам глаза на многие интересные факты из истории нашего народа.

Как появились выражения *остаться с носом* и *зарубить у себя на носу*? Оказывается, они не только различного происхождения, но и не имеют никакого отношения к слову *нос* как к части лица. По древнему обычаю жених приносил родителям невесты *нос*, т.е. подарок, приношение, выкуп. Если жениху отказывали, он оставался с *носом* – со своим выкупом. Позже это слово было связано со словом *нос* в современном понимании и появились другие выражения…

Иного происхождения выражение *зарубить на носу* (хорошенько запомнить). *Носом* в старину называли также памятную дощечку, которую носили с собой неграмотные люди, делая на ней различные заметки.

Задания к тексту:

1. Внимательно прочитайте текст. О чём он повествует?
2. Какого значения слово *нос в* приведённых выражениях: «часть тела» или «ноша»?
3. Замените словосочетание «крылатые выражения» его научным синонимом.
4. Пользуясь словарём, приведите примеры других выражений со словом нос. Каким словарём и как вы воспользуетесь?
5. Прочитайте текст ещё раз, вставив найденные вами фразеологизмы на месте многоточия. Перескажите первый абзац текста.

Подобные тексты использую на уроках и как материал для разминок, и как основное «дидактическое ядро» урока (дополняя заданиями, направленными на отработку орфографических и пунктуационных правил), и для самостоятельной домашней работы.

Доказано, что основным хранилищем культуры народа является текст. Важным компонентом системы приобщения учащихся к культуре народа должен стать **культуроведческий текст**. Это может быть текст как художественного, так и научно-популярного или публицистического стиля, отражающий историко-культурные ценности народа, эстетичный по содержанию, структуре и лексической наполненности. Подобные тексты способны расширить культурный кругозор обучаемых, обогатить речь учащихся словами с культурными компонентами, а также служить образцами высказывания. Разновидностью культуроведческого текста является текст искусствоведческий, созданный художником, искусствоведом, педагогом, в котором интерпретируется содержание того или иного произведения искусства, оцениваются достоинства или критикуются его недостатки.

В учебнике Ладыженской Т.А. тексты культуроведческой направленности представлены достойные и в изобилии. Но задания к ним направлены в лучшем случае на формирование навыков по орфографии и пунктуации. На своих же уроках акцент стараюсь сделать на содержании текстов, реализуя первоначально их нравственный и эстетический потенциал. Через заранее продуманную систему вопросов и заданий актуализирую знания учащихся по теме текста, при необходимости дополняю собственным сообщением или подготовленным индивидуально кем-то из детей, сообща выстраиваем ассоциативную цепочку вокруг ключевых слов, выявляем идейное содержание текста и сопоставляем его с личностными ценностями, при необходимости корректируя последние в диалоге.

К подобным текстам прилагаю вопросы языкового характера, исходя из целей и задач каждого конкретного урока. Примеры текстов, которые использую на уроках, и заданий к ним приведены в приложении.

**Культурный артефакты** – это материализованное произведение культуры (живописи, скульптуры, музыкальные произведения, изделия декоративно-прикладного искусства). Культуроведческий фон урока можно создать при помощи исполнения национального музыкального произведения, демонстрации произведений отечественного изобразительного искусства, показа предметов народного декоративно-прикладного искусства.

Так при подготовке к сочинению по картине И.Э. Грабаря «Февральская лазурь» на стадии формулирования темы и целей урока предлагаю своим пятиклассникам прослушать известную песню в исполнении Людмилы Зыкиной «Россия как Алёнушка». После того, как создан благоприятный эмоциональный фон, следует беседа, постепенно подводящая учащихся к теме. Задаю следующие вопросы: «Знакомо ли вам имя певицы, исполнявшей песню?», «Какие песни составляют репертуар?», «Какова тема этой песни?», «Какие слова в этой песне рисуют образ России?», «Каков самый главный символ России?», «В каких ещё произведениях искусства вы встречались с подобным символом?». Обычно дети не затрудняются в ответах: называют и имя Людмилы Зыкиной, и говорят, что репертуар её песен – народный, что тема отражена в названии песни – Россия, цитируют строки из стихотворений Сергея Есенина, а вот произведения живописи и авторов полотен вспоминают редко. Это большой пробел в культурологическом образовании наших школьников, решить который под силу учителю-словеснику.

Помещаю на слайд репродукцию картины И.Э. Грабаря «Февральская лазурь». Учащиеся к этому времени уже хорошо знакомы со структурой своего учебника и, как правило, догадываются, что темой урока станет подготовка к написанию сочинения по этой картине, а практической целью – сбор материалов. После того, как тема и цели сформулированы, обращаясь к музыкальному сопровождению начала урока, продолжаю беседу: «Какая строчка из песни вам больше всего понравилась?», «Какую службу она может сослужить на сегодняшнем уроке?» (или: «Может ли она стать эпиграфом к нашему уроку? А к сочинению?») Ученики безошибочно цитируют слова припева: «И светла от берёз Россия». Записываем их в качестве эпиграфа.

Продолжая работу по созданию культурного фона урока, от культурных артефактов, которыми выступают музыкальное произведение и репродукция картины, обращаюсь к культуроведческому тексту. Содержание текста (он на партах у каждого учащегося) – краткая информация о жизни и творчестве художника. На этом этапе урока совмещаю работу по формированию культуроведческой компетенции с работой по формированию компетенции коммуникативной: отрабатываем орфографические и пунктуационные навыки. В целях экономии времени текст не записываем: работу над ним проведём устно, проговорив вслух условия выбора орфограмм и пунктограмм; а текст оставим детям – он поможет им при написании сочинения.

После прочтения выясняем значение слов с культурным аспектом «пейзажист», «реставратор». В случае затруднения обращаемся к толковому словарю. В тетрадях оставляем краткую запись о художнике, которую дети формулируют самостоятельно, исходя из прочитанного текста.

Работая над семантикой слова «лазурь», считаю важным не только подобрать к нему синонимы: «синева», «синь», «голубизна», «насыщенно голубой цвет», но и обязательно однокоренные слова: «лазурный», «лазурит». Выясняя значения этих слов, учащиеся обязательно наткнутся в словаре на другое прилагательное – «лазоревый» (слово с национально-культурным компонентом) и почувствуют особую его поэтичность.

На урок, посвященный описанию предмета (5 класс) и народным промыслам (6 класс) приношу русские народные игрушки: матрёшку, Петрушку, Богородскую игрушку. Знакомые с детства и уже такие привычные, они вдруг «оживают», «рассказывая» истории своего появления на свет.

Обычно итогом подобных уроков служит не только оформленное по всем правилам сочинение. С целью выявления достижения эмоционально-личностных результатов и их закрепления предлагаю ученикам высказать свои мысли о том, что было почерпнуто ими из урока, о том, какие этапы урока были для них особенно интересны и познавательны. Если сочинение удалось завершить в классе, подобную рефлексию выношу на домашнее задание в качестве ещё одной, небольшой по объёму творческой работы.

Примерные вопросы к размышлению:

1) Понравился ли тебе урок? Подбери к нему 2-3 определения. *(Например: скучный, интересный, захватывающий, обычный, познавательный и т.д.)*

2) Какие моменты тебе особенно запомнились? Опиши свои впечатления на этих этапах. *(Например: было весело, радостно; я загрустил, заинтересовался, задумался; меня впечатлило, что…, меня удивило…, мне захотелось… и т.д.).*

3) Что нового ты узнал за время урока? На все ли вопросы ты получил ответ? Что тебе уже было знакомо?

4) Запиши несколько (не более 10-12) ключевых слов урока. обрати особое внимание на те, что были тебе незнакомы. Можешь ли ты теперь объяснить их значение?

5) С кем ты поделишься (поделился) впечатлениями от урока? Продолжишь ли ты интересоваться этой темой? Если да, то к каким источникам ты прибегнешь? *(Например: обращусь к учителю, родственникам, друзьям, посмотрю в словаре, энциклопедии, воспользуюсь ресурсами Интернет).*

Ещё одним важным и продуктивным видом работы в плане решения предметных задач оказался ***этимологический анализ*** слова, также тесным образом связанный с формированием культуроведческой компетенции. Так работу над орфографией таких слов, как «облако», «кольцо», «одиннадцать», «крыжовник» и многих других строю «от обратного». На стадии затруднения предлагается объяснить их правописание. В 5 классе сообщаю сама, что иногда это можно сделать, обратившись к истории слова, и дети получают на руки этимологический словарь. Как правило, после прочтения словарной статьи учащиеся могут сформулировать ответ: слово «обл***а***ко» можно совершенно законно проверить словом «обвол**а**кивать», «к***о***льцо» - историческим «к**о**ло», две буквы Н в слове «оди***нн***адцать» – посчитав так, как считали наши предки: «оди**н** **н**а десяте». Слово «крыж***о***вник» перестает быть словом-исключением, когда дети узнают, что -ов- - это исторический суффикс, а поскольку он стоит под ударением, то в нём, как и в словах «руч**онк**а», «гребеш**ок**», следует писать букву О. Радость самостоятельного открытия и ситуация успеха порождают познавательный интерес, а я достигаю сразу двух целей: добиваюсь правописания данных слов и поддерживаю в детях интерес к дальнейшему изучению родного языка путём приобщения к его истории . В 6-ом и более старших классах, когда уже пройдена тема «Этимология» и «Словари», ученики решают вопросы, связанные с происхождением слов, самостоятельно. Подобная работа вполне может быть оформлена и как самостоятельный проект, представлена в виде доклада или презентации. Так, в этом году одному из учеников 6 класса предложено выступить на школьной конференции (обычно проводим в конце учебного года) с проектом «Имена моего класса».

Часто в начале урока на этапе разминки читаю (или читаем на заранее подготовленных карточках) небольшой, как правило, текст, содержание которого раскрывает происхождение того или иного слова в русском языке.

Например.

*Слово мешок происходит от корня мех-, так как вначале вместилище для сыпучих тел и мелких предметов изготавливали из звериных шкур. В закарпатских говорах мешок поныне называют мехом.*

Далее выполняем задания, отражающие содержание культуроведческой компетенции, параллельно решая предметные задачи.

Задания к тексту:

1. О чём говорится в тексте? *(Об исторической связи слов мех и мешок).*
2. Как это знание поможет нам в написании слова *мешок*? (Безударную гласную в корне *мешок* можно проверить словом *мех*).
3. Что такое *говор*? Подберите к нему синоним. *(Диалект.)*
4. Для какого стиля речи характерно слово *поныне*? Подберите к нему синоним. *(До сих пор, до настоящего времени.)*
5. Объясните написание одной Н в суффиксе прилагательного *звериный.*
6. Прослушайте текст ещё раз и перескажите его.

Одно слово, проанализированное с разных точек зрения, удивляет детей необычной историей, неожиданными родственными связями.

Одним из важных пластов любого языка, отражающих духовную культуру народа, являются пословицы. С этой точки зрения считаю важным продолжать работу с ними и в среднем, и в старшем школьном звене. Пословицы и поговорки содержат большое количество слов-концептов («добро», «родина», «дружба», «труд» и т.д.), позволяющих формировать ценностные ориентации школьников. Работа с пословицами может быть очень разнообразна в плане приёмов. Поскольку они малы по форме, но ёмки в содержательном плане, их использование возможно едва ли не на каждом уроке.

Применяю такие виды упражнений.

**1. «Найди ошибку!»** Записываю пословицу (или несколько), намеренно делая ошибки в словах, в написании которых есть орфограммы. Детям предлагается либо выписать только эти слова, обозначив в них орфограммы, либо списать пословицу полностью, также исправив ошибки. После орфографической и пунктуационной работы акцентирую внимание на содержании, нравственном потенциале выражения. Там, где это возможно, дети приводят примеры из собственного жизненного опыта. В зависимости от темы и целей конкретного урока, допускаются и грамматические виды работы: словообразовательный, морфологический или фонетические разборы, нахождение слов с переносным значением, подбор синонимов-антонимов, однокоренных слов и т.п.

*Например.*

«Сам с ворабья, а серце с кошку». *(Ошибки: вор****о****бья – вор****о****бушек, сер****д****це – сер****д****ечный).*

«Далеко сосна стаит, а своиму лесу шумит».*(Ошибки: ст****о****ит – ст****о****я, сво****е****му –как****о****му?, запятая перед союзом а).*

«Непотрудиться, так и хлеба недобится». *(Ошибки:* ***НЕ*** *с глаголами пишется* ***раздельно****, доби****ться*** *– инфинитив).*

«Коня в рати узнаеш, а друга в биде». *(Ошибки: узнаеш****ь*** *– 2 л. ед.ч., б****е****де – б****е****ды).*

Дополнительные задания:

1) определите тему каждой пословицы одним словом (смелость, родина, трудолюбие, дружба);

2) подберите однокоренные слова к слову «рать» (ратник, ратный);

3) выполните синтаксический разбор второй пословицы.

Ученики 5-6 классов с нетерпением ждут подобных заданий. Применяю их в качестве лингвистической разминки в начале урока. Они «работают» на повторение и закрепление изученных правил, развивают не только орфографическую зоркость, но и критическое мышление учащихся.

**2. «Восстанови смысл»***.* (Замените слово на другое, чтобы появился смысл).

1) В гостях хорошо, а дома хуже (*лучше*).  
2) Дыма без коня (*огня*) не бывает.  
3) Машу (*кашу*) маслом не испортишь.  
4) Не делай из муки (*мухи)* слона.

**2. «Закончи пословицу»** или **«Собери рассыпанные части».** Даётся первая часть пословицы (или слова из пословицы вперемешку), а ученики должны вспомнить вторую или найти из предложенных (стараюсь включать в задание также малознакомые пословицы). Возможный вариант: все пословицы на одну тему; после того, как все части воссоединены, нужно определить общую для всех выражений тему. Записать можно только ту, которая наиболее понравилась. Далее могут следовать те же грамматические задания, что и в первом упражнении.

*Например.*

«Друг неиспытанный... …всё не туго».

«Друга узнать… ...третье пополам».

«Для друга... …вместе пуд (куль) соли съесть».

«Два горя вместе… …что орех нерасколотый».

Данный вид работы актуализирует знания учащихся о пословицах, развивает речь, закрепляет умение выявлять тему и идею текста.

**3. «Сопоставь пословицы разных народов».**

*Например.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Пословицы разных народов** | **Русские пословицы** |
| 1. Вылетевшее слово и на четверке лошадей не догонишь (китайск.). | 1. Слово — серебро, молчанье — золото. |
| 2. Перо сильнее меча (английск.). | 2. За одного битого двух небитых дают. |
| 3. Бежал от дыма, да попал в огонь (турецк.) | 3. Гусь свинье – не товарищ. |
| 4. Не все, что кругло, – яблоко (армянск.). | 4. Слово не воробей, вылетит — не поймаешь. |
| 5. Один добытый опыт лучше семи правил мудрости (арабск.). | 5. Что написано пером, не вырубишь топором. |
| 6. Быстро сделанная работа хорошей не бывает (индийск.). | 6. Не все то золото, что блестит. |
| 7. Волк и баран, сабля и шутка вместе не бывают (турецк.) | 7. У кого совесть чиста, тот спит спокойно. |
| 8. Молчаливость лучше многословия (китайск.). | 8. Из огня – да в полымя. |
| 9. Нет подушки мягче, чем чистая совесть (французск.) | 9. Поспешишь – людей насмешишь. |

*Какое общее значение объединяет приведенные ниже пословицы разных народов мира? Вспомните русскую поговорку, близкую им по смыслу.*

1) Иголка всем шьет, а сама голая (таджикская).   
2) У портного спина голая (турецкая).   
3) У плотника дверь всегда сломана (арабская).   
4) Башмаки сапожника без каблуков (персидская).   
5) Горшечник пьет воду из треснувшего кувшина (персидская).

*Ответ: Сапожник без сапог.*

Данное упражнение направлено на выявление межкультурных связей разных народов, способствует расширению кругозора учащихся, осознанию ценности родного языка.

**4. «Озаглавь текст при помощи пословицы». (Или: «Придумай историю применительно к пословице»).**

Многие виды работы хорошо знакомы учащимся ещё с начальных классов, включены также в систему уроков литературы. Моя задача: закрепить навыки, перевести пословицы из пассивного в активный словарь, проследить за правильным пониманием и уместным употреблением пословиц и поговорок в речи.

Замечаю, что детям интересна работа с пословицами, так как многие жизненные вопросы, волнующие школьников, объясняются просто, однозначно и (что важно) ненавязчиво.

Таким образом, культуроведческий фон можно создать практически на каждом уроке благодаря параллельному изучению языкового (лингвистического) и культуроведческого (экстралингвистического) материала. Дидактический материал, отобранный для уроков, должен, с одной стороны, отражать важные стороны духовной культуры русского народа, а с другой, помогать решить предметные задачи.

Самый эффективный способ, на мой взгляд, – работа с культуроведческими текстами (к ним отношу и работу с пословицами). Работа над текстом позволяет органично сочетать воспитательный, обучающий и развивающий аспекты: разные виды текстов (искусствоведческие, исторические, художественные) помогают сделать уроки интегрированными по содержанию. Важно – отобрать тексты по объему, определить их культуроведческую и воспитательную ценность, доступность для понимания учащихся, продумать систему заданий.

Невозможно обойтись без культуроведческих сведений на многих уроках развития речи (описание памятника, сочинение по картине, подготовка к публичному выступлению и т.д.). На данных уроках формирую культуроведческую компетенцию, прежде всего, через обращение к культурным артефактам (решаю проблему наглядности с помощью использования ИКТ): репродукциям картин, предметам быта, иллюстрациям к историческим событиям, памятникам архитектуры и т.д.

Самый простой и экономный способ, направленный на формирование культуроведческой компетенции - включение культуроведческих сведений в рассказ учителя (они могут как предшествовать основному изучаемому материалу, так и логически завершать урок). Возможна также рассредоточенная подача культуроведческого материала по мере необходимости пояснения того или иного языкового факта, явления. Часто предлагаю своим ученикам выступить в роли «историка», «архитектора», «экскурсовода», «искусствоведа» при защите своих докладов, сочинений.

Любое воспитание должно быть всесторонним. Привить ребёнку любовь к родному языку, воспитать гордость за свой народ нельзя только уроками и серьёзным трудом. Необходимо дать почувствовать детям эстетическое наслаждение и во время внеклассной деятельности. Дети с удовольствием посещают краеведческие и художественные музеи, участвуют в лингвистических неделях, во время которых выпускают газеты, выступают на конференции с исследовательскими работами, готовят небольшие «культурные зарисовки» для младших школьников.

Проследить результаты деятельности учителя в ходе формирования у учащихся культуроведческой компетенции очень сложно: в каких процентах или цифрах можно вычислить степень сформированности национального самосознания? Истинный результат по формированию у детей национального самосознания, на мой взгляд, покажет время: вырастут ли наши ученики достойными гражданами своей Родины? Кроме того, он может проявиться опосредованно: через усилие интереса к другим предметам (литературе, истории, иностранному языку, географии и т.д.).

В заключение хочется отметить, что данная методическая тема интересна и администрации школы, и коллегам в целом. Усилиями учителей созданы этнографические классы-музеи: «Русские народные промыслы», «Быт русского дома». В начале этого года в холле школы открыта передвижная выставка репродукций картин русских художников. При оформлении своего кабинета я также исхожу из взаимосвязей различных видов искусств: языка и литературы, литературы и живописи, литературы и истории и т.д.

Продолжение своей методической работы вижу в создании общекультурного фона школы, тесном сотрудничестве с коллегами-гуманитариями, продолжении внеклассной работы, методической «шлифовке» уроков с точки зрения культуроведческого подхода.
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