**Приложения**

1. *Оформление доски.*

Отечественная война 1812 года

Война

Континентальная блокада

Матримониальные планы

Причины войны:

2. *Разбор слова (примерный) к пункту 10 урока.*

Э гоизм

П атриотизм

Т русость, толерантность

Л ицемерие

3. *Тексты для анализа причин войны 1812г.*

1) После [1807 года](http://ru.wikipedia.org/wiki/1807_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) главным и, по сути, единственным врагом Наполеона оставалась [Великобритания](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%91%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%B8_%D0%98%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8). Великобритания захватила колонии Франции в Америке и Индиии препятствовала французской торговле. Учитывая, что Англия [господствовала на море](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BD%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5), единственным реальным оружием Наполеона в борьбе с ней была [континентальная блокада](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B0), эффективность которой зависела от желания других европейских государств соблюдать санкции. Наполеон настойчиво требовал от [Александра I](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_I) более последовательно осуществлять [континентальную блокаду](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B0), но наталкивался на нежелание России разрывать отношения со своим главным торговым партнером.

В [1810 году](http://ru.wikipedia.org/wiki/1810_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) русское правительство ввело свободную торговлю с нейтральными странами, что позволяло России торговать с Великобританией через посредников, и приняло заградительный тариф, который повышал таможенные ставки, главным образом на ввозившиеся французские товары. Это вызвало негодование французского правительства.

 Если до заключения Тильзитского договора в 1801—1806 годах Россия вывозила ежегодно 2,2 млн четвертей хлеба, то после — в 1807—1810 годах — экспорт составил 600 тыс. четвертей. Сокращение вывоза привело к резкому падению цен на хлеб. Пуд хлеба, стоивший в 1804 году 40 копеек серебром, в 1810 году продавался за 22 копейки.] В то же время ускорился вывоз золота в обмен на предметы роскоши, поставлявшиеся из Франции. Все это привело к уменьшению стоимости рубля и обесценению русских бумажных денег. Русское правительство было вынуждено принять меры для защиты экономики страны. В 1810 году оно ввело свободную торговлю с нейтральными странами (что позволяло России торговать с Великобританией через посредников) и повысило таможенные ставки на ввозившиеся предметы роскоши и вина, то есть как раз на предметы французского экспорта.

 Участие России в континентальной блокаде Англии губительно отражалось на русской экономике. Объем внешней торговли России за 1808-1812 гг. сократился на 43%. Новая союзница, Франция, не могла компенсировать этого ущерба, поскольку экономические связи России с Францией были поверхностными (главным образом, импорт в Россию предметов французской роскоши). Нарушая внешнеторговый оборот России, континентальная система расстраивала ее финансы. Уже в 1809 г. бюджетный дефицит вырос по сравнению с 1801 г. с 12,2 млн. до 157,5 млн. руб., т. е. почти в 13 раз; дело шло к финансовому краху. Российская экономика в условиях континентальной блокады стала походить на человека, задыхающегося от приступа астмы.

 После заключения Тильзитского мира оборот внешней торговли снизился с 127 973 тысяч золотых рублей в 1801-1805 годах до 74 988 тысяч золотых рублей в 1806-1808 годах. Это, естественно, вызвало не только инфляцию, от которой страдали все слои населения, но и резко уменьшило доходы той части дворянства и купечества, которые жили за счет продажи сельскохозяйственной продукции за границу.
А это, в свою очередь, вызывало ропот поместного дворянства, поэтому приходилось закрывать глаза на многочисленные нарушения континентальной блокады.

 [«…Я не могу быть спокоен за свои успехи в Европе, пока в России каждый год прибавляется полмиллиона детей» – так выразил Наполеон свое опасение, что, развиваясь, Россия может стать серьезным соперником Франции](http://www.oboznik.ru/?p=12169).

2) Наполеон ясно сознавал, что главное оставшееся дело — сокрушение Англии — немыслимо, пока балтийское, беломорское, черноморское побережья не заперты для английских товаров по крайней мере так же прочно, как береговые части Французской империи, и еще яснее он видел, что без нового и решительного разгрома русских военных сил эта цель абсолютно недостижима. Мало того, недостижима и полная обеспеченность его бесконтрольной власти над северным европейским побережьем, недостижимо покорение Испании, нельзя ждать полного отказа от всех надежд на национальное освобождение в германских странах. И вот с 1810 г. начинается эта знаменитая политика “движущейся границы”, собственно не начинается, а лишь усиливается: [Наполеон](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63) простыми декретами присоединяет к своей империи новые и новые земли, наводняет прусские крепости войсками, и острие его могущества все ближе и ближе продвигается на восток, к России. В то же время усиливаются жестокие преследования против нарушителей континентальной блокады.
 Наполеон не скрывал своих претензий на мировое господство. К 1812 г. он успел разгромить очередную, 5-ю антифранцузскую коалицию и был в зените могущества и славы.

 Наполеон: «Надо отбросить русских в их льды, чтобы в течение 25 лет они не вмешивались в дела цивилизованной Европы».

 А Россия? Была ли она только объектом и жертвой наполеоновской агрессии? Да, так принято было считать в советской историографии. Однако факты говорят о другом. Царская Россия сама стремилась не к мировой, но к европейской гегемонии и приложила к этому много стараний в коалиционных войнах 1799-1807 гг. (с участием лучших своих полководцев - А.В. Суворова, М.И. Кутузова, М.Ф. Каменского). Проиграв эти войны, подписав унизительный для себя Тильзитский мир с Наполеоном, царизм никогда не оставлял мысли о реванше. Напротив, как явствует из откровенного письма Александра I к матери-императрице Марии Федоровне в сентябре 1808 г., он лишь прикрывал видимостью союза "с этим страшным колоссом, с этим врагом" подготовку к новой борьбе при более выгодном для России соотношении сил.

 Перед 1812 г. Россия готовилась не просто к отражению агрессии Наполеона, а также к агрессии против Наполеона. Осенью 1811 г. Александр I по договоренности с Пруссией решил "сразить чудовище" (как он выражался) превентивным ударом. 24, 27 и 29 октября последовали его "высочайшие повеления" командующим пятью корпусами на западной границе (П.И. Багратиону, П.Х. Витгенштейну, Д.С. Дохтурову и др.) приготовиться к походу. Россия могла начать войну со дня на день. В этот критический момент струсил, заколебался и вильнул под железную пяту Наполеона прусский король Фридрих Вильгельм III. Вероломство Пруссии помешало Александру начать и третью войну против Франции первым - Наполеон опередил его.

 Россия – Третий Рим. Мы начали ощущать себя Богоизбранной землей еще в XI веке. Наполеон же хотел сделать из Франции мессианскую страну, претендующую на мировое господство. Два мессианские державы не могут долго жить в мире, не могут надолго поладить. Мессия должен быть один… Мы же Третий Рим, а тут какой-то самозванный корсиканец вдруг претендует на мировое господство! С этим нельзя было примириться. Надо было проучить зарвавшегося француза.

3) Дело в Польше. “Я не думаю о восстановлении Польши, интересы моих народов этого не требуют. Но если вы принудите меня к войне, я воспользуюсь Польшей как средством против вас. Я вам объявляю, что я не хочу войны и что я не буду с вами воевать в этом году, если вы на меня не нападете. Я не питаю расположения к войне на севере, но если кризис не минет в ноябре, то я призову лишних 120 тысяч человек; я буду продолжать это делать два или три года, и если я увижу, что такая система более утомительна, чем война, я объявлю вам войну... и вы потеряете все ваши польские провинции. По-видимому, Россия хочет таких же поражений, как те, что испытали Пруссия и Австрия. Счастье ли тому причиной, или храбрость моих войск, или то, что я немножко понимаю толк в военном ремесле, но всегда успех был на моей стороне, и, я надеюсь, он и дальше будет на моей стороне, если вы меня принудите к войне”.

 Мучительным источником раздора между Россией и Францией был польский вопрос. По Тильзитскому договору из польских земель, которыми после разделов Польши владела Пруссия, Наполеон создал так называемое Великое Герцогство Варшавское в качестве своего плацдарма на случай войны с Россией. Далее он всякий раз, когда требовалось одернуть Александра I за неверность Тильзиту, грозил восстановить Польшу в границах 1772 г., т. е. до начала ее разделов между Россией, Австрией и Пруссией. Эти угрозы нервировали царизм и еще больше обостряли русско-французские отношения. Образованное на границе России герцогство Варшавское стало приманкой для склонных к бунту против российского владычества поляков. Наполеон делал вид, что собирается восстановить Польшу в границах столетней давности, вернуть ей престиж и влияние европейской державы начала XYIII века, а поляки очень хотели верить ему. Всё это возбуждало антироссийские настроения и на территории Прибалтики. Народ рассуждал просто – если что начнётся, то мы пойдем вместе с Наполеоном против Александра за свободную Литву, Эстонию и так далее.

 К 1812 г. вражду между Россией и Францией усугубил еще и германский вопрос. В декабре 1810 г. Наполеон, следуя своему /30/ правилу "уметь ощипать курицу, прежде чем она успеет закудахтать", присоединил к Франции одно за другим ряд мелких княжеств Германии, включая Герцогство Ольденбургское. Поскольку это было сделано без ведома Александра I, царизм расценил наполеоновские захваты как подрыв международного престижа России, ее влияния в Центральной Европе. Кроме того, захват Ольденбурга больно ущемлял и династические интересы царизма, ибо герцог Ольденбургский был дядей Александра I, a любимая сестра царя Екатерина Павловна - женой сына герцога Ольденбургского. Германия, на которую Россия со времен Петра Великого постоянно пыталась дипломатическим путем, браками, оружием приобрести преобладающее влияние, теперь целиком была в распоряжении Наполеона. Наполеон сгруппировал здесь все династии, состоявшие в родстве с домом Романовых, и образовал из них Рейнский союз; создал в Германии французское королевство Вестфалию и два полуфранцузских государства — Берг и Франкфурт, расчленил Пруссию и Австрию.

 Наконец, остро столкнулись русско-французские интересы к 1812 г. и в ближневосточном вопросе, поскольку царизм стремился к захвату Константинополя, а Наполеон препятствовал этому, желая сохранить Турцию как постоянный противовес России.

4) Когда в начале 1810 г. [Наполеон](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63) выбирал себе невесту (из двух кандидаток), в дипломатических кругах говорили: он будет вскоре воевать с той державой, которая не даст ему своей принцессы. Анну Павловну ему не дали, Марию-Луизу Австрийскую он получил в тот же час, как ее потребовал. Для него “австрийский брак” был крупнейшим обеспечением тыла, в случае если придется снова воевать с Россией.

 Сестра [Александра](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=926) Екатерина была женой сына и наследника герцога Ольденбургского. [Александр](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=926) протестовал. Но [Наполеон](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63) “прибавил новое оскорбление”, приказав своему министру герцогу де Кадору даже не принять русской ноты протеста. В декабре 1810 г., после опубликования нового русского тарифа, о войне между обеими империями заговорили в самых разнообразных слоях европейских народов.
В первый раз в переписке с любимой сестрой Екатериной Павловной [Александр](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=926) 26 декабря 1810 г. пишет: “По-видимому, кровь еще должна будет проливаться; по крайней мере я сделал все, что было человечески возможно, чтобы этого избежать”. Дело идет о лишении Петра Ольденбургского (а следовательно, и сына его Георга, мужа Екатерины Павловны) его герцогства, захваченного [Наполеоном](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63).

 Этот человек в своей жизни несколько раз менялся. Наследником он был одним, после убийства [Павла](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=925) — другим, перед [Аустерлицем](http://www.world-history.ru/events.phtml?Id_event=454) — третьим, после [Аустерлица](http://www.world-history.ru/events.phtml?Id_event=454) — четвертым, после [Тильзита](http://www.world-history.ru/events.phtml?Id_event=1603) — пятым. [Александр](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=926) умел держать себя в руках, как ни один из русских царей и как вообще очень редко какой-либо из самодержцев в любой стране. Дворянство было недовольно. А [Александр](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=926) знал из истории русских царей XVIII в. и из истории своего отца, что бывало с российскими самодержцами, когда дворянство начинало очень на них сердиться. Из Тильзита он вернулся с одним определенным планом, осуществление которого должно было, по его мнению, не только загладить все поражения и весь позор двух проигранных войн, но и покрыть его славой, не меньшей, а большей, чем слава [Екатерины](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=924). В осуществимость этого плана, по-видимому, никто, кроме него, не верил, но тем упорнее он за это держался. “Александр слишком слаб, чтобы управлять, и слишком силен, чтобы быть управляемым”, — сказал о нем хорошо его знавший Сперанский. Можно сказать о нем и так: он был недостаточно глубок и гибок, чтобы обмануть [Наполеона](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63), но и слишком хитер и тонок, чтобы [Наполеон](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63) мог его надолго обмануть. «Наполеон или я, я или он; но вместе мы не можем царствовать!».

 Еще с первой своей большой войны — завоевания Италии в 1796 г. — [Наполеон](http://www.world-history.ru/persons.phtml?Id_person=63), по собственным словам, “разучился повиноваться” — повиноваться людям. Но с 1807 г., с [Тильзита](http://www.world-history.ru/events.phtml?Id_event=1433), он стал терять способность повиноваться также обстоятельствам и считаться с ними. “Я теперь все могу”, — сказал он вскоре после Тильзита своему брату Люсьену.

Люди — дети и рабы, и с ними можно делать что угодно, а их цари и короли не только рабы, но и лакеи и всегда будут лизать руку, которая их бьет, и всегда предпочтут роль наполеоновских приказчиков и главноуправляющих его владениями и поместьями всякой другой роли, пока, опять-таки пока, “большие батальоны” будут в распоряжении и грозного барина.
Словом, абсолютная его власть над Европой — это было, так сказать, программой-минимум, которую он до конца жизни считал еще очень скромной и умеренной!..

” Война — это мое ремесло, я к ней привык». «Через пять лет я буду господином мира, остается одна Россия, но я раздавлю её». Для мирового господства нужна была безграничная власть…

Причины Отечественной войны заключались во властолюбии Наполеона, который, стремясь к владычеству над миром и убедясь в недостаточности континентальной системы для уничтожения могущества Англии, мечтал нанести ей смертельный удар походом в Индию, для чего ему предварительно необходимо было сделать Россию послушным своим орудием.