Структура сочинения ЕГЭ-2021.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Постановка проблемы (1 б) 2. Комментарий к поставленной проблеме(6б)=   А) 1 пример – иллюстрация (1б) + пояснение(1б)  Б) 2 пример –иллюстрация (1б) + пояснение(1б)  В) связь между ними(1б) + её анализ (1б)   1. Позиция автора(1б) 2. Собственная позиция + ее обоснование (1б) 3. Заключение   Всего: 9 баллов | * Не забывайте каждую часть начинать **с красной строки и продумывать логику перехода** от одного абзаца к другому. * **Внимательно проверьте свою работу**. Если не уверены в написании какого-то слова, в вашей власти заменить его на другое. * **Пишите разборчиво**! Хорошо читаемый текст – единственная возможность расположить к себе эксперта, который будет проверять вашу работу. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы | Структура | Клише |
| **К1.- 1 балл**  1.Вступление и постановка проблемы.  **Помните!**  **Формулировка проблемы** — это краткое и точное изложение сути сложного или спорного вопроса, поднимаемого в тексте.( Это то, о чем размышляет автор) | **Проблема = вопрос**  Варианты вступления:   1. Вопросительное предложение   *Какую роль играет дружба в жизни человека? Именно эта* ***проблема поднимается*** *в тексте…*  2) Назывное предложение.  *Книга... Какова ее роль в век электроники и компьютеризации?* Именно этот **вопрос волнует ( рассматривает)…**  3)В тексте писателя ( публициста и т.п.) рассматривается проблема…+ Р.падеж существительного | Проблема( какая?) *сложная, важная, глубокая, острая ,нерешенная.*  Проблема ( чего?) *Воспитания, образования, патриотизма, благородства, интеллигентности, смысла жизни, отцов и детей, формирования личности, сохранения родного языка, влияния красоты природы на человека, сохранения памяти, и т.п.* |
| **К2- 6 баллов**  2)Комментарий к проблеме.        Комментарий проблемы обязательно должен быть связан с предложенным текстом. Написать комментарий -значит показать, **как именно** автор раскрывает сформулированную проблему. | Вопросы к комментарию:  А) Почему появилась необходимость постановки этой проблемы (вопроса)?  Б) На каком материале автор раскрывает проблему?  В) Как автор помогает увидеть аспекты проблемы? ( для доказательства приводит исторические факты, вспоминает случай из жизни, рассматривает бытовую ситуацию, посредством портрета, внутреннего монолога героя и т.п.)  Подсказки:  1) Тип и стиль речи  2) Композиционные и художественные приемы: заглавие, авторская ирония, портрет, диалог героев, внутренний монолог и т.п.  3) Аналогии, сопоставления, отсылка к другим источникам , цитирование, воспоминания , исторические факты, статистические данные и т.п.  4) клише для комментария    **Средства выразительности не анализировать!!!**  Структура комментария:  А) 1 пример – иллюстрация + пояснение  Б) 2 пример – иллюстрация + пояснение  + показать **связь** между ними  **Обязательно использовать цитирование!!!**  **Пример:**  **К чему ведет уничтожение памятников старины?** Именно этот вопрос рассматривает В. Солоухин.  Чтобы привлечь внимание читателей к этой проблеме, автор рассказывает о разрушении памятников старины в Москве. Солоухин с горечью перечисляет уничтоженные памятники архитектуры: «Жалко и Сухареву башню, построенную в XVII веке… Жалко и Красные, и Триумфальные ворота». Он также огорчен тем, что был снесен украшавший площадь Пушкина древний Страстной монастырь. Автор убедительно доказывает, что утраченные памятники создавали неповторимый облик Москвы.  Шедеврам старинной архитектуры публицист противопоставляет современные постройки, «хорошие, добротные», но лишенные своеобразия. Солоухин убежден, что теперь Москва имеет облик города «среднеевропейского типа», не выделяющегося ничем особенным. Так писатель доказывает мысль о том, что уничтожение памятников старины ведет к утрате уникальности древней русской столицы.  Связь между проанализированными эпизодами ясна: два образа Москвы, старый и новый, в тексте ***противопоставлены***. С помощью ***антитезы*** автор подчеркивает, что ***в прошлом Москва была уникальным городом***, а ***стала обычным мегаполисом, каких много в мире***.  **В чем проявляется отцовская любовь?** Этот вопрос ставит перед читателями таджикский писатель Саттор Турсун.  Раскрывая поставленную проблему, автор описывает встречу отца и сына. Писатель искренне сочувствует старику отцу, который по первому зову сына, несмотря на преклонный возраст и непогоду, отправляется в город, чтобы быть рядом, при необходимости помочь. «О чём только не передумал» пожилой человек, пока ехал и пока ждал сына у его подъезда! **Повествуя о действиях героя, С. Турсун показывает пример настоящей любви отца, готового забыть о себе ради сына**.  Кроме того, писатель использует особенную художественную форму — внутренний монолог героя: «Как мог ты забыть, что я стар, немощен и что зимний путь не для моих костей? Как мог забыть ты? Ведь я отец твой…» **Благодаря этому монологу С. Турсун раскрывает душевное состояние старика: он чувствует обиду и разочарование, хотя не подаёт виду, что расстроен**.  *Связь между проанализированными эпизодами ясна: они* ***дополняют друг друга. Анализируя эту связь, можно сказать****,* ***что повествование о действиях старика и его внутренний монолог позволяют автору создать образ любящего отца и раскрыть свое мнение по проблеме отцовской любви.***  *Все подчеркнутое- клише!!!* | !!! Для того чтобы привлечь внимание читателя к данной проблеме, автор повествует о (далее в 1-2 предложениях рассказать суть текста)  **Клише для публицистики :**  -Размышляя над проблемой…, автор приводит  **-** Говоря о данной проблеме, автор также…  - Рассуждая о проблеме…, автор ссылается на …  - В своих размышлениях о…, автор приходит к мысли о том, что…  -Автор говорит (ссылается, описывает, отмечает, подчеркивает, утверждает, доказывает, и т.д.)…  -Автор соглашается, опровергает, отрицает, критикует, полемизирует, выдвигает аргументы в пользу…  - Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни  - В размышлениях автор звучит мысль о том, что…  (рассуждает, повествует, анализирует, рассматривает, подчёркивает, выделяет, приводит пример, цитирует, опирается на мнение, сопоставляет, противопоставляет, убеждает, полемизирует, приглашает к диалогу, доказывает *(что?),* разделяет мнение *(кого?),* опровергает …*,*)  **Клише для художес**т**венного** т**екс**та:  -Симпатии автора на стороне……  -Автор осуждает (одобряет) поступок героя  -Автор сочувствует герою….  -Слова и мысли героя показывают, что  -В качестве примера автор рассматривает…  -Поступок героя свидетельствует о том, что…  - В диалоге (во внутреннем монологе) героев переданы…  ( создаёт образ ,обращает внимание на…, использует приёмы …;и т.п.)  +рассмотреть особенности речи героев, их портрета, художественные детали  **Клише для пояснения:**  **-** Говоря о данной проблеме, автор также…  - Писатель хочет сказать, что…  - Этот пример показывает, что…  - Смысл этого высказывания в том, что…  - Эти слова убедительно доказывают, что…  - С помощью этого примера автор хотел показать…  - Приведённые слова содержат глубокий смысл…  - Автор не случайно обращает наше внимание на…  - Поступок героя показывает, что...  - Слова (мысли) героя позволяют понять….  - Описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что…  - Эти события автор описывает, чтобы-  -Для сравнения обратимся к другому примеру  **Клише для выявления связи между примерами:**  - Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает…  - Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть…  - Что стало причиной этих событий (поступков героя)? - Об этом автор пишет далее.  -Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что…  - Несмотря на то что все убеждены в правильности…,герой (автор) думает иначе.  - Оба примера, дополняя друг друга, позволяют  - Таким образом, эти примеры убеждают каждого из нас в том, что  **Клише для анализа связи (проанализировать связь –**  **это другими словами сформулировать авторскую позицию):**  **Для публицистического текста:**   * ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ: *Автор противопоставляет данные эпизоды, чтобы показать…* * СРАВНЕНИЕ: *Сравнивая различные точки зрения на…, автор подчёркивает…* * ВЫВОД: *Приведённые факты позволяют автору сделать вывод о том, что…* * ПРИЧИНА: *Почему же так происходит? Ответ на этот вопрос мы находим далее.* * ДОПОЛНЕНИЕ: *Приведённые примеры дополняют друг друга и показывают разные грани поставленной проблемы.* * УСТУПКА: *Хотя подобное часто встречается, автор настаивает на том, что это явление не должно быть нормой…*   **Для художественного текста:**   * ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ: *Автор противопоставляет героев, чтобы показать…* * СРАВНЕНИЕ: *Сравнивая героев / точки зрения героев на…, автор подчёркивает…* * ВЫВОД: *Оценивая поступки …, рассказчик (а вместе с ним автор) делает вывод о том, что…* * ПРИЧИНА: *Почему же так происходит? Ответ на этот вопрос мы находим далее.* * ДОПОЛНЕНИЕ: *Дополняя друг друга, речь героя и повествование о его поступках создают образ… и позволяют понять мнение автора по поставленной проблеме.* * УСТУПКА: *Несмотря на то что подобное часто встречается, автор всё же настаивает на том, что это явление не должно быть нормой…* |
| **К3 – 1балл**  3) Позиция автора  Это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор ( это ответ на вопрос, поставленный автором). | Средства выражения позиции автора.   1. Слова-маркеры: *главное, самое важное, надо, нужно*. 2. Средства выразительности, риторические восклицания. 3. Вводные слова: *к сожалению, к несчастью, ко*   *всеобщей радости.*  4) Оценочная лексика.  5) Побудительные предложения.  6) Лексические повторы.  Помните! Автор не равно рассказчик!  Обязательно отдельный абзац для позиции автора! | Размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу  Позиция автора ясна и выражается в следующем: |
| **К4-1 балл**  4)Собственная позиция + ее обоснование (аргумент!) | Структура аргумента:  !!!При переходе к собственной аргументации должен быть эмоциональный отклик.   1. Тезис. *(Я согласен с позицией автора и тоже считаю, что одна из важнейших задач искусства- будить в человеке чувство родины.)* 2. Логический переход*.( Не случайно русские писатели неоднократно обращались в своих произведениях к теме родины) или (В доказательство справедливости всего вышесказанного приведу следующий литературный пример:)*   Аргумент 1+Иллюстрация к аргументу 1 +микровывод.  *( А. С Пушкин, Н.А.Некрасов, А.А.Блок показывали читателям Россию с разных сторон, с ее достоинствами и недостатками, но прежде всего с большой любовью к своему Отечеству.* | В доказательство всего вышесказанного приведу следующий литературный пример. Вспомним…        Для доказательства своей позиции можно привести следующий аргумент…      В подтверждение своей точки зрения могу привести следующее доказательство...      Доказательством этой мысли может служить следующий факт: |
| 5)Вывод. | Виды заключений:  Обобщение основных мыслей | - В заключение хочу подчеркнуть  -Обобщая сказанное, можно сделать вывод…. |