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**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

по предмету

**родной язык (русский)**

на уровне начального общего образования

2019 – 2023 годы

**Паспорт**

**фонда оценочных материалов**

по учебному предмету: Родной русский язык

Класс: 2 В

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Контролируемые разделы (темы) предмета | Наименование оценочного материала |
| 1 | Итоговая | Проектная работа |

**2 класс**

**Итоговые проектные работы**

**Цель**: создание условий для формирования и развития исследовательских умений учащихся, вовлечение их в активную проектно-исследовательскую деятельность.

**Темы проектов:**

«Для чего нужны синонимы?»

«Словарные слова»

«Развернутое толкование значения слов»

«Как появились пословицы и фразеологизмы?»

**Критерии оценивания:**

Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам

Качество публичного выступления, владение материалом

Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи

Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы.

**Нормы оценки**

**За содержание:**

**Оценка «5»**ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста, логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

**Оценка «4»**ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту. Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

**Оценка «3»**ставится за некоторые отклонения от авторского текста, отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

**Оценкам «2»**ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

**За грамотность:**

**Оценка «5»:**отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.

**Оценка «4»:**не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно –два исправления.

**Оценка «3»:**три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно –два исправления.

**Оценка «2»:**шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.