**ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИЕМА ТЕАТРАЛИЗАЦИИ**

**2.1. Анализ опыта педагогов-практиков по проблеме исследования**

Для того чтобы продолжить наше исследование, необходимо изучить опыт педагогов-практиков по данной проблеме.

Рассмотрим опыт Ирины Владимировны Зайковой, учителя начальных классов школы № 1474 г. Москва, которая в своей практике уделяет большое внимание театрализации, как методу обучения на уроках в начальной школе.

Автор объясняет, что «Театр – это вид искусства, который делает человека счастливым». На уроках И.В.Зайкова использует возможность примерить разные роли, перевоплотиться, что вызывает интерес к этому виду искусства. Известно, что, исполняя роли, даже дети освобождаются от тревожности, неуверенности в себе, от комплексов и зажимов, чувствуют себя счастливыми. Для участников театральной студии И.В.Зайкова разработала «Правила актера»:

1. Проанализировать эпоху в спектакле.
2. Продумать костюм.
3. Не сцене стоять лицом к зрителям.
4. Не выходить из роли в спектакле.
5. Следить за дикцией.
6. Актеру нужно знать не только свои слова, но и последнюю реплику своего партнера.
7. Даже шепотом говорить громко, на весь зал.
8. Уметь себя вести за кулисами.
9. Сцена не должна быть пустой: один актер уходит, другой выходит.
10. Нести ответственность за свой реквизит и не брать чужой.
11. Помогать надеть костюм; если актер играет две роли, вынести реквизит.
12. Убирать вовремя реквизит со сцены. Распределить, кто за что отвечает.
13. Актер должен уметь смеяться, плакать, радоваться, грустить, обижаться, удивляться, любить, ненавидеть, испугаться, хвастаться, жалеть и т.д.
14. Репетировать роль дома перед зеркалом.

Опыт работы И.В.Зайковой показал, что занятия в театральной студии развивают у младших школьников внимание, память, наблюдательность, воображение, дети приобретают уверенность в себе, учатся самостоятельно принимать решения в непредвиденных ситуациях, становятся одной командой, помогая друг другу. Учитель отмечает, что благодаря занятиям в театральной студии происходит сплочение коллектива, ведь у всех одна цель – спектакль должен понравиться зрителю. [6, с.42]

Следующим этапом нашей работы мы изучим опыт учителя начальных классов муниципального учреждения «Средняя школа № 91» г. Котлас - Гладышевой Татьяны Николаевны.

В своей работе Гладышева Т.Н. выделяет следующие этапы:

I–констатирующий
II–формирующий
III – итоговый

Главной задачей театральных занятий в 1 классе Гладышева Т.Н. считает развивающие игры. Учитель рекомендует в один из уроков в начале недели включить театральное задание-игру, повторять его каждый день, добавляя к нему игры-задания из прошлого опыта детей, так, чтобы в течение недели, детьми осваивалась одна новая игра.

Работа над развитием речевого аппарата организуется учителем на уроках обучения грамоте во время знакомства с буквами: работа над артикуляцией, упражнение «и, а, о, у, ы»; ассоциации по звучанию букв (ветер, вой, волк, жужжание пчелы и т.д.), образы букв (что на что похоже), знакомство с русским детским фольклором через работу над
скороговорками. В конце I класса работа заканчивается инсценированием небольших произведения детских поэтов. Например, сказки К.И. Чуковского: «Телефон», «Муха-Цокотуха», «Путаница», С. Михалкова: «А что у вас?», «Про девочку, которая плохо кушала».

Знакомство детей с театром происходит через организацию просмотра телеспектаклей, выезд в драматический театр, прослушивание сказок в грамзаписи.

Во 2 классе происходит знакомство с компонентами исполнительской деятельности и начинается второй этап. Одной из задач второго этапа учитель выделяет формирование у младших школьников навыков эстетической оценки. Основным критерием, по которому оцениваются детские работы на этом этапе, является достоверность (правдивость исполнения).

Учитель отмечает, что дети привыкают обращать внимание на особенности действий, совершаемых людьми. Учатся схватывать и по-разному выполнять какое-то одно заданное действие – просить, утешать, слушать, выяснять и т.п. Ученики тем самым приобретают умение, получив исполнительское задание и выходя на сцену, действовать по правде. Формируется критерий «верим» – «не верим», «кривляется» – «по правде».

Таким образом, во 2-м классе работа учителя заключается в создании организованной творческой атмосферы, когда «ты интересен всем, все интересны тебе».

В 3 классе младшими школьниками работе Гладышевой Т.Н теоретически и практически осваивается понимание того, что поведение, действие - выразительный язык актера. А далее, что «Актер - главное чудо театра». Педагог отмечает, что следует закреплять и расширять опыт просмотра спектаклей. Полезно второй раз сходить на уже знакомый спектакль, дать детям возможность заметить все различное и одинаковое. Здесь же корректно использовать этюды на «вежливого», хорошего зрителя и на зрителя плохого. Работа над любым этюдом включает в себя распределение функций сочинителя, режиссера, актеров, художника.

На заключительном выступлении показываются инсценировки стихов, фольклорные праздники, «деревенские посиделки». Школьники участвуют в спектакле как в коллективном творчестве, используя рабочую терминологию актерского искусства.

На четвертом году обучения Гладышева Татьяна Николаевна главным критерием восприятия выделяет способность ребенка оценить выразительность и оригинальность каждого задания. С этой целью школьникам предлагается одно и то же задание выполнять различными составами, выявляя при этом разницу исполнения. Ученики знакомятся с влиянием истории, среды, характера, ситуации, на логику поведения персонажа, подбирают и создают костюм, декорацию, реквизит, шумовое оформление к спектаклю, к своим эскизным постановкам.

В течение всей работы формируются навыки творческой дисциплины: чувство «боли» за коллективный труд и осознание необходимости своего участия в нем; знание текста роли (не только своей, но и партнеров), готовность в любой момент помочь своему товарищу, а при необходимости и заменить его.

В 4 классе Гладышева Татьяна Николаевна классе с успехом проводит такие упражнения, как: "Превращение комнаты", "Превратился сам", "Иллюстрация", озвучивание иллюстраций, диафильмов, чтение басен по ролям, "Скажи так же", "Ключики", сказочные персонажи.

Заключительным этапам занятий является проведение учителем экзамен-экспромт концерт. [12]

В завершении рассмотрим опыт Юрия Андреевича Серебренникова, учителя начальных классов школы №21 г. Белгорода, который в своей работе, выделяет основные направления детского театра: гражданско-правовое, эстетическое, нравственное, военно-патриотическое. Работа руководителя детского театра с детьми младшего школьного возраста чрезвычайно сложна и требует большого педагогического такта.

В проведении уроков педагог использует план:

1. музыкально-ритмическая разминка.

2. Дыхательная и речевая гимнастика.

3. Литературно – художественная практика (задания на формирование умений передавать мысли автора)

4. Театрализованная деятельность. (Обыгрывание эпизодов, сюжетные этюды по сказкам)

Работу в детском театре Юрий Андреевич разделяет на этапы:

1. Подготовительный (возраст 6-7 лет, главное – движение и импровизация)

2. Начальный этап (8-9 лет, движение отходит на второй план и появляется интерес к сюжету, на этом этапе существует 2 направления: чтение и рассказывание детям произведения и игры на «темы»: указание на событие («Пожар), на действующих лиц («Воры»), на психологические темы («Возмутительно»).

3. Основной этап (формирование театрального действа, можно разучить стихотворение и басни, упражнения на произнесение одной и той же фразы различным тоном, на постановку логического ударения) [4]

Итак, в данном параграфе мы представили опыт педагогов - практиков по формирования метапредметных результатов посредством приема театрализации и пришли к выводу, что каждый учитель начальных классов использует различные подходы для достижения определенного результата. Мы, рассмотрев опыт каждого учителя, пришли к выводу, что для осуществления данного приема на уроках в начальной школе будем представлять единый опыт, включающий элементы работы каждого педагога-практика. Для того, чтобы отследить формирование метапредметных результатов необходимо подобрать диагностический материал, который мы рассмотрим в следующем параграфе.

**2.2. Диагностический материал по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов**

Для того, чтобы организовать свою деятельность по уровню сформированности метапредметных результатов, нам необходимо опираться на результаты диагностик. Рассмотрим подробнее диагностический материал по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов

Изучим диагностический материал **«Рукавички»** Г.А. Цукерман.

**Форма:** работа учащихся в классе парами.

**Инструкция:** «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

**Уровни оценивания:**

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. [1, с.132]

Попытаемся теперь проанализировать диагностический материал Е. Ворониной, в котором даны следующие задания:

**Форма:** работа учащегося перед коллективом.

**Инструкция:** Дети должны выполнить следующие задания. На подготовку дается 5-10 мин.

1. Придумай сказку.

2. Покажи отрывок любой сказки.

3. Передай образ героя (жесты, мимика, интонация).

4. Прочитай стихотворение выразительно.

**Уровни оценивания:**

Высокий (5 баллов) – составляет сказку выразительно, увлеченно, целенаправленно; умеет передавать образ, с помощью выразительных средств; умело действует с любым видом театра, который он выбрал.

Средний (3-4 балла)–самостоятельно придумывает сказку, но не выразительно; средство создания образа не всегда соответствует содержанию поэтического образа, действия с игрушками в театре ограничены.

Низкий (1-2 балла) – пытается выполнить задание, но испытывает большие трудности, не может самостоятельно показать сценку, отрывок, средства передачи образа очень ограничены, действия с игрушками театра однообразны, речь маловыразительная.[5]

Мы хотим обратить внимание диагностический материал **«Узор под диктовку»**Цукерман Г.А.

**Форма:** выполнение совместного задания в классе парами.

**Инструкция:** двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном, одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями.

**Уровни оценивания:**

1) Низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) Средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) Высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил. [13]

В итоге рассмотрения данного вопроса можно изучить задание **«Дорога к дому»** (модифицированное задание «Архитектор-строитель»).

**Форма:** выполнение совместного задания в классе парами.

**Инструкция:** двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном. Одному дается карточка с изображением пути к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

**Уровни оценивания:**

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат с образцом. [1, с.133]

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что формирование метапредметных результатов – отложенный во времени процесс, но для его отслеживания нами будут проведены выше рассмотренные диагностики.

В результате теоретического анализа литературы мы пришли к выводу, что проблема рассматривалась достаточно широко. Изучив педагогические условия формирования метапредметных результатов посредством приема театрализации, мы решили, что данное исследование необходимо начинать с анализа опыта педагогов практиков по проблеме исследования. Изучив дополнительную литературу, мы остановились на таких педагогах-практиках, как: И.В.Зайкова, Т.Н. Гладышева, Ю. А. Серебренников. Нами был получен материал, анализ которого позволил заключить, что опыт каждого педагога интересен. Для осуществления задуманного, при прохождении преддипломной практики для организации собственной опытно-педагогической деятельности мы возьмем за основу опыт каждого, соединив в единое целое: из опыта И.В.Зайковой «Правила актера», Т.Н. Гладышевой – содержание работы, Ю. А. Серебренникова – этапы урока.

Заслуживает быть отмеченным диагностический материал по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов. Анализируя диагностический материал Г.А. Цукермана, Е. Ворониной мы приходим к выводу о целесообразности использования диагностик: «Рукавички», «Узор под диктовку», «Дорога к дому» на начальном и завершающем этапах отслеживания формирования метапредметных результатов посредством приема театрализации.

Исходя из вышесказанного, мы подошли к заключению, что для успешного прохождения преддипломной практики нам необходимо опираться на опыт педагогов-практиков и на результаты диагностического материала, которые указаны выше.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Актуальность формирование метапредметных результатов посредством приемов театрализации в начальной школе как психолого - педагогическая проблема обоснована развитием творческой активности в процессе деятельности, имеющей творческий характер, которая заставляет учащихся познавать и удивляться, находить решение в нестандартных ситуациях. Исходя из этого была сформулирована тема исследования «Использование приемов театрализации для формирования метапредметных результатов у младших школьников».

Перед исследованием была определена цель: выявить педагогические условия формирования метапредметных результатов на уроках в начальной школе средствами театрализации. Для реализации цели были сформулирован ряд задач.

Для решения первой задачи нами были рассмотрены основные понятия исследования авторов: Т.Л.Федоровой, С.И.Ожегова, Г.М.Коджаспировой и А.Ю.Коджаспиров, А.Б.Фоминой, К. М Хоруженко и А.В Курепиной. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что наиболее точным мы считаем понятие Хоруженко К. М. и Курепиной А.В, которые считают, что понятие «результат» определяется как то, к чему приходит обучение, конечные следствия учебного процесса, степень реализации намеченной цели. Весьма полезными для нас оказались результаты исследований В.А Мижериковой, Т.В.Василенко, которые рассматривают понятие «метапредметный результат». Со всей определенностью можно утверждать, что наиболее точным мы считаем понятие Т.В.Василенко, который в «Словаре терминов. ФГОС второго поколения», трактует данное понятие как освоение учащимися универсальных учебных действий, обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

С целью решения второй задачи, нами были рассмотрены и анализированы особенности организации педагогического процесса по формированию метапредметных результатов у младших школьников посредством театрализации. Особое научно-теоретическое значение для организации педагогического процесса по формированию метапредметных результатов у младших школьников посредством театрализации имеют научные труды Л.С.Выготского, И.А.Якимова, М.Р. Львова, Т.В.Рыжковой. Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать вывод, представляющие интерес для нашего исследования: театрализация представляет самый частый и распространенный вид детского творчества, в котором ученики реализуют себя в различных видах деятельности и для достижения предполагаемого результата необходимо систематическое использование данного метода.

Заслуживает быть отмеченным решение третьей задачи по изучению опыта педагогов-практиков по проблеме исследования: И.В.Зайковой, Т.Н. Гладышевой, Ю. А. Серебренникова. Теоретический анализ литературы позволяет выделить различные подходы педагогов для успешной организации уроков в начальной школе посредством метода театрализации. Нами было изучено 3 опыта педагогов-практиков по проблеме исследования, и мы пришли к выводу, что для организации данного приема на уроках в начальной школе во время прохождения преддипломной практики при организации собственной опытно-педагогической деятельности мы будем опираться на опыт каждого, соединив в единое целое: «Правила актера», содержание работы, этапы урока.

Решая последнюю задачу для овладения методами диагностики уровня сформированности метапредметных результатов младших школьников нами было изучено 4 диагностики: «Диагностический материал Е.Ворониной», «Рукавички», «Узор под диктовку», «Дорога к дому» таких авторов, как Г.А. Цукерман, Л. Воронина и пришли к выводу, что для формирования метапрадметных результатов необходимо отслеживать их достижения, проводя диагностики на начальном и завершающем этапах прохождения преддипломной практики при организации собственной опытно-педагогической деятельности.

Таким образом мы можем сделать вывод, что задачи исследования решены, цель достигнута. Гипотеза исследования: формирование метапредметых результатов на уроках в начальной школе будет успешным, если:

- педагогом будут изучены теоретические основы формирования метапредметных результатов у младших школьников;

- педагогом будет изучена методика организации театрализации и систематически использован этот метод на уроках в начальной школе;

- педагог владеет методами диагностики уровня сформированности метапредметных результатов младших школьников частично доказана.

Работу по данному исследованию с целью полного доказательства гипотезы планируем продолжить на следующем этапе в процессе организации собственной опытно-педагогической деятельности на преддипломной практике.
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