**Пример 2. Оценочная рубрика для исследовательской работы**

**(35 возможных баллов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровеньдостижений | Основнаяпрезентация(10 баллов) | Пониманиепонятий(10 баллов) | Структурааргументации(10 баллов) | Использованиелитературы идругихисточников(5 баллов) |
| Образцовый ­ (10 ед.) | * Обеспечивает ясное и обстоятельное введение и обоснование.
* Ставит конкретные и проверяемые вопросы для исследования
* Обеспечивает ясное объяснение предлагаемых
* методов исследования
* Логично и последовательно аргументирует рациональность и содержательность предлагаемого исследования.
* Использует приемлемый стиль и грамматику. (10 ед.)
 | * Демонстрирует полное понимание предлагаемого исследования.
* Использует широкий набор информации для построения и развития аргументации.
* Демонстрирует полное понимание возможного применения полученных данных. (10 ед.)
 | * Чётко, ясно и убедительно обосновывает причины, по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено.
* ­Обеспечивает релевантные подтверждения в пользу сделанных выводов.

(10 ед.) | * Выбирает правильный формат цитирования.
* ­Использует информацию, релевантную предлагаемому исследованию.
* ­Обосновывает выбор переменных (показателей), по которым были сделаны те или иные выводы.

(5 ед.) |
| Адекватный(8 ед.) | * Обеспечивает введение и обоснование, которые только частично существенны для эксперимента.
* Ставит ясные, но не проверяемые вопросы исследования.
* Обеспечивает адекватное объяснение методов предлагаемого исследования.
* Делает попытку логично и последовательно аргументирует рациональность и содержательность предлагаемого исследования.
* ­Использует приемлемый стиль и грамматику. (1-2 ошибки) (8 ед.)
 | * Демонстрирует частичное понимание предлагаемого исследования.
* Использует для аргументации информацию из 2-3 источников.
* Демонстрирует частичное понимание возможного применения полученных данных

(8 ед.) | * ­Заявляет причины, по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено, но даёт слабые подтверждения и доказательства сделанных выводов.

(8 ед.) | * Выбирает правильный формат цитирования, но не на протяжении всего проекта.
* Использует ограниченное число источников информации, релевантной предлагаемому исследованию.

(4 ед.) |
| Нуждается висправлении | (6 ед.)* Обеспечивает введение и обоснование, которые не являются существенными для эксперимента
* Ставит нечёткие и не проверяемые вопросы исследования.
* Даёт сумбурное объяснение методов предлагаемого исследования.
* Сумбурно и слабо аргументирует рациональность и содержательность предлагаемого исследования.
* Не удаётся использовать приемлемый стиль и грамматику (> 2 ошибок).
 | (6 ед.)* Не демонстрирует понимания предлагаемого исследования.
* Использует для аргументации менее 2 источников информации.
* Не проявляет понимания возможного применения полученных данных.
 | (6 ед.)* Заявляет причины, по которым предлагаемое исследование важно и должно быть осуществлено. Но даёт слабые подтверждения и доказательства сделанных выводов.
 | (3 ед.)* Не следует правильному формату цитирования.
* Не использует информации, релевантной предлагаемому исследованию.
 |

**Пример3. Оценочная рубрика для эссе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровеньдостижений | Основная презентация | Объяснения,аргументация |
| Образцовый(10 баллов) | ­ -Обеспечивает ясное и обстоятельное введение и обоснование­- Отвечает на вопрос. ­ Представляет логичные аргументы­ -Использует приемлемый стиль и грамматику. | ­ -Демонстрирует точное и полное понимание вопроса.- Использует разнообразную аргументацию, примеры и данные, подкрепляющие выводы. |
| Качественный(8 баллов) | ­-Достаточно качественное, но менее обстоятельное (1-2ошибки)­-Менее детально, но достаточно точно. | ­ - Использует только один аргумент и пример, который подкрепляет вывод. |
| Адекватный(6 баллов) | ­ -Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится ­-Аргументирует до определённой степени релевантно.-Некоторые аргументы вполне логичны.­-Использует адекватный стиль и грамматику (более 2-х ошибок) | ­-Демонстрирует минимальное понимание вопроса.­-Использует незначительное число возможных идей в поддержку своейаргументации. |
| Нуждается в улучшении(4 балла) | ­ -Не отвечает на вопрос.­- Не даёт релевантныхаргументов, не демонстрирует логики и последовательности.­ -Не находитприемлемого стиля и грамматики. | ­ -Не демонстрируетпонимания вопроса.­ - Не приводит доказательств,подтверждающих ответ на вопрос. |
| Нет ответа (0баллов) |  |  |

**Пример планирования формирующего оценивания по теме №3**

**«Россия в эпоху Петра I»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни освоенияосвоения | Образовательные результаты | Критерии оценивания | Самооценкаанкета Фостера | Рекомендации учителя, что нужно сделать, чтоб улучшить результат деятельность |
| Воспроизведение | Знать хронологию событий, исторические факты. Назвать предпосылки петровских преобразований. Назвать основные реформы Петра I. Знать имена и исторические роли сподвижников Петра. Показать на карте места событий. Знать итоги и последствия преобразований. | Выполнение тестовых заданий с выбором ответа 80%-5; 60%-4; 40%-3 |  |  |
| Понимание | Пояснить связи между экономическим развитием и политическим строем; находить различия в сословных правах и обязанностях; объяснять необходимость реформ Петра I; узнавать деятелей петровской эпохи по кратким характеристикам | Правильно выполнить задания с кратким ответом, соотносить понятия и факты.80%-5; 60%-4; 40%-3 |  |  |
| Применение | Соотносить даты событий петровского времени с именами, фактами; определять последовательность и длительность важнейших событий | Выполнение заданий на соответствие дат и событий, имен и событий; указать последовательность исторических событий80%-5; 60%-4; 40%-3 |  |  |
| Анализ | Применять в качестве доказательств исторические факты; использовать текст исторического источника при ответе на вопросы; сравнивать свидетельства разных источников; применять ранее полученные знания; правильно оперировать понятиями и терминами. | Аргументировано и доказательно (не менее двух аргументов) объяснить свое отношение к событиям, участникам, процессам. |  |  |