Приложение № 2.

Задания по теме «Глобальная экологическая проблема»[3]

Самостоятельная работа.

1. Гло­баль­ная эко­ло­ги­че­ская про­бле­ма вы­ра­жа­ет­ся в...

 1) ор­га­ни­за­ции за­по­вед­ни­ков и за­каз­ни­ков

2) рас­про­стра­не­нии нар­ко­ма­нии и ал­ко­го­лиз­ма

3) ис­то­ще­нии при­род­ных ре­сур­сов

4) угро­зе новой ми­ро­вой войны

Пра­виль­ный ответ: 3.

1. Что от­но­сит­ся к эко­ло­ги­че­ским про­бле­мам?

1) про­бле­ма меж­ду­на­род­но­го тер­ро­риз­ма

2) рас­про­стра­не­ние ал­ко­го­лиз­ма среди под­рост­ков

3) пе­ре­на­се­лен­ность стран Азии и Аф­ри­ки

4) за­гряз­не­ние воз­ду­ха про­мыш­лен­ны­ми от­хо­да­ми

Пра­виль­ный ответ: 4.

1. На пла­не­те Земля про­ис­хо­дит ис­то­ще­ние пло­до­род­но­го слоя почвы, ис­то­ща­ют­ся за­па­сы прес­ной воды, про­ис­хо­дит пол­ное уни­что­же­ние от­дель­ных видов жи­вот­ных и рас­те­ний. О на­ли­чии каких про­блем сви­де­тель­ству­ет дан­ная си­ту­а­ция?

1) о фи­нан­со­вом кри­зи­се

2) о меж­ду­на­род­ном по­ли­ти­че­ском кри­зи­се

3) о гло­баль­ных эко­ло­ги­че­ских про­бле­мах

4) о ду­хов­ном кри­зи­се

Пра­виль­ный ответ: 3.

1. Мно­гие стра­ны мира столк­ну­лись с про­бле­мой из­ме­не­ния кли­ма­та: ка­та­стро­фи­че­ские на­вод­не­ния, за­су­хи и лес­ные по­жа­ры про­ис­хо­дят все чаще. В этом про­яв­ля­ет­ся(-ются)

1) про­бле­ма раз­ры­ва в уров­нях раз­ви­тия ре­ги­о­нов мира

2) про­бле­ма ис­чер­па­ния при­род­ных ре­сур­сов

3) гло­баль­ные про­бле­мы на­ро­до­на­се­ле­ния

4) гло­баль­ные эко­ло­ги­че­ские про­бле­мы

Пра­виль­ный ответ: 4.

1. Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между при­зна­ка­ми и фор­ма­ми по­ли­ти­че­ско­го уча­стия граж­дан РФ, к ко­то­рым они от­но­сят­ся: к каж­до­му эле­мен­ту, дан­но­му в пер­вом столб­це, под­бе­ри­те эле­мент из вто­ро­го столб­ца.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  ФАКТЫ |   | ГЛО­БАЛЬ­НЫЕ ПРО­БЛЕ­МЫ |
| А) всплеск рож­да­е­мо­сти в стра­нах АзииБ) про­до­воль­ствен­ная по­мощь стран Ев­ро­пы го­ло­да­ю­ще­му на­се­ле­нию аф­ри­кан­ских странВ) со­кра­ще­ние пло­ща­ди лесов на по­верх­но­сти ЗемлиГ) тен­ден­ция ста­ре­ния ев­ро­пей­ских нацийД) за­гряз­не­ние Ми­ро­во­го оке­а­на |   | 1) эко­ло­ги­че­ская2) де­мо­гра­фи­че­ская3) раз­рыв «Се­ве­ра и Юга» |

 За­пи­ши­те в ответ цифры, рас­по­ло­жив их в по­ряд­ке, со­от­вет­ству­ю­щем бук­вам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Д |
|  |  |  |  |  |

Пра­виль­ный ответ: 23121

1. В стра­не X был про­ве­ден со­цио­ло­ги­че­ский опрос граж­дан. Им был задан во­прос: «Как вы оце­ни­ва­е­те эко­ло­ги­че­скую об­ста­нов­ку в том го­ро­де, где вы жи­ве­те?» Ре­зуль­та­ты опро­са пред­став­ле­ны в таб­ли­це.



Какие из при­ве­ден­ных ниже вы­во­дов не­по­сред­ствен­но вы­те­ка­ют из по­лу­чен­ной в ходе опро­са ин­фор­ма­ции? За­пи­ши­те цифры, под ко­то­ры­ми они ука­за­ны.

1) Среди на­се­ле­ния стра­ны X нет един­ства мне­ний по во­про­сам эко­ло­ги­че­ской об­ста­нов­ки.

2) Пра­ви­тель­ству стра­ны X можно по­со­ве­то­вать уве­ли­чить фи­нан­си­ро­ва­ние про­грамм по эко­ло­ги­че­ско­му про­све­ще­нию граж­дан.

3) Эко­ло­гия яв­ля­ет­ся самой острой про­бле­мой для эко­но­ми­ки стра­ны X.

4) Ос­нов­ная масса на­се­ле­ния не­до­воль­на от­сут­стви­ем воз­мож­но­сти жить в бла­го­при­ят­ной эко­ло­ги­че­ской об­ста­нов­ке.

5) При раз­ви­тии про­из­вод­ства дол­жен быть уси­лен эко­ло­ги­че­ский кон­троль.

Пра­виль­ный ответ: 124.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Сов­мест­ное гар­мо­нич­ное раз­ви­тие При­ро­ды и Об­ще­ства есть цен­траль­ная про­бле­ма со­вре­мен­ной жизни. И вы­ра­бот­ке сов­мест­ной стра­те­гии че­ло­ве­че­ства, име­ю­щей целью обес­пе­че­ние этой гар­мо­нии, пред­сто­ит за­нять важ­ней­шее место в кол­лек­тив­ных уси­ли­ях всех стран зем­но­го шара. Имен­но кол­лек­тив­ных, и каж­до­му придётся чем-то по­сту­пить­ся ради общих целей.

Внеш­ние усло­вия из­ме­ня­ют­ся че­ре­с­чур быст­ро. А рас­со­гла­со­ва­ние, про­ти­во­ре­чие между усло­ви­я­ми жизни и со­зна­ни­ем, не­со­от­вет­ствие форм об­ще­ствен­ной жизни, её мо­раль­ной ос­но­вы из­ме­ня­ю­щим­ся усло­ви­ям жизни могут ока­зать­ся ги­бель­ны­ми. Пре­одо­ле­ние этого про­ти­во­ре­чия, этого рас­со­гла­со­ва­ния, долж­но идти по двум путям.

 Пер­вое — це­ле­на­прав­лен­ное вос­пи­та­ние об­ще­ства и пе­ре­строй­ка его нрав­ствен­но-эти­че­ско­го фун­да­мен­та.

 Вто­рое — огра­ни­че­ние ха­рак­те­ра раз­ви­тия про­из­во­ди­тель­ных сил. И не про­сто си­сте­ма за­пре­тов на темпы раз­ви­тия и объём про­из­вод­ства то­ва­ров, энер­гии и т. д.

 Речь — о со­гла­со­ва­нии того, как это про­из­вод­ство будет ме­нять эко­ло­ги­че­скую об­ста­нов­ку на пла­не­те, с тем, на­сколь­ко об­ще­ство будет го­то­во при­спо­со­бить­ся к этим из­ме­не­ни­ям. А это озна­ча­ет не толь­ко ши­ро­кое рас­про­стра­не­ние без­от­ход­ных и энер­го­сбе­ре­га­ю­щих тех­но­ло­гий. Их будет не­до­ста­точ­но. По­на­до­бит­ся из­ме­не­ние ха­рак­те­ра по­треб­но­стей людей, из­ме­не­ние их по­тре­би­тель­ских иде­а­лов, пе­ре­ход от об­ще­ства по­треб­ле­ния к ка­ко­му-то но­во­му от­но­ше­нию к вещам. Это может быть толь­ко след­стви­ем су­ще­ствен­но­го из­ме­не­ния об­ра­за жизни.

 По­треб­но­сти об­ще­ства в усло­ви­ях со­вре­мен­ных эко­ло­ги­че­ских труд­но­стей будут опре­де­лять­ся не толь­ко про­из­ведённым про­дук­том, но и тем, как он был про­из­ведён, то есть вы­бо­ром при­ро­до­сбе­ре­га­ю­щих тех­но­ло­гий. (Н. Н. Мо­и­се­е­в)

1. Со­ставь­те план тек­ста. Для этого вы­де­ли­те ос­нов­ные смыс­ло­вые фраг­мен­ты тек­ста и оза­главь­те каж­дый из них.
2. На­зо­ви­те два фак­то­ра, ко­то­рые, по мне­нию Н. Н. Мо­и­се­е­ва, могут опре­де­лять по­треб­но­сти об­ще­ства в усло­ви­ях со­вре­мен­ных эко­ло­ги­че­ских труд­но­стей.

В пра­виль­ном от­ве­те долж­ны быть на­зва­ны два фак­то­ра:

1) про­из­ведённый про­дукт;

2) ис­поль­зо­ва­ние при­ро­до­сбе­ре­га­ю­щих тех­но­ло­гий.

Фак­то­ры могут быть при­ве­де­ны в иных, близ­ких по смыс­лу фор­му­ли­ров­ках.

1. О каком про­ти­во­ре­чии го­во­рит автор? Объ­яс­ни­те, по­че­му оно может при­ве­сти к ги­бель­ным по­след­стви­ям.

В пра­виль­ном от­ве­те долж­ны быть сле­ду­ю­щие эле­мен­ты:

1) ответ на во­прос, на­при­мер: про­ти­во­ре­чие между усло­ви­я­ми жизни и со­зна­ни­ем людей;

2) объ­яс­не­ние, до­пу­стим: уже близ­ки к ис­чер­па­нию мно­гие виды при­род­ных ре­сур­сов, за­гряз­не­на при­род­ная среда, что не толь­ко от­ра­жа­ет­ся в эко­но­ми­че­ской сфере, но и при­чи­ня­ет вред здо­ро­вью людей; в пер­спек­ти­ве среда оби­та­ния может стать не­при­год­ной для че­ло­ве­ка, но че­ло­ве­че­ство ещё не до конца осо­зна­ло эти пер­спек­ти­вы и про­дол­жа­ет экс­плу­а­ти­ро­вать при­ро­ду.

1. Для вы­жи­ва­ния че­ло­ве­че­ства, по мне­нию Н. Н. Мо­и­се­е­ва, не­об­хо­ди­мо из­ме­не­ние по­треб­но­стей людей, новое от­но­ше­ние к вещам. При­ве­ди­те любые три про­яв­ле­ния воз­мож­ных из­ме­не­ний по­треб­но­стей людей, их от­но­ше­ния к вещам.

По­яс­не­ние.

Долж­ны быть при­ве­де­ны три про­яв­ле­ния, до­пу­стим:

1) по­треб­ность людей окру­жать себя раз­но­об­раз­ны­ми и мно­ги­ми ве­ща­ми сме­нит­ся по­треб­но­стью огра­ни­чи­вать­ся не­об­хо­ди­мы­ми пред­ме­та­ми;

2) от­но­ше­ние к вещи как к знаку по­каз­но­го бо­гат­ства сме­нит­ся от­но­ше­ни­ем к вещи как к сред­ству жизни;

3) люди будут стре­мить­ся про­из­во­дить вещи из ма­те­ри­а­лов, ко­то­рые легко ути­ли­зи­ру­ют­ся, под­да­ют­ся по­сле­ду­ю­щей пе­ре­ра­бот­ке.

Могут быть при­ве­де­ны дру­гие про­яв­ле­ния.

Не­ко­то­рые про­бле­мы су­ще­ство­ва­ния со­вре­мен­но­го че­ло­ве­че­ства, пред­став­ля­ю­щие угро­зу его вы­жи­ва­нию, на­зы­ва­ют гло­баль­ны­ми. Пути пре­одо­ле­ния какой из этих про­блем рас­смот­ре­ны в тек­сте? Ука­жи­те любые две дру­гие (не упо­мя­ну­тые в тек­сте) гло­баль­ные про­бле­мы.

1. В со­вре­мен­ном мире дей­ству­ют меж­ду­на­род­ные ор­га­ни­за­ции по охра­не при­ро­ды («Грин­пис», «Все­мир­ный фонд дикой при­ро­ды» и др.), из­вест­ные мас­со­вы­ми ак­ци­я­ми, ши­ро­ко осве­ща­е­мы­ми прес­сой. Пред­по­ло­жи­те, по­че­му в деле охра­ны при­ро­ды не­до­ста­точ­но уси­лий толь­ко на­ци­о­наль­ных пра­ви­тельств и на­се­ле­ния кон­крет­ных го­су­дарств (вы­ска­жи­те два пред­по­ло­же­ния).

По­яс­не­ние.

Могут быть вы­ска­за­ны сле­ду­ю­щие пред­по­ло­же­ния:

1) если люди хотят вы­жить, то они долж­ны по­за­бо­тить­ся об окру­жа­ю­щем мире, а сде­лать это можно лишь со­об­ща;

2) толь­ко сов­мест­ны­ми уси­ли­я­ми можно пе­ре­стро­ить со­зна­ние людей на эко­ло­ги­че­ские уста­нов­ки, так как про­бле­ма имеет гло­баль­ный ха­рак­тер.

Могут быть вы­ска­за­ны дру­гие пред­по­ло­же­ния.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Боль­шин­ство си­ту­а­ций та­ко­вы, что нужно вы­брать луч­шую аль­тер­на­ти­ву из воз­мож­ных. Луч­шую, есте­ствен­но, для того, кто вы­би­ра­ет...

Если вам пред­сто­ит по­стро­ить мост и есть не­сколь­ко ва­ри­ан­тов места для его стро­и­тель­ства, то никак не­воз­мож­но вы­брать два ва­ри­ан­та, ибо нужен толь­ко один мост.

По прин­ци­пу «всё или ни­че­го» может быть при­ня­то со­всем не­мно­го ре­ше­ний... Биз­не­смен может со­че­тать огра­ни­чен­ный бюд­жет на га­зет­ную ре­кла­му с ши­ро­ко развёрну­той кам­па­ни­ей ре­кла­мы по почте, а пра­ви­тель­ство может от­ло­жить по­строй­ку не­ко­то­рых школ с целью от­ре­мон­ти­ро­вать до­ро­ги с ин­тен­сив­ным дви­же­ни­ем. Каж­дое из этих ре­ше­ний пред­став­ля­ет собой ком­про­мисс­ный выбор — ча­стич­но от­ка­зать­ся от чего-либо, чтобы по­лу­чить что-то дру­гое в более пол­ной мере.

Од­ни­ми из наи­бо­лее ясных при­ме­ров про­бле­мы вы­бо­ра яв­ля­ют­ся ре­ше­ния, при­ни­ма­е­мые в связи с про­бле­ма­ми за­щи­ты окру­жа­ю­щей среды. На­при­мер, боль­ной аст­мой, ин­же­не­ры, по­ли­ти­ки и эко­ло­ги могут спо­рить о до­пу­сти­мых нор­мах за­гряз­не­ния ат­мо­сфе­ры, од­на­ко сто­и­мость пол­но­го устра­не­ния ат­мо­сфер­но­го за­гряз­не­ния очень вы­со­ка. В ре­зуль­та­те при­ня­тые пра­ви­тель­ством до­пу­сти­мые нормы яв­ля­ют­ся ком­про­мисс­ны­ми с учётом про­ти­во­по­лож­ных ин­те­ре­сов дан­ных групп людей.

(Рос­сий­ская эко­но­ми­ка. − М., 1997)

1. Со­ставь­те план тек­ста. Для этого вы­де­ли­те ос­нов­ные смыс­ло­вые фраг­мен­ты тек­ста и оза­главь­те каж­дый из них.
2. Автор го­во­рит о том, что наи­бо­лее про­блем­ны­ми яв­ля­ют­ся ре­ше­ния, свя­зан­ные с эко­ло­ги­ей. При­ве­ди­те два объ­яс­не­ния, по­че­му в со­вре­мен­ном мире эко­ло­ги­че­ские про­бле­мы яв­ля­ют­ся наи­бо­лее на­сущ­ны­ми.

По­яс­не­ние.

В от­ве­те долж­ны при­сут­ство­вать два объ­яс­не­ния:

1. Эко­ло­ги­че­ские про­бле­мы яв­ля­ют­ся ми­ро­вы­ми гло­баль­ны­ми про­бле­ма­ми, без ре­ше­ния ко­то­рых су­ще­ство­ва­ние че­ло­ве­че­ства на­хо­дит­ся под угро­зой.

2. В усло­ви­ях по­сто­ян­но рас­ши­ря­ю­ще­го­ся про­мыш­лен­но­го про­из­вод­ства про­бле­мы, свя­зан­ные с ми­ни­ми­за­ци­ей ущер­ба от про­мыш­лен­но­го роста, стоят осо­бен­но остро.

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Че­ло­век живёт в опре­делённой окру­жа­ю­щей среде. За­гряз­не­ние среды де­ла­ет его боль­ным, угро­жа­ет его жизни, гро­зит ги­бе­лью че­ло­ве­че­ству. Всем из­вест­ны те ги­гант­ские уси­лия, ко­то­рые пред­при­ни­ма­ют­ся нашим го­су­дар­ством, от­дель­ны­ми стра­на­ми, учёными, об­ще­ствен­ны­ми де­я­те­ля­ми, чтобы спа­сти от за­гряз­не­ния воз­дух, водоёмы, моря, реки, леса, чтобы со­хра­нить жи­вот­ный мир нашей пла­не­ты, спа­сти ста­но­ви­ща перелётных птиц, леж­би­ща мор­ских жи­вот­ных. Че­ло­ве­че­ство тра­тит мил­ли­ар­ды и мил­ли­ар­ды не толь­ко на то, чтобы не за­дох­нуть­ся, не по­гиб­нуть, но чтобы со­хра­нить также ту окру­жа­ю­щую нас при­ро­ду, ко­то­рая даёт людям воз­мож­ность эс­те­ти­че­ско­го и нрав­ствен­но­го от­ды­ха. Це­ли­тель­ная сила при­ро­ды хо­ро­шо из­вест­на.<…>

Со­хра­не­ние куль­тур­ной среды — за­да­ча не менее су­ще­ствен­ная, чем со­хра­не­ние окру­жа­ю­щей при­ро­ды. Если при­ро­да не­об­хо­ди­ма че­ло­ве­ку для его био­ло­ги­че­ской жизни, то куль­тур­ная среда столь же не­об­хо­ди­ма для его ду­хов­ной, нрав­ствен­ной жизни, для его «ду­хов­ной осед­ло­сти», для его нрав­ствен­ной са­мо­дис­ци­пли­ны и со­ци­аль­но­сти. А между тем во­прос о нрав­ствен­ной эко­ло­гии не толь­ко не изу­ча­ет­ся, он даже и не по­став­лен нашей на­у­кой как нечто целое и жиз­нен­но важ­ное для че­ло­ве­ка. <…>

Че­ло­век вос­пи­ты­ва­ет­ся в опре­делённой, сло­жив­шей­ся на про­тя­же­нии мно­гих веков куль­тур­ной среде, не­за­мет­но вби­рая в себя не толь­ко со­вре­мен­ность, но и про­шлое своих пред­ков. Ис­то­рия от­кры­ва­ет ему окно в мир, и не толь­ко окно, но и двери, даже во­ро­та.

(Д. С. Лихачёв)

1. Со­ставь­те план тек­ста. Для этого вы­де­ли­те ос­нов­ные смыс­ло­вые фраг­мен­ты тек­ста и оза­главь­те каж­дый из них.
2. Со­глас­ны ли Вы с тем, что для со­вре­мен­но­го че­ло­ве­че­ства про­бле­ма со­хра­не­ния куль­тур­ной среды равна по зна­чи­мо­сти эко­ло­ги­че­ским про­бле­мам? При­ве­ди­те два ар­гу­мен­та (объ­яс­не­ния) в за­щи­ту сво­е­го мне­ния.

По­яс­не­ние.

Пра­виль­ный ответ дол­жен со­дер­жать сле­ду­ю­щие эле­мен­ты:

1) мне­ние обу­ча­ю­ще­го­ся: со­гла­сие или не­со­гла­сие с при­ведённой точ­кой зре­ния;

2) два ар­гу­мен­та (объ­яс­не­ния) в за­щи­ту сво­е­го вы­бо­ра, на­при­мер:

в слу­чае со­гла­сия с при­ведённой точ­кой зре­ния может быть ука­за­но, что про­бле­ма со­хра­не­ния куль­тур­ной среды равна по зна­чи­мо­сти эко­ло­ги­че­ским про­бле­мам, по­сколь­ку:

– куль­тур­ная среда столь же не­об­хо­ди­ма для раз­ви­тия и су­ще­ство­ва­ния че­ло­ве­че­ства, как и при­род­ная среда;

– по­те­ря со­ци­аль­но­сти че­ло­ве­ка рав­но­силь­на, по сути, его уни­что­же­нию как вида; в слу­чае не­со­гла­сия с при­ведённой точ­кой зре­ния может быть ука­за­но, что эко­ло­ги­че­ские про­бле­мы, не­со­мнен­но, важ­нее, по­сколь­ку:

– куль­тур­ная среда создаётся че­ло­ве­ком, раз­ви­ва­ет­ся вме­сте с об­ще­ством, по­это­му её по­те­ря не­воз­мож­на;

– че­ло­ве­че­ство по­сто­ян­но ме­ня­ет­ся, по­это­му по­те­ря не­ко­то­рых уста­рев­ших цен­но­стей, норм, об­раз­цов по­ве­де­ния не может со­здать угро­зу его су­ще­ство­ва­нию.

Могут быть при­ве­де­ны дру­гие ар­гу­мен­ты (объ­яс­не­ния).