**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

# Обоснование идеи элективного курса

Открыв для себя увлекательную и очень глубокую книгу Сабин Мельшиор-Бонне «История зеркала» из серии «Культура повседневности», я что называется «заболела» зеркалами. Размышления о прочитанном довольно долго не отпускали меня, и мне показалось интересным продумать план элективного курса, в котором накопленный материал, будучи выстроен во времени, поможет дать представление о том, как отразился в искусстве многовековой путь духовного самопознания человека и его диалог с самим собой и окружающим миром. Не знаю, доведётся ли мне когда-нибудь претворить этот замысел в жизнь, но работа над материалом была очень увлекательной. Литературные, живописные и музыкальные параллели, неминуемо возникшие после размышлений на эту тему, дали такое обилие материала, что я даже растерялась. Хотелось поговорить и об этом, и о том. После продолжительного пребывания «в зеркалах» возникло паническое состояние бессилия и невозможности объять необъятное, но смирившись с необходимостью представить разработку урока по искусству 20 века, я остановилась на заявленной теме урока. Тема «Искусство как зеркало самопознания» носит, скорее, онтологический характер, но ведь творчество – это важнейший интуитивный способ познания и самопознания, и в этом качестве намного важнее аналитических способов, так как художник опережает события, обладая даром предвидения.

Мне кажется, что задуманный элективный курс, рассчитанный на два года, мог бы помочь старшеклассникам лучше понять себя и научиться видеть в произведении искусства интересного и умного собеседника, особенно в условиях упразднения таких гимназических предметов, как психология и гуманистические ценности цивилизаций. Курс позволил бы показать на широком историко-культурном и литературном материале различных исторических эпох развитие представлений человека о себе самом и своем месте в окружающем мире и проследить преемственность философских идей и их отражение в искусстве и литературе от античности до нового времени; Уроки литературы не пришлось бы перегружать метафизическими и философскими комментариями (особенно при изучении творчества Гоголя, Достоевского, писателей-модернистов и постмодернистов и других, сложных для восприятия). «Истина должна быть пережита, а не преподана», - писал Герман Гессе.

# Примерная логика элективного курса

* История зеркал. Зеркало как метафора.
* Миф о Нарциссе и его отражение в платонизме.
* От зеркала к автопортрету:
* Этап первый: художник как персонаж картины, зеркало – «око Бога»
* Зеркала Вермеера
* Зеркала Ван Эйка («Портрет четы Арнольфини»)
* Зеркала Веласкеса («Менины»)
* Этап второй: автопортрет художника – автопортрет Духа Божия (Дюрер «Автопортрет» 1500 г.)
* поиски и открытия художников Возрождения. «Джиоконда» – автопортрет Леонардо?
* Этап третий: «расфокусировка» взгляда, попытка «увидеть невидимое».
* Автопортреты Рембрандта
* От мгновения к вечности и бесконечности – «пленительные отражения бытия». Импрессионисты и постимпрессионисты.
* «Демоны» Врубеля – автопортрет души художника или портрет эпохи?
* Художник – зеркало бездны («Чёрный квадрат» Малевича)
* Авангардизм – поиски нового содержания искусства
* Искусство как сон – сюрреалисты (Магритт, Дали, Кирико)
* Искусство как игра ума (Эшер)
* Кино – новое зеркало нового мира
* Пустое зеркало современного искусства - полная потеря духовности, безнравственная провокация или болезненное состояние ожидания нового откровения? Возможен ли ещё гуманизм после чудовищно бесчеловечного 20 века?

Конечно, все эти этапы развития художественного взгляда на мир необходимо рассматривать не только на произведениях живописи, но и привлекая литературный, музыкальный материал, что позволит создать, по возможности, более целостную картину.