**Приложение 2.**

Документ 1.

«…В X в. конфессиональные различия имели большее значение, чем этнические, потому что определяли принадлежность к тому или другому суперэтносу. А внутри суперэтноса всегда можно было договориться.

 Вот поэтому столь большое значение имел тогда выбор исповедания, но было бы неверно думать, что этот выбор определялся только политическими или экономическими расчетами. Нет, принудить людей принять религию врага было невозможно, так же как удержаться от усвоения веры друга. Иными словами, в принятии новой веры решающую роль играл принцип комплиментарности, стоящий на порядок выше сознательных решений князей и королей. Тот выбор, который на организменном (персональном) уровне является свободным, на популяционном (этническом) детерминирован характером психического склада, традициями, памятью об исторических событиях недавнего прошлого и уровнем пассионарного напряжения системы, а последнее зависит от фазы этногенеза или этнического возраста.

 А коль скоро так, то вопрос о крещении Руси в 986–989 гг. …. может быть разрешен только путем широкого сопоставления характеристик четырех мировых религий: православия, католичества, иудаизма и ислама... Во второй половине X в. в Западной Евразии шла борьба не за земли, не за богатства, не за политическую власть, а за души славян и тюрок. И результат этой борьбы определил судьбу народов Восточной Европы и Великой степи на полтысячелетия вперед…»

*(Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь.)*

Документ 2. Н.П. Строков. «Цивилизационные альтернативы в истории России». Методич. рекомендации к таблицам по истории. - М.:ЗАО «Интерсигнал СП». С.4-8.

Документ 3.

 Однако цивилизационный выбор Руси осуществлялся не в одночасье. Она на пути к мировым цивилизациям прошла ряд этапов:

 1. Время правления Владимира Святославовича (980-1015), когда в ходе христианизации Руси на уровне решения ***только первого лица*** был задан провизантийский вектор ее развития.

2.  Время правления Святополка I (1015-1019), которые в борьбе за власть обратился за помощью к полякам, и впервые на Руси стола проникать западное влияние из Польши.

3. Время правления Ярослава Мудрого (1019-1054), при котором осуществлялся баланс прозападнической и провизантийской линий развития Руси. Ярослав был женат на дочери шведского короля. Выдал замуж своих дочерей и женил 5 из 6 своих сыновей на представителях зап правящих домов, что содействовало проникновению влияния запада на Русь. С другой стороны, при Ярославе в Киеве и Новгороде были возведены Софийские соборы, а повторное посвящение храма в честь богини мудрости подчеркивало едино верность Руси православной Руси православной Византии. Более того, при дворе Ярослава мирно уживались прозападническая партия, возглавляемая его старшим сыном Изяславом (1054 - 1078), и провизантийская партия, возглавляемая его младшим сыном Всеволодом (1078 - 1093).

4.  Время правления Святополка II (1093-1113 гг.). Это время торжества провизантийской ли­нии, когда на Руси к жизни были вызваны децентрализаторские тенденции.

**5.** Время правления Владимира Мономаха (1113-1125 гг.), при котором было созвано общерус­ское вече, где соборно была подтверждена приверженность Руси православной церкви, как рав­новеликой и единоверной державе.

  Таким образом, в результате окончательного выбора провизантийской линии развития был обеспечен цивилизационный взлет Руси во второй половине X - начале XII веков.

([*История России (Лебедев В.Э.)*](http://istorik.3dn.ru/publ/lekcii_po_istorii_rossii/istorija_rossii_lebedev_v_eh/2)*)*

**Вопросы:**

1. **Как вы поняли выражение Л. Гумилева... «Во второй половине X в. в Западной Евразии шла борьба не за земли, не за богатства, не за политическую власть, а за души славян и тюрок. И результат этой борьбы определил судьбу народов Восточной Европы и Великой степи на полтысячелетия вперед…» . Согласны ли вы с ним? Если нет, то почему?**
2. **Какие факторы стали решающими при выборе религии Владимиром Святославичем? (Документ 2)**
3. **Что на этот счет говорит Л. Гумилев?**