**МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ**

*Приложение 1*

**Рабочий лист первой группы**

Состав группы:

Основные требования к работе на уроке:

1. Письменно оформить ответы в виде тезисов

2.Заполненные рабочие листы сдать на проверку

Задание 1.

Изучив источники исторической информации, определите цели и дайте характеристику монголо-татарам накануне нашествия на русские земли

( *Приложение 2*). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

Задание 2.

Посмотрев учебные материалы на основе компьютерной презентации, составьте хронологический ряд этапов борьбы русского народа с иноземными захватчиками в XIII веке.

1237 г. 1238 г. 1239 г. 1240 г. 1242 г.

Задание 3.

Определите последствия вторжения иноземных захватчиков (Приложение 6). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

**Рабочий лист второй группы**

Состав группы:

Основные требования к работе на уроке:

1. Письменно оформить ответы в виде тезисов

2.Заполненные рабочие листы сдать на проверку

Задание 1.

Изучив источники исторической информации, определите цели и дайте характеристику крестоносцам накануне нашествия на русские земли

( Приложение 2). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

Задание 2.

Посмотрев учебные материалы на основе компьютерной презентации, составьте хронологический ряд этапов борьбы русского народа с иноземными захватчиками в XIII веке.

Задание 3, 1237 г. 1238 г. 1239 г. 1240 г. 1242 г.

Определите последствия вторжения иноземных захватчиков (Приложение 6). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

**Рабочий лист третьей группы**

Состав группы:

Основные требования к работе на уроке:

1. Письменно оформить ответы в виде тезисов

2.Заполненные рабочие листы сдать на проверку

Задание 1.

Изучив источники исторической информации, дайте характеристику Руси в 30-х гг. XIIIвека (Приложение 4). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

Задание 2.

Просмотрев учебные материалы на основе компьютерной презентации, составьте хронологический ряд этапов борьбы русского народа с иноземными захватчиками в XIII веке.

1237 г. 1238 г. 1239 г. 1240 г. 1242 г.

Задание 3.

Определите последствия вторжения иноземных захватчиков (Приложение 8). Ответ изложите в 3-4 кратких тезисах в рабочем листе.

Тезисы ответа:

***Приложение*** 2

*Материалы к заданию 1 первой группе: « Цели и характеристика монголо-татар накануне нашествия на русские земли».*

1. «В 1227 г. умер Чингисхан, завещавший монголам покорить всю землю вплоть до находящегося на западе « моря франков», или « последнего моря». *(Кацва Л. А., Юрганов А.Л. История России VIII– XV вв.)*
2. «В 1235 г. На курултае монгольских ханов, который проходил под руководством нового великого хана Удегея, третьего сына Чингисхана, было принято решение о походе в Европу, «к последнему морю».

(*Сахаров А. Н., Буганов В. И. История России*)

3. «Администрация монгольской империи была прежде всего военной организацией. Кочевое государство представляло собой армию на марше. Хан был неограниченным правителем. Армия делились на десятки, сотни и тысячи, воины должны были служить с 14 до 70 лет. Для обеспечения порядка была создана 10-тысячная гвардия. Железная дисциплина была основным законом – за ее нарушение было два наказания: смертная казнь или ссылка в Сибирь». (*Геллер М. История Российской империи.)*

4. «Завоеватели, пришедшие на Русь в 1237 г., были объединены не общностью национальных интересов или верований; разноплеменные воины Батыя поклонялись разным богам; сближали этих людей сходные представления о мироустройстве и черты образа жизни, присущие кочевым народам. Со времен Чингисхана социальный строй монголов, а также покоренных кочевых народов …определялся сводом законов, который получил название Яса». (*Русь, Запад и Восток.*)

5. «Древние авторы определяют численность монгольской армии в 300- 400 тыс. бойцов. Это значительно больше, чем было мужчин в Монголии в XIII веке. В. В. Каргалов считает правильной цифру 120-140 тыс., но и она представляется завышенной. Ведь для одного всадника требовалось не менее трех лошадей: ездовая, вьючная и боевая… Реальна цифра Н. Веселовского – 30 тыс. Воинов, а значит, около 100 тыс. человек». (*Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь.*)

***Приложение*** 3

*Материалы к заданию 1 второй группе: «Цели и характеристика крестоносцев накануне нашествия на русские земли».*

1. «В XI-XIIIвв. католическая церковь во главе с папой была единственной централизованной силой Европе. Папство стало претендовать на полное верховенство, бороться за подчинение всех правителей церковной власти. В 1202 в Восточной Прибалтике возник рыцарский Орден меченосцев. В конце 20-х гг. возник Тевтонский орден, который через десять лет объединился с Орденом меченосцев в мощный рыцарский орден – Ливонский… В 1227 г. папа ГригорийIX заявляет о необходимости роста католического влияния до неограниченных пределов». *(Дегтярев А. Невская битва.)*

2. «В 1238 г. папские призывы к походу на русских язычников (православное христианство католицизм считал язычеством) были облачены в форму договора между магистром Ордена и датским королем о походе на русские владения Огромный урок был понесен Русью в ходе монголо-татарского нашествия, страна казалась неспособной к сопротивлению. Новгород был лишен общерусской поддержки в борьбе против врагов на западных рубежах». (*Дегтярев А. Невская битва.)*

3. «Организатором и координатором антирусского похода был папский легат Вильгельм, получивший отпапы ГригорияIX задание принудить Новгород перейти в католическую веру. Шансы для этого были немалые. Среди новгородцев и псковичей были германофилы, предпочитавшие выгодную торговлю с Ганзой кровопролитной волне» (*Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь*.)

4. «Политическая разведка в королевствах Западной Европы была поставлена неплохо. Немецкие и скандинавские дипломаты получили сведения о полном разгроме Русской земли татарами в 1238 г. Поэтому они сочли Новгород беззащитным и решили взять его в клещи». (*Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь.)*

***Приложение*** 4

*Материалы к заданию 1 третьей группе: «Характеристика Руси в 30-х гг. XIII века».*

1. «К началу XIII века Русь более столетия жила в условиях раздробленности. Сложилось до полутора десятков княжеств. Большинство их представляли собой монархии во главе с великим князем, ему подчинялись в переделах его земли – княжества- владетели более мелких уделов – князья удельные. Удельные порядки не могли не ослабить Русь – в военном, политическом плане; многие государства зачастую не выступали единым фронтом против внешних нападений. Князья и земли враждовали друг с другом». (*Сахаров А. Н., Буганов В. И. История России*.)

2. «Какими же оборонительными возможностями располагала Русь? Средневековый бой с использованием холодного оружия требовал высокой профессиональной подготовки. Главную роль в нем играла конная дружина. Пешее городской ополчение выполняло вспомогательные обязанности. Крестьяне к походам вообще не привлекались. Горожан и феодалов во Владимиро – Суздальской земле насчитывалось 100 тыс. человек. Следовательно, боеспособных мужчин было не более 20 – 25 тыс. человек. Новгород мог выставить войско в 7 – 10 тыс. человек. Рязань могла собрать 3 – 7 тыс. человек». *( Кацва Л. А., Юрганов А. Л. История России VIII – XV вв.)*

***Приложение*** 5

*Материалы о причинах захвата монголо-татарами русских княжеств.*

1. «Проповеди владимирского епископа Серапиона – одно из высших достижений литературы XIII века… Когда несчастье пришло, Серапион видит в нем выражение гнева Божьего. Татары – это бич Божий. «Не пленена ли земля наша? Не покорены ли города наши? Давно ли пали отцы и братья наши? Кто же нас до этого довел? Наше безверье и наши грехи, наше не послушанье, нераскаянность наша… Даже язычники не убивают единоверцев своих, не грабят, не обвиняют, не клевещут…»

*(Геллер М. История Российской империи.)*

2. «В 1240 г. пришел сам Батый под Киев… Татар была такая сила, что киевлянам нельзя было слышать друг друга от скрипа телег татарских, рева верблюдов, ржания лошадей…» (*Соловьев С. М. Избранные произведения.)*

3. «Юго-Западная Русь, опустошенная сильно и прежде половцами и междоусобиями, была в конец запустошена теперь, во время Батыева нашествия…»

*(Соловьев С. М. Избранные произведения.)*

4. «Сила Батыева несравненно превосходила нашу и была единственною причиною его успехов. Напрасно новые историки говорят о превосходстве монголов в ратном деле: древние россияне не уступали как в мужестве, так и в искусстве истреблять людей ни одному из тогдашних европейских народов. Но дружины князей и города не хотели соединиться, действовали особенно и весьма естественным образом не могли устоять против Батыя: ибо сей завоеватель беспрестанно умножал рать свою, присоединяя к ней побежденных…»

*( Карамзин Н. М. Об истории государства Российского.)*

***Приложение*** 6

*Материалы к заданию 3 первой группе: «Разорение русских земель татаро –монголами».*

1. «…И пришли в церковь соборную пресвятой Богородицы… и огню всех предали – во святой церкви пожгли, и иные от оружия пали. И в городе многих людей, и жен, и детей мечами посекли. А других в реке потопили, а священников и иноков без остатка посекли…» *(Из «Повести о разорении Рязани Батыем».)*

2. «Татары взяли Москву, взяли в плен и князя Владимира, людей перебили всех… Во Владимире татары ограбили дома, церкви, потом наклали лесу около церкви и в самую церковь и зажгли ее: все бывшие на полатях задохнулись от дыма, или сгорели, или были убиты». (*Соловьев С. М. Избранные произведения.)*

3. «По данным археологов, из 74 городов, существовавших на Руси в XII–XIII вв., 49 были разрушены Батыем, причем 14 обезлюдели навсегда. Многие из уцелевших, особенно ремесленники, были угнаны в рабство. Исчезли целые специальности. Самый тяжелый урон был нанесен феодалам. Из двенадцати рязанских князей погибли девять, их трех ростовских – двое, из девяти суздальских – пятеро. Состав дружин сменился чуть ли не полностью». *(Кавца Л. А., Юрганов А. Л. История России VIII – XV вв.)*

***Приложение*** 7

*Материалы к заданию 3 второй группе: «Последствия вторжения крестоносцев»*

1. «Орден отказался от претензий на землю Новгорода и Пскова. Однако в последующие годы Александру Невскому пришлось не раз отражать набеги шведов и литовцев». *(Сахаров А. Н., Буганов В. И. История России.)*

2. «Заключен договор между немцами и Псковом, по которому крестоносцы уходили со всех захваченных ими земель и освобождали всех пленных. Орден отказался от агрессивных замыслов в отношении русских земель. Предотвращена попытка распространения на Руси католицизма». (*Набатова О. Г. История России с древнейших времен до начала XVI в.)*

3. «Александр Невский, дабы сохранить религиозную свободу, пожертвовал свободой политической, и два подвига Александра Невского – его борьба с Западом и его смирение перед Востоком – имели единственную цель – сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа».

*( Геллер М. История Российской империи.)*

4. «Наличие двух сил дает возможность лавирования, если эти силы враждебные, противостоящие, какими были папство и монголы. Главным элементом решения Александра был выбор между татарами и папством. Между Западом и Востоком».

( *Геллер М. История Российской империи.)*

5. «В числе подвигов Александра Невского – ответ послам, которые пришли к нему от папы «из великого Рима»: «… от вас учения не примем». *( Геллер М. История Российской империи.)*

***Приложение*** 8

*Материалы к заданию 3 третьей группе: «Установление монголо – татарского ига».*

1. «Власть над Русью Орда поддерживала с помощью постоянного террора. В русских княжествах, городах расположились ордынские карательные отряды во главе с басками; их задача – поддерживать порядок, послушание князей и их поданных, главное же – наблюдать за исправным сбором и поступлением в Орду дани с Руси – «ордынского выхода». (*Сахаров А. Н., Буганов В. И. История России*)

2. « Население русских земель было обложено с жилища. Подготовкой к введению налоговой системы на Руси стала перепись населения. Кроме денежной подати добавлялась ямская повинность: обеспечение подводами и лошадьми ямской службы – почты». *( Геллер М. История Российской империи.)*

3. «Привилегированное положение церкви обеспечивалось тем, что митрополит, как князья, имел прямой доступ к хану. Это давало ему возможность влиять на политику. В русских церквях молились за «вольного царя», как называли хана. Получив ярлык от хана, митрополит был независим от князя». (*Геллер М. История Российской империи.)*

*4. «*Татары не изменили системы власти на Руси, они сохранили существовавший политический строй, взяв себе право назначать князя. Каждый русский князь – ханы никогда не выходили за пределы династии Рюриковичей – должен был явиться в Сарай и получить ярлык на княжение. Монгольская система открывала широчайшие возможности непрямого управления страной: все князья получали ярлык и тем самым имели доступ к хану».*(Геллер М. История Российской империи.)*

***Приложение*** 9

*Материалы к творческому заданию.*

1. С. М. Соловьев: «Мы замечаем, что влияние монголов здесь не было главным и решительным. Монголы остались жить вдалеке…нисколько не вмешиваясь во внутренние отношения, оставляя в полной свободе действовать те новые отношения, какие начались на севере на Русь прежде них».

2. В. В. Каргалов: «Именно нашествие явилось причиной временной отсталости нашей страны от наиболее развитых государств».

3. В. Л. Янин: « Нет в истории средневековой Руси эпохи страшнее, чем трагическое начало XIII столетия. Кривой татарской саблей надвое рассечено наше прошлое».

4. А. С. Пушкин: «Это Россия, это ее необъятные просторы поглотили монгольское нашествие. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена».

5. М. Геллер: «В народном сознании время монгольского ига оставило четкую однозначную память: чужеземная власть, рабство, насилие, своеволие».

6. Н. М. Карамзин: «Москва обязана своим величием хану».

7. В. О. Ключевский: «Власть ордынского хана давала хоть признак единства мельчавшим и взаимно отчуждавшимся вотчинным углам русских князей».

8. Л. Н. Гумилев: «Рассказы о полном разрушении Руси… страдают преувеличением…Батый хотел установить с русскими князьями истинную дружбу…Союз с православными монголам нужен был как воздух».