Приложение №2 .

**Диагностические методики**

**КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА**

**Профилактика и коррекция вербальной агрессии (сквернословия) подростков в условиях школ открытого типа**

Составил:

педагог-психолог О(С)ОШ

г.Туймазы

Республика Башкортостан

Гузаева Альбина Рашитовна

**№:235-919-533**

2013 г

**Тест: «Приятно ли с вами общаться?» [1]**

Оснащение: лист бумаги, ручка.

Продолжительность 5-10 мин.

**Инструкция:** « Если человек общителен, то это еще не значит, что с ним приятно разговаривать. Есть люди, которые своей общительностью надоедает буквально с первых минут разговора. Посмотрите внимательно, разве мало вокруг таких людей? А вы приятный собеседник?»

1. Вы любите больше слушать, чем говорить?
2. Вы всегда можете найти тему для разговора даже с незнакомыми людьми?
3. Вы всегда внимательно слушаете собеседника?
4. Любите ли вы давать советы?
5. Если тема разговора вам не интересна, станете ли показывать это собеседнику?
6. Раздражаетесь когда вас не слушают?
7. У вас есть собственное мнение по любому вопросу?
8. Если тема разговора вам не знакома, станете ли ее развивать?
9. Вы любите быть центром внимания?
10. Есть ли хотя бы три предмета, по которым вы обладаете достаточно прочными знаниями?
11. Вы хороший оратор?

Подсчет результатов: Если вы ответили положительно на вопросы 1,2,3,6,7,8,9,10,11, можете засчитать себе по одному баллу за каждый из них. Посчитаем.

**1-3 балла**. Трудно сказать, то ли вы молчун, то ли вы настолько общительны, что вас стараются избегать, но факт остается фактом: общаться с вами далеко не всегда приятно, а порой даже тяжело. Вам бы следовало над этим задуматься.

**4-8 баллов**. Вы можете быть и не слишком общительный человек, но почти всегда внимательный и приятный собеседник. Вы можете быть и весьма рассеянным, когда не в духе, но не требуете от окружающих в такие минуты особого внимания к вашей персоне.

**9-11 баллов.** Вы, наверное, один из самых приятных в общении людей. Вряд ли друзья могут без вас обойтись. Это прекрасно. Возникает только один вопрос: не приходиться ли вам иногда играть как на сцене?

**Диагностика агрессии у подростков и старшеклассников**

**Опросник Басса — Дарки [2]**

Агрессивные проявления делят на два основных типа: первый — мотивационная агрессия, как самоценность, второй — инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него и сопряжены с эмоциональными переживаниями: гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса — Дарки.

А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессия и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия — использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная — агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

3. Раздражение — готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Негативизм — оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида — зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность — в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины — выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

При составлении опросника авторы пользовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68

«нет» = 1, «да» = 0 — 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 2, 18, 34, 42, 56, 63

«нет» = 1 «да» = 0 — 26 и 49, 10.

3. Раздражение:

«да» = 1, «нет» = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72

«нет» - 1, «да» = 0: 11, 35, 69.

4. Негативизм:

«да» = 1, «нет» = 0: 4, 12, 20, 28

«нет» = 1, «да» = = 0 — 36.

5. Обида:

«да» = 1, «нет» - 0: 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58

«нет» = 1 «да» = 0 : 44.

6. Подозрительность:

«да» - 1, «нет» = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59

«да» = 0, «нет» = 1: 65, 70.

7. Вербальная агрессия:

«да» = 1, «нет» = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73

«да» = 0, «нет» = 1: 39, 66, 74,75.

8. Чувство вины:

«да» = 1, «нет» = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.

Индекс враждебности включает в себя 5-ю и 6-ю шкалу, а индекс агрессивности (прямой или мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21±4, а враждебности — 6,5 - 7 ± 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому вопросником Басса — Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами психических состояний (Кеттелл, Спилбергер), проективными методиками (Люшер) и т.д.

**Текст опросника**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим | да | нет |
|  | Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю | да | нет |
|  | Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь | да | нет |
|  | Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы | да | нет |
|  | Я не всегда получаю то, что мне положено | да | нет |
|  | Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной | да | нет |
|  | Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать | да | нет |
|  | Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести | да | нет |
|  | Мне кажется, что я не способен ударить человека | да | нет |
|  | Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами | да | нет |
|  | Я всегда снисходителен к чужим недостаткам | да | нет |
|  | Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его | да | нет |
|  | Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами | да | нет |
|  | Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал | да | нет |
|  | Я часто бываю не согласен с людьми | да | нет |
|  | Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь | да | нет |
|  | Бели кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему | да | нет |
|  | Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями | да | нет |
|  | Я гораздо более раздражителен, чем кажется | да | нет |
|  | Если кто-то воображает из себя начальника, то я всегда поступаю ему наперекор | да | нет |
|  | Меня немного огорчает моя судьба | да | нет |
|  | Я думаю, что многие люди не любят меня | да | нет |
|  | Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной | да | нет |
|  | Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины | да | нет |
|  | Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку | да | нет |
|  | Я не способен на грубые шутки | да | нет |
|  | Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются | да | нет |
|  | Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались | да | нет |
|  | Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится | да | нет |
|  | Довольно многие люди завидуют мне | да | нет |
|  | Я требую, чтобы люди уважали меня | да | нет |
|  | Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей | да | нет |
|  | Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу» | да | нет |
|  | Я никогда не бываю мрачен от злости | да | нет |
|  | Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь | да | нет |
|  | Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания | да | нет |
|  | Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть | да | нет |
|  | Иногда мне кажется, что надо мной смеются | да | нет |
|  | Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям | да | нет |
|  | Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены | да | нет |
|  | Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня | да | нет |
|  | Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь | да | нет |
|  | Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием | да | нет |
|  | Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел | да | нет |
|  | Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам» | да | нет |
|  | Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю | да | нет |
|  | Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею | да | нет |
|  | Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь | да | нет |
|  | С детства я никогда не проявлял вспышек гнева | да | нет |
|  | Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться | да | нет |
|  | Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать | да | нет |
|  | Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня | да | нет |
|  | Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ | да | нет |
|  | Неудачи огорчают меня | да | нет |
|  | Я дерусь не реже и не чаще, чем другие | да | нет |
|  | Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее | да | нет |
|  | Иногда я чувствую, что готов первым начать драку | да | нет |
|  | Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо | да | нет |
|  | Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю | да | нет |
|  | Я ругаюсь только со злости | да | нет |
|  | Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть | да | нет |
|  | Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее | да | нет |
|  | Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу | да | нет |
|  | Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся | да | нет |
|  | У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить | да | нет |
|  | Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает | да | нет |
|  | Я часто думаю, что жил неправильно | да | нет |
|  | Я знаю людей, которые способны довести меня до драки | да | нет |
|  | Я не огорчаюсь из-за мелочей | да | нет |
|  | Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня | да | нет |
|  | Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение | да | нет |
|  | В последнее время я стал занудой | да | нет |
|  | В споре я часто повышаю голос | да | нет |
|  | Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям | да | нет |
|  | Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить | да | нет |

**Экспериментальное изучение конфликтных установок (Б.И. Хасан) [2]**

Предлагаемый вариант методики предназначен для выявления скрытой, возможности, возможно, не осознаваемой испытуемым, конфликтности, ее интенсивности, влияния на деятельность испытуемого и его социально-перцептивные процессы. Анализ полученного при исследовании материала позволяет также получить данные о той сфере отношений, в которой разворачивается актуальный конфликт или об области потенциальной конфликтности. В основе такого эксперимента – проекция собственного опыта ­на неоднозначный малоструктурированный визуальный стимул. В данной модификации в качестве такого стимула использованы 8 картин.

**ИНСТРУКЦИЯ**

Вам будут показаны картины, по каждой из которых Вы должны придумать рассказ. Расскажите, что происходит в данный момент, какие события привели к этой ситуации, каков будет ее исход. Постарайтесь вообразить также мысли и чувства персонажей. Помните, что Вам нужно придумать рассказ, а не просто описать, что Вы видите в действительности на данной картинке. Представьте себе, что здесь, как на фотографии отражен всего лишь момент чьей-то истории, чьих-то отношений. Вам же нужно по этой "фотографии" восстановить всю "историю".

**Схема анализов рассказов**

1. Анализ содержания рассказа начинается с нахождения "героя", т.е. персонажа, с которым испытуемый идентифицирует себя. Обычно это действующее лицо, в котором автор наиболее заинтересован, чьи чувства и мысли наиболее подробно описаны; часто это персонаж того же пола, возраста и социального положения, что и сам испытуемый. Как правило, формальными признаками идентификации с героем считаются: эмоциональная насыщенность повествования, прямое обращение к собственному опыту, употребление прямой речи при внесении в рассказ моментов, не вытекающих непосредственно из данной картины, необычные сюжеты.

При определении "героя" возможны следующие трудности:

а) отождествление смещается с одного персонажа на другой, что может рассматриваться как неустойчивость представлений испытуемого о себе;

б) испытуемый идентифицирует себя одновременно с двумя персонажами, например, "отрицательным" и “положительным”, тем самым, выявляя существование в себе самом противоположных тенденций;

в) объектом идентификации является персонаж противоположного пола, что может указывать на сексуальные затруднения:

г) идентификация может отсутствовать, в этом случае “герои” могут рассматриваться какантиподы самого испытуемого.

2. Следующий этап анализа рассказа состоит в определении важнейших характеристик "героя" - его стремлений, желаний, чувств, черт характера, т.е. (по терминологии Меррея) потребностей. Для облегчения этой задачи далее приводится список потребностей в той форме, в какой они могут выступать в тексте рассказа.

3. После того, как подобным образом проанализированы все рассказы, составляется список потребностей и соответствующих им влияний среды (т.е. сил действующих на "героя" извне). Сочетания потребности - влияния составляют то, что Меррей называл темой. Тема указывает на основной характер взаимоотношений личности и среды.

Интерпретация рассказов по отдельным картинам, имеет диагностическое значение только как взаимосвязанное и интегративное целое и направлена на установление:

1. ведущих мотивов, отношений, ценностей;
2. аффектов, конфликтов, их сфер;
3. способов разрешения конфликтов;
4. позиций в конфликтных ситуациях;

5) используемых специфических механизмов защиты;

6) индивидуальных особенностей аффективной жизни личности: импульсивность – подконтрольность, эмоциональная зрелость – инфантильность;

7) самооценки: соотношение представлений о "Я" реальном и "Я"- идеальном, степень принятия себя.

**Типовая диагностическая интерпретация картин**

1. Межличностные отношения зависимости и доминирования. Возможны варианты проекции компенсации унижения, вины.

2. Межличностные отношения партнерства, дискуссии с дополнением социального фона. Возможны проекции самоутверждения, потребности в поддержке, демонстративности.

3. Межличностные отношения, связанные с установлением контактов. Возможны проекции потребности в понимании, дефицита эмоционального контакта и связанных с этим внутренних конфликтов.

4. Межличностные отношения деструкции. Возможны проекции избегания или потребности внимания при его дефиците; вариант разрешения конфликта с выбором стратегии "ухода"; внутренний конфликт "потери".

5. Аутоотношение – переживания собственного состояния. Возможны проекции типичных переживаний одиночества, вины, потери.

6. Межличностные отношения, связанные с последствиями социальной ситуации. Возможны проекции, переживания торжества победы, избегания причастности, оказания помощи.

7. Межличностные отношения "спор", "дискуссия" с социальным фоном. Возможны проекции отношений с близкими, неразрешенный перманентный конфликт, стремление к урегулированию.

8. Аутоотношение переживания собственного состояния. Возможны проекции сильных эмоций отчаяния, страха.

Важно не забывать, что диагностика с помощью предлагаемого инструмента является, в любом случае, гипотетической и требует проверки с помощью других методов: наблюдения, обобщения независимых характеристик и т .д.

**Характеристика потребностей (по Меррею)**

1. Доминантность - в рассказе герой стремится контролировать, оказывать влияние, направлять поведение словом, приказом, убеждать, препятствовать, ограничивать других.

2. Агрессия – стремление словом или действием опозорить, осудить, проклясть, поиздеваться, унизить, уничтожить противника.

3. Поиск дружеских связей - стремление к дружбе и любви, добрая воля, симпатия к другим людям, страдание при отсутствии дружеских отношений, желание сблизить людей между собой, убрать препятствия.

4. Отвержение других - стремление отвергнуть попытки сближения, герой критичен и груб, других "ни во что не ставит", чрезмерно уединен, неприступен, беззастенчив.

5. Автономия – превалирование бегства от всякого ограничения, желание освободиться от опеки, режима, порядка, рекомендаций, тяжелой работы. Герой во взаимоотношениях с другими капризен, несдержан, эгоцентричен, любит перемену мест, путешествия.

6. Пассивное повиновение - пассивное подчинение силе, принятие судьбы, интрапунитивность, принятие ответственности за ситуацию на себя, признание неполноценности.

7. Потребность в уважении, поддержке - проявляется рассказе, в котором персонаж испытывает уважение по отношению к другим (родителям, руководителям, учителю, выдающемуся человеку), высказывает желание работать под руководством более сильного, умного, талантливого, стремится стать чьим-то последователем.

8. Потребность достижения - желание преодолеть, побороть, опередить других, сделать что-то быстро, хорошо, достичь высшего уровня в каком-либо деле, быть последовательным, целеустремленным.

9. Потребность быть в центре внимания - выявляется в желании героя завоевать других, привлекать к себе, удивлять своими достижениями и качествами личности.

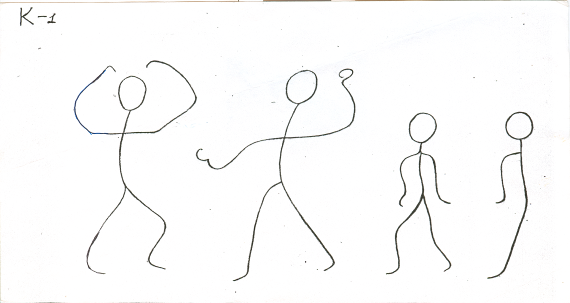
10. Потребность игры - предпочтение игры всякой другой серьезной деятельности, желание развлечений, кутежей, любовь к остротам. Иногда сочетается с беззаботностью, безответственностью.

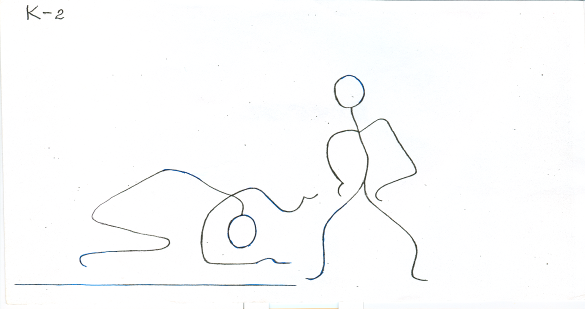
11. Эгоизм (нарциссизм) - стремление ставить превыше всего свои интересы, быть довольным собой, аутоэротизм, болезненная чувствительность к унижению, застенчивость, тенденция к субъективизму при восприятии внешнего мира, часто сливается с потребностью в агрессии отвержения.

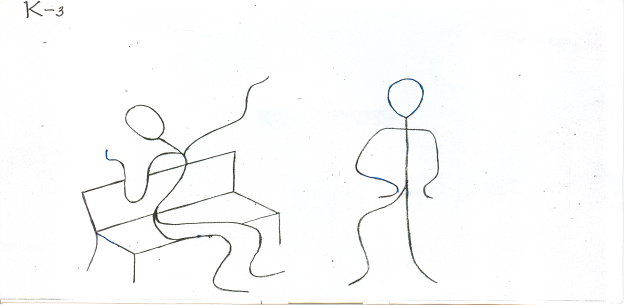
12.Социальность (социофилия) – забывание собственных интересов во имя интересов группы, альтруистическая направленность, благородство, уступчивость, забота о других.

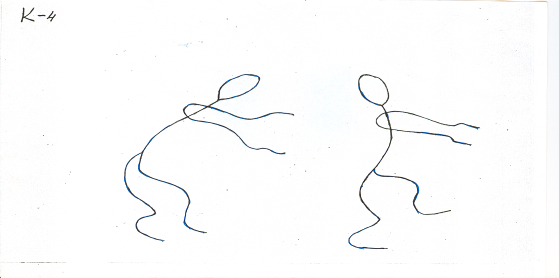
13. Потребность поиска покровителя - ожидание совета, помощи, беспомощность, поиск утешения, мягкого обращения.

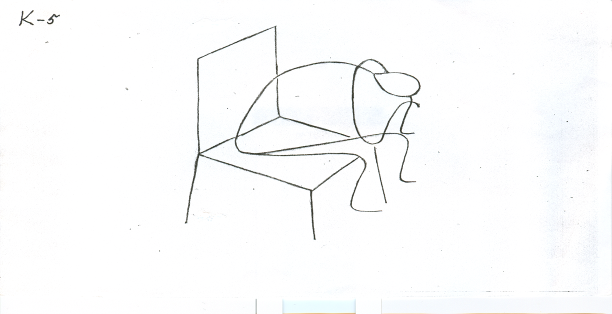
Рисуночный материал

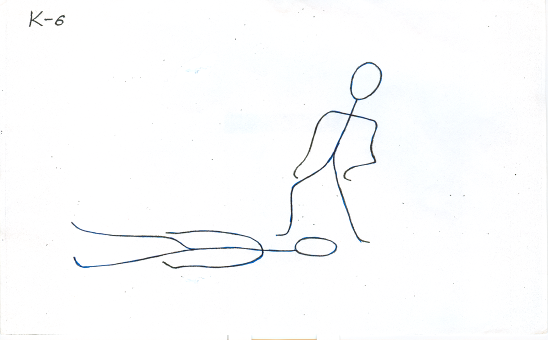


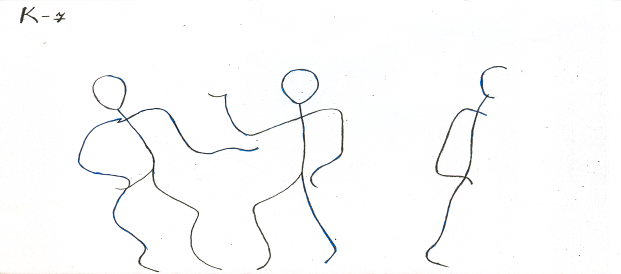


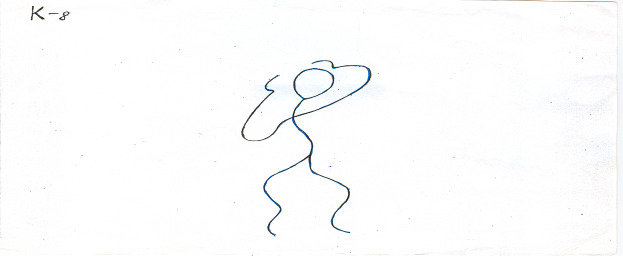












**Литература:**

1. <http://azps.ru/tests/stest/goodcommun.html>
2. <http://psycabi.net/testy/630-risovannyj-appertseptivnyj-test-rat-g-myurreya-metodika-dlya-izucheniya-konfliktnykh-ustanovok-b-i-khasan-na-baze-testa-rat>
3. Большая книга подросткового психолога / О.И.Истратова, Т.В.Эксакусто. –Ростов н\Д: Феникс, 2008 – 636.
4. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие. СПБ.:Речь, 2008.-445с.
5. Руководство по аддиктологии / Под ред. Проф. В.Д.Менделевича. СПБ.: Речь, 2007.-768с.
6. Фурманов, И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция / И. А. Фурманов.– Минск, 1996.– 216 с.
7. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. – СПб.: Речь, 2007. – 480 с.