**2. Диагностика орфографических ошибок учащихся**.

2.1. Классификации орфографических ошибок.

Для организации грамотной работы над ошибками учителю в первую очередь необходимо знать, какие бывают виды орфографических ошибок. Классификация ошибок служит основой для их исправления и предупреждения, для диагностики, выбора тематики повторения.

Существуют разные подходы к классификации орфографических ошибок.

Львов М. Р. классифицирует ошибки учащихся по нескольким основаниям [21, 334-335].

**1.По разделам орфографической системы:**

- ошибки в обозначении звуков (точнее фонем) буквами;

- ошибки в слитно-раздельных написаниях;

- ошибки в переносе слов с одной строки на другую;

- ошибки в употреблении заглавных и строчных букв;

- пунктуационные ошибки;

- каллиграфические ошибки, искажения и пропуски букв;

- ошибки, не относящиеся к правописанию речевые и пр.

Самая многочисленная группа – первая; в нее входят все случаи проверки слабых позиций фонем в корне слова, в приставках, суффиксах и окончаниях, а также все случаи традиционных, непроверяемых написаний слов. Остальные типы ошибок также связаны с нарушениями тех или иных правил правописания.

**2. По причинам допускаемой ошибки:**

- ошибки, объясняемые непониманием или неточным пониманием значения слов, их сочетаний или текста;

- ошибки, обусловленные неумением выделять морфемы в слове, найти границы морфем (на стыках морфем);

- ошибки, зависящие от неправильного определения грамматических категорий и форм, например, в падежных окончаниях имен существительных и прилагательных;

- ошибки, возникшие в результате плохого ориентирования в структуре предложения, например, пунктуационные;

- диалектные ошибки;

- ошибки, порожденные орфоэпическим произношением;

- ошибки, идущие от просторечия, жаргонов и других ненормативных влияний;

- ошибки, вызванные слабой орфографической зоркостью;

- ошибки памяти (в непроверяемых словах);

- ошибки от неточного владения правилами, нарушения алгоритма проверки; в последнем случае очень важно установить, на каком шаге алгоритма допущена ошибка;

- ошибки от неправильной догадки, от переоценки своего языкового чутья; как известно, случайная догадка, по теории вероятности, дает 50 % правильных решений, в этом заключается опасность;

- ошибки из-за невнимания, случайные замены, описки.

**3.Ошибки, относящиеся к принципам орфографии и пунктуации – следствия несоблюдения:**

**-** морфологического и фонематического принципов**;**

- традиционно-исторического принципа;

- принципа дифференцирующих написаний;

- структурно-синтаксического принципа пунктуации;

- смыслового (логического) или интонационного принципа.

**4.По частотности** (при определении частотности ошибок необходимо учитывать и частотность орфограмм определенного типа в тексте):

- ошибки частотные, характерные для многих учащихся;

- ошибки индивидуальные.

**5. Грубые и негрубые.**

К числу негрубых ошибок относят те из них, которые допущены на неизученные правила, в словах усложненного состава, труднодоступной этимологии, в редко употребляемых словах из числа непроверяемых, а также не актуальные для начальной ступени обучения. Так искажения и замены букв в 1 классе считаются грубыми, а в 3-4 негрубыми.

Рождественский Н.С.[31,199-204] считает, что сущность ошибок заключается в нарушении или морфологического или традиционного характера правописания. На письме это замена одной буквы другой. Меняются буквы, из которых каждая может обозначать вариант одного и того же основного звука: меняются *о-а, я-е, и-е, з-с, ж-ш*. Иногда это пропуск или вставка букв (так называемые непроизносимые согласные, например «*здравствуй»)*. Но такая ошибка нарушает не фонетический состав слова, а его морфологический строй (корень слова *здравствуй – здрав*, а не *здра*) или традиционный его характер (*«робота»* вместо *работа)*.

Все орфографические ошибки этого рода могут классифицироваться по-разному. Если считаться с тем, какая морфема слова страдает от ошибки – приставка, корень, суффикс или окончание, - ошибки могут быть названы соответственно ошибками в приставках, в корне, в суффиксах, в окончаниях; кроме того, могут быть выделены ошибки в служебных словах: в предлогах, союзах, частицах. Может быть и иная классификация, основанная на том, какой характер носит ошибка: ошибки по произношению (согласно произношению), ошибки по аналогии (ложной) с другим словом или морфемой слова, ошибки вопреки произношению. Впрочем, обе эти классификации не исключают, а дополняют друг друга: приняв одну из них как основную, внутри установленных групп вводятся подразделения по другой классификации.

Рождественский Н.С. положил в основу первую классификацию ошибок как более привычную.

1**.Ошибки в корне слов:**

а) в соответствии с произношением:

« *ражок» (рожок), «раса» (роса). «одияло», «зацыпил», «миукал»(мяукал), «по начам», «дарожка»;*

*«угастила», «слышала», «позаву», «смотрели», «лижит», «вылизай», «литят», «скатина», «трищат», «выданять», «опаздывает», «наридил», «морковь», «лагирь», «смитана», «пикут», «медветь», «ниская», «дорошка», «реско», «поестка», «лошать», «огорот», «хлеп», «здраствуй», «радосно», «позно», «захлеснула», «петнацать», «чорный», «жолтый», «шол».*

Здесь представлены довольно разнообразные языковые явления: разные безударные гласные, звонкие и глухие согласные, непроизносимые согласные, слитные согласные, или аффрикаты; гласные о-е после шипящих. Но все они принадлежат корням слов. Написания эти в работах учащихся прямо определены произношением,- это их роднит и в этом их ошибочность. Ученики, допускающие подобные ошибки, стоят на той ступени орфографического развития, когда они пишут по произношению: не усвоив морфологического характера орфографии, они пишут в соответствии с произношением.

б) Вопреки произношению:

*«трова», «вроги», «мохнула», «могазин», «схвотил», «кокая», «комыш», «сонитар», «робта», «комнота», «копуста», «янворя», «кочала», «отпровляемся», «земой», «тешина», «извевается», «седим», «раздовать», «вешневый», «деван», «лесточки», «ледчик», «плозкий», «картожка», «полозка».*

Как видим, здесь главным образом ошибки в обозначении гласных, из которых одни принадлежат к проверяемым ударениям. Ученики, допускающие подобные ошибки, знакомы с начатками морфологического правописания, но они схватили не существо, а лишь внешнюю сторону его, именно то, что иногда звуки передаются не теми буквами, которые этим звукам соответствуют, а буквами, соответствующими другим звукам, следовательно, пишут вопреки произношению. Не усвоены и традиционные написания некоторых слов.

в) Ошибки по аналогии:

*«постух» (пастух), «начанала» (начинала), «серень» (сирень), «устоновил» (установил), «блестнула» (блеснула), «пятьнадцать», «распивает» (распевает), «спишить» (спешить*).

Учащиеся, делающие эти ошибки, в основном усвоили известное правило о правописании безударных гласных в корне слов и все же допускают единичные ошибки этого рода. Вот они встретились с редким для них словом, иногда с таким, корень которого они до этого не выяснили и правописание которого иногда является традиционным, не проверяемым произношением.

Проверяя правописание этого слова, они сопоставили его либо со словом, корень которого не является родственным для него (ученик, написавший *постух*, оправдывает свое написание так: *постух стоит на посту*), либо с такой формой этого же слова, с которой сопоставлять нельзя (*устоновил* – *сто, блестнула – блестеть*). Ошибки этого рода большей частью бывают тогда, когда существуют два слова омонима или две омонимные морфемы: долина – даль, счесть – считать. Приходится выбирать одну из форм, и ложные аналогии здесь понятны. Ученики иногда интересно и логично объясняют, почему они писали так, а не иначе: в самом деле, пастух стоит на посту, следовательно, пастух и пост – родственные слова и т.д. Впрочем, не всегда такова психология пишущего ребенка, и ошибки подобного рода объясняются не аналогией, а неправильным пониманием морфологического письма.

**2. Ошибки в приставках:**

а) В соответствии с произношением: («*праходил», «здал», «пашел», «патснежник», « паткова»).*

б) Вопреки произношению: «*пренес», «запасла».*

в) По аналогии: *«розбил» (ср. роздал*).

**3 . Ошибки в суффиксах**:

а) В соответствии с произношением: *«бабачка», «плюшички», «белинький», «учуила».*

б) Вопреки произношению: *«избавелся», «повесели», «завтрок», «сломон» «ширена», «сказоно», «сделоно», «отправело», «рожек», (рожок), «хозяен».*

в) По ложной аналогии: *«пахата» (пахать), «увидили» (ср. видит), «ключек»,,(ср. замочек), «свежесть» (ср. смелость).*

Малочисленность примеров, данных здесь, не указывает на то, что правописание приставок и суффиксов не затрудняет учеников. Она говорит лишь о том, что слов, осложненных приставками и суффиксами, в словаре ребенка начальной школы меньше, чем более простых, непроизводных. **4. Ошибки в окончаниях (очень многочисленные):**

-**имен существительных**:

а) В соответствии с произношением*: «на лодки» (е), «по травушки», « к тети», «в городи».*

б) Вопреки произношению: «*до роще», у тете Варе», «занятие» (я).*

**-имен прилагательных**:

а) В соответствии с произношением: *«парнова молока», «маленькие дети», «синяя небо», « ранние утро».*

б) Вопреки произношению или по аналогии: *«утреннее роса», «зимнею вьюгу», «пушистом снегом».*

**-глаголов**:

а) В соответствии с произношением: *«солнце выглянула», «печот», «пишишь», «смолкнит», «записаца», «занималса», «еште».*

б) Вопреки произношению*: «ходешь», «строет», «раздаються*».

Две тенденции – писать либо по произношению, либо вопреки произношению – здесь являются основными. Первая тенденция – писать по произношению – особенно сильно сказывается в младших классах, где склонение и спряжение ещё не приходится; вторая тенденция – писать вопреки произношению – ярче сказывается в старших классах, где наблюдается также тенденция писать по аналогии [31, 199-204].

При диагностировании орфографических ошибок методисты придерживаются различных классификаций ошибок. В своей работе мы опирались на классификацию Львова М. Р., т.к. она наиболее удобна и приемлема для работы в начальной школе и подходит для классификации выделяемых нами орфографических ошибок в опытном классе.

Рассмотрим различные диагностики орфографических ошибок.

2.2. Диагностика и прогнозирование ошибок.

Диагностика – это исследование причин как отдельной, индивидуальной ошибки, так и определенного типа ошибок, допускаемыми учениками или даже большинством. В процессе анализа ошибок и их причин учитель или методист-аналитик опирается на признанные типологии и использует свои, новые критерии. В результате анализа строится методика исправления и предупреждения ошибок, прогнозируется дальнейшее обучение, выбираются приоритетные методы и приемы [29, 865].

Выделяют несколько этапов диагностики ошибок:

1 этап – общий анализ орфографических трудностей в классе (индивидуальные ошибки). Для удобства заполняется таблица (типы и частота допущения ошибок), статистически обрабатывается;

2 этап – выяснение причин массовых ошибок.

Рассмотрим различные диагностики.

Лобжанидзе В. А. [19, 70-71] предлагает проводить текущий контроль в следующей форме. Изучаются ошибки, допущенные в диктанте, заносят их в схему анализа (см. схему №1).

Все орфограммы зашифрованы номерами:

1 – оформление предложения;

2 – пропуск, замена, перестановка букв;

3 – гласные после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-щу);

4 – чк, чн, нч;

5 – перенос слов;

6 – ь – показатель мягкости;

7 – ь и ъ разделительные;

8 – звонкие и глухие согласные;

9 – непроверяемые написания;

10 – безударные гласные, проверяемые ударением;

11 – приставки и предлоги;

12 – двойные согласные;

13 – имена собственные;

и т. д.

Если ученик допустил ошибку на какую либо орфограмму, то против его фамилии в схеме анализа в нужной графе ставится знак «+», если ошибок нет – знак «–» затем подсчитывается количество ошибок, допущенными учащимися всего класса.

На основе этого составляется график ошибок, допущенных в проверочной работе. Составляется он на каждый вид работ: диктанты, изложения, списывания, каждая работа выделяется отдельным цветом, что позволяет проследить динамику развития всего класса и каждого ученика в отдельности.

Схема № 1 . Диагностика орфографических ошибок Лобжанидзе В.А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер орфограммы | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | 13 | |
| Даты написания | 9.10. | 23.10 | 9.10. | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10. | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10. | 23.10 | 9.10. | 23.10 | 9.10 | 23.10 | 9.10 | 23.10 |
| Саша Б. | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | + | - | - | - | + | - | + | - | - | - | + | - | - | - |
| Влад И. | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | + | - | + | - | - | - | + | - | + | + | + | - | - | - | + | - |
| Сергей П. | - | + | - | - | - | - | + | - | + | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + |
| Вера О. | + | - | - | - | + | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - |
| Оксана Т. | - | - | + | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | + | + | - | + |

Диагностика знаний учащихся Вантеевой Л. Д.[7,75-78].

Цель – проверить усвоение детьми основных орфограмм и пунктограмм, умение давать грамматическую характеристику имени существительного, проводить простейший словообразовательный и синтаксический анализ. Содержание работы в виде тестирования ориентировано на требования образовательного стандарта. В процессе тестирования ученику предлагаются задания, каждое из которых проверяет определенный навык.

Задание 1.

Какая схема соответствует слову *свистишь.*

¬ ∩ ^ ٱ ; ¬ ∩ٱ ; ∩ ^ٱ ; ∩ٱ .

Задание 2.

Подбери все проверочные слова к слову *молчаливый: молча, молчать, примолк, молчун.*

Задание 3.

Укажи буквы, которые надо писать в словах (а, о, е, и, я):

*П..ссажир, г..ризонт, б..седа, в.кзал.*

Задание 4.

Укажи буквы, которые надо писать в словах: *бума(ш\ж)ка, пол(з\с)ти, кре(п\б)ко, повя(з\с)ка, жира(ф\в).*

Задание 5.

Выбери слова, в которых надо писать букву т: *трос(?)ник, свис(?)нуть, интерес(?)ный, прекрас(?)ный, вкус(?)ный.*

Задание 6.

В каком из предложений запятые проставлены верно?

*Крот копает землю, строит туннели и ловит червяков.*

*Крот копает землю, строит туннели, и ловит червяков.*

Задание 7.

Выбери из предложения все словосочетания.

*Тихие речушки протекают в лесной глуши.*

*-речушки протекают;*

*-протекают в глуши;*

*- в глуши лесной;*

*-речушки тихие;*

*-протекают тихие.*

Задание 8.

Выбери слова, в которых надо писать разделительный твердый знак (ъ):

*Гост(?)я, в(?)юга, с(?)емка, п(?)ет, раз(?)яренный.*

Задание 9.

Выбери вопрос, вставь окончания у прилагательных:

*Тропинка вьется полосой ( ? ) светл…. какая?*

*Мечтать о поездке ( ? ) интересн… какую*?

*Вошел в рощу ( ? ) дальн… какой?*

Задание 10.

Вставь пропущенные буквы.

*Ранн… утром ты люб.. ходить в соседн.. рощу. Высоко взлетают жаворонки и поют в чист.. лазур….*

Задание 11.

Выбери словосочетания, в словах которых надо писать мягкий знак (ь):

*Думаеш(?) о нем, много туч(?), серая мыш(?), тихий плач(?), густой камыш(?), старшая доч(?).*

Задание 12.

Разбери существительное как часть речи: *желтые пряди.*

*Начальная форма (пряди, прядь, прядка)*

*Род (м., ж., ср.)*

*Падеж (И.,Р., Д., В., Т., П.)*

*Число (ед., мн.)*

*Роль в предложении (главн. чл., второст. чл.)*

Любой ответ предполагает оценку «верно\неверно» (при условии выбора всех правильных вариантов). Каждый ответ имеет оценочный балл. Отсутствие балла (0 – в столбце «балл») – показатель того, что с заданным заданием тестируемый не справился. Ученик, отвечая на вопросы, набирает баллы. Баллы суммируются и выводится процентное соотношение. Отметки выставляются по шкале:

от 90% до 100% - «5»

от 70% до 90% - «4»

от 50% до 70% - «3»

менее 50% - «2»

Результаты обрабатываются, и учитель получает итоги работы по классу (табл. 1) и по каждому ученику в отдельности (табл. 2)

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. ученика | оценка | Максимальное количество баллов | Набранное количество баллов |
| Ольга А.  Дима Д.  Лидия Е. | 5  4  3 | 120  120  120 | 110  87  69 |

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. ученика | Оценка | тема работы | балл | Макс.  Балл |
| Никитин Алексей | 4 | * Состав слова * Безударные гласные в корне * Непроверяемые написания (горизонт) * Непроверяемые написания (беседа) * Непроверяемые написания (вокзал) * Непроверяемые написания (вчера) * Парные согласные (бумажка)   (ползти)  (крепко)  (повязка)  (жираф)   * непроизносимые согласные * однородные члены предложения * словосочетание * разделительный твердый знак (ъ) * падежные окончания прилагательных (вопрос) * падежные окончания прилагательных * безударные окончания сущ. * Безударные окончания прил. * Личные окончания глаголов * Ь на конце сущ и глаголов * Морфологический разбор сущ.:   -нач. форма  -род  -склонения  -падеж  -число  -роль в предложении | 10  0  2  2  0  2  0  2  2  0  2  10  10  0  10  4  6  2  6  2  10  0  1  0  2  1  2 | 10  6  2  2  2  2  2  2  2  2  2  10  10  10  10  6  6  2  6  2  10  2  2  2  2  2  2 |

Сводные результаты – в диаграммах 1, 2.

Диаграмма 1

Диаграмма 2 Львов М.Р.[21, 335] предлагает для учета ошибок делать таблицу в форме листа, на котором по вертикали записаны имена детей, а по горизонтали – типы ошибок. Можно вести тетрадь, где каждый учащийся имеет свою страницу, на ней отмечаются индивидуальные ошибки и пробелы в знаниях.

Матвеева А.Н.[25, 158-159] использует следующую форму учета ошибок. Проверив все работы, учитель заносит их результаты в схему анализа. Количественный и качественный анализ ошибок даст учителю общую картину состояния знаний и навыков учащихся своего класса.

Схема анализа контрольной работы (3-й класс).

….класс……………………………..школа

Количество учащихся по списку ….уч-ся

Писали работу ….уч-ся

Написали без ошибок ….уч-ся

Написали с 1-2 ошибками ….уч-ся

Написали с 3-4 ошибками ….уч-ся

Допустили более 5 ошибок …уч-ся

Ошибки, допущенные в диктанте Количество ошибок

1.оформление предложения …

2.Пропуск, замена, вставка букв …

3.Перенос слов …

4.Гласные после шипящих …

5.Ь и ъ разделительные …

6.Двойные согласные …

7.Звонкие и глухие согласные …

8.Безударные гласные, проверяемые ударением …

9.Непроверяемые написания …

10.Непроизносимые согласные …

11.Предлоги и приставки …

12.Существительные с шипящим на конце

(плащ, дочь) …

13.Родовые окончания имен прилагательных …

14.Не с глаголами …

15.Прочие ошибки. …

Для учета орфографических ошибок можно использовать любую из предложенных диагностик. При работе с опытным классом мы создали свою диагностику на основе уже имеющихся, при разработке которой опирались на классификацию ошибок Львова М.Р. Данная диагностика удобна в работе, так как она экономит время работы и более наглядно показывает результаты учащихся.

Для оценки уровня орфографической грамотности учащихся проводится диагностика ошибок в диктанте. Также необходима диагностика ошибок в сочинении и изложении учащихся для оценки состояния орфографического внимания и памяти.

Все орфограммы начальной школы имеют порядковые номера:

1 - оформление предложения;

2 - пропуск, замена, перестановка букв;

3 - гласные после шипящих (жи-ши, ча-ща, чу-щу);

4 - сочетания ЧК, ЧН;

5 - перенос слов;

6 - ь – показатель мягкости;

7 - ь и ъ разделительные;

8 – парные звонкие и глухие согласные;

9 – непроверяемые написания;

10 – безударные гласные, проверяемые ударением;

11 – приставки и предлоги;

12 – удвоенные согласные (ложное удвоение);

13 – имена собственные;

14 – непроизносимые согласные;

15 –существительные с шипящим на конце;

16 – родовые окончания имен прилагательных;

17 – не с глаголами.

Учащиеся также имеют порядковые номера:

1 – Саша Б.

2 – Ирина Б.

3 – Стас Б.

4 – Маша В.

5 – Кирилл В.

6 – Саша Г.

7 – Лиза К.

8 – Света М.

В тетради расчерчивается таблица. В нее вносятся слова, в которых учащиеся допустили ошибки, номера орфограмм и номера учащихся. Таким образом, на одном листе можно проследить информацию о грамотности класса в целом на данный момент. Такая таблица является хорошим помощником при подготовке работы над ошибками. Слова, занесенные в таблицу можно использовать и для индивидуальной работы, и для орфографических пятиминуток, включать в разнообразные упражнения.

Для того, чтобы проследить уровень грамотности детей по оценкам, на корочке тетради заполняется таблица по учету оценок и числа ошибок в контрольных работах учащихся.

Для графического изображения уровня развития класса заполняется диаграмма.

2.3. Изучение и анализ орфографических ошибок учащихся опытного класса.

Для дальнейшей опытно-поисковой работы был выбран 3 класс Малоатлымской средней общеобразовательной школы. Проведена диагностика уровня орфографической грамотности учащихся. В классе - 8 человек.

Учет и классификация ошибок в диктанте учащихся 3 класса.

11 мая 2004г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Слова, в которых допущены ошибок | Порядковый номер орфограммы | Кем допущены ошибки | Всего ошибок | % соотношение |
| порядки  съело  вставать  ручеек  мороз  солнце  ручеек  местечко  не\_хотел  солнце  еж  пропуск, замена букв | 8  7  10  10  9  14  7  4  17  12  15  2 | 1, 7  1, 2, 3, 7, 5, 6, 8, 4  1, 4  5, 8  2, 5  5,4  6,7  5, 2  5, 8  3, 7  3, 5, 2, 8 | 2  8  2  2  2  2  2  2  2  2  2  4 | 25%  100%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  50% |

Учет и классификация ошибок в сочинении учащихся 3 класса.

26 марта 2004 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Слова, в которых допущены ошибки. | Порядковый номер орфограммы | Кем допущены ошибки | Всего ошибок | % соотношение |
| печке  заостренные  оформление предложения | 4  10  1 | 5,4  3,2  3,5,7,4 | 2  2  4 | 25%  25%  50% |

Учет и классификация ошибок в изложении учащихся 3 класса.

13 мая 2004 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Слова, в которых допущены ошибки | Порядковый номер орфограммы | Кем допущены ошибки | Всего ошибок | % соотношение |
| подъехать  взяла  враг  выносила  скоро  начала  после-днюю  фаш-истам  оформление предложения  пропуск, замена, перестановка букв | 7  10  8  10  9  10  5  5  1  2 | 5,2  5,7  5,8  1,2  1,4  3,8  2,1  5,7  1-6  1-8 | 2  2  2  2  2  2  2  2  6  8 | 25%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  25%  75%  100% |

Проанализировав орфографические ошибки, допущенные учащимися опытного класса, можно отметить следующее:

1) 100 % учеников испытывают затруднения при написании слов с разделительными ***ъ*** и ***ь***. Это выражается в пропуске знака на письме: *сел (съел),* в написании лишнего знака: *ручьек (ручеек),* в неправильном написании знака: *сьел (съел).* Последний случай связан с неумением учащихся дифференцировать написание нужного знака.

2) 100 % учащихся класса допускают ошибки, связанные с заменой, перестановкой, пропуском букв. При этом у 50 % такие ошибки можно назвать описками, а у 50 % они носят стойкий характер, из них:

- у 25 % *–* это смешение букв по кинетическому сходству (***б-д***) по причине несформированности кинетической и динамической стороны двигательного акта кинестезии. Такие ошибки снижают в целом качество письма и чтения, имеют выраженную тенденцию к росту и при отсутствии профилактических и коррекционных мер тормозят развитие речемыслительной деятельности школьников[33, 32];

- у 25 % *–* пропуск букв, который свидетельствует о том, что они не вычленяют в составе слова всех его звуковых компонентов. Такие ошибки являются выражением трудностей анализа последовательности звуков в слове [33, 26].

3) У 50 % детей встречаются ошибки на:

- правописание безударных гласных, проверяемых ударением *встовать (вставать)*. Значит необходимо выяснить причины появления таких ошибок;

- оформление предложения: пропуск точки, написание первого слова предложения со строчной буквы, ошибки в определении границ предложения;

- перенос слов: *после – днюю.* Это связано с неумением правильно делить на слоги.

4) 25 % учеников допускают ошибки в:

- словах с сочетаниями *чк, чн,* т.е. показывают мягкость звука [ч] мягким знаком: *местечько;*

- смешении парных звонких и глухих согласных в корне*: порятки (порядки)*, на конце слова: *врак (враг);*

- правописании существительных с шипящим на конце: *ежь (еж)*. Это связано с ошибками в определении рода существительного;

- словах с непроверяемыми написаниями: *мароз (мороз);*

- правописании слов с непроизносимой согласной: *сонце (солнце);*

- правописании частицы НЕ с глаголами: *нехотел (не хотел);*

- встречаются случай ложного удвоения: *соллнце.*

Таким образом, у учащихся опытного класса встречаются орфографические ошибки, связанные с такими разделами русского языка, как фонетика, лексика и синтаксис. Следовательно, коррекционная работа должна вестись на фонетическом, лексическом и синтаксическом уровнях. Одновременно необходимо обучать детей проверке написанного текста, т.к. ученики не видят ошибки в написанном тексте; а также, учитывая психологические основы коррекционной орфографической работы, развивать орфографическую зоркость, память, внимание.

На основе результатов исследования орфографической грамотности учащихся опытного 3 класса по данной диагностике, была разработана система коррекционной работы над орфографическими ошибками в 4 классе.