Приложение № 2

Аналитическая справка

*по сравнительному анализу итогов входных и промежуточных административных срезов знаний, умений, навыков по иностранному языку в 5-11 классах.*

**Цель:** определить уровень сформированности учебных умений и навыков учащихся 5-11 классов в сравнении с результатами, полученными при проведении входных срезов.

Входной срез определил степень устойчивости знаний обучающихся, выясняя причины потери знаний за летний период, и были намечены методы по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

При промежуточном контроле отслеживалась динамика обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости по иностранному языку.

Промежуточный контроль дал полную картину положительной динамики формирования, развития и совершенствования умений, знаний и навыков по всем видам деятельности в области иностранного языка.

Как входной, так и промежуточный срез был проведён в форме тестов, приближенных к формату ЕГЭ, т.е. проверялись навыки, умения как в чтении, так и в аудировании, знания базовой грамматики и письменной речи.

Уровень сформированности навыков речевой деятельности в каждом классе можно представить в виде графика:

Анализируя итоги промежуточного контроля, учителя смогли выявить наиболее проблемные темы программы, определить состав учащихся, нуждающихся в особом контроле и индивидуальных консультациях, и мотивированных учащихся, работа с которыми должна быть направлена на развитие их способностей и подготовку к олимпиадам и конкурсам различного уровня.

Темы, вызвавшие особое затруднение:

5 класс: «Видо-временные формы английского глагола»

6 класс: «Употребление глаголов в «Present Perfect Tense» и «Past Simple Tense»

7 класс: Словообразование: суффиксы прилагательных

8 класс: Косвенная речь.

9 класс: «Придаточные условия». Аудирование.

10-11 класс: Чтение.

Промежуточный срез дал полную картину положительной динамики развития умений и навыков обучающихся.

Проведём сравнительный анализ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Класс* | *Абсолютная успеваемость* | *Качественная* |
| *входной* | *промежуточный* | *входной* | *промежуточный* |
| *6-ые* | *89* | *93* | *48* | *48* |
| *7-ые* | *93* | *97* | *61* | *63* |
| *8-ые* | *80* | *93* | *37* | *42* |
| *9-ые* | *80* | *94* | *39* | *48* |
| *10-ые* | *62* | *92* | *30* | *54* |
| *11-ые* | *87* | *92* | *53* | *67* |

***Вывод:*** Таким образом, по сравнению с входным (нулевым) контролем во всех классах повысилась абсолютная успеваемость (особо стоит отметить 10 классы, где при входных срезах показатель составил всего 62%) Во всех классах (за исключением 6-ых) прослеживается положительная динамика качественной успеваемости. Итак, сравниваемый анализ показывает, что на данный период учащиеся в основном владеют базовым уровнем содержания образования.