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| **Учебная**  **ситуация** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** |
| Слово учителя  Выразительное чтение  Сообщение целей урока  Слово учителя  Анализ поэтического текста  Слово учителя  Анализ поэтического текста  Слово учителя  Подведение итогов урока.  Домашнее задание | Мир насекомых — бесцветный и красочный, непонятный и прекрасный, любопытный сам по себе, дает сотни ассоциаций с миром человеческой жизни. Среди вечных лирических сюжетов, переходящих из одной поэтической книги в другую, нет-нет да и мелькнет «Мотылек» или «Пчелка», «Кузнечик» или «Муравей». Больше всего, пожалуй, везет «Бабочке», которую можно встретить у И. Бунина, В. Брюсова, К. Бальмонта, Б. Ахмадулиной... Поэтическая энтомология, серьезная и занимательная, вносит свой вклад в осмысление этого удивительного мира, устанавливая бесчисленное богатство его связей с жизнью человека. «*Я мотылек ночной. Послушно кружусь над яркостью свечи.*..» — говорит лирический герой В. Брюсова, увидев в предсмертном кружении мотылька роковую предначертанность собственной судьбы.  А Державин увидел в жизни маленького кузнечика воплотившееся счастье, которого так не хватает человеку: «*счастлив золотой кузнечик*», «*чист в душе своей, не злобен*», «*сам богат собою всем»*.  Однако чаще всего мир насекомых в лирической поэзии — знак хрупкой красоты, за сохранение которой ответствен человек. Мотив бьющейся о стекло бабочки, которая «из цветистой становится тусклая, бледная», преследует воображение К. Бальмонта. Выпустив бабочку на волю, лирический герой считает, что совершил чуть ли не главный поступок жизни, который зачтется ему в будущем.  Идею прекрасного несет «Бабочка» А. Фета:  *Ты прав.— Одним воздушным очертаньем.*  *Я так мила.*  *Весь бархат мой с его живым миганьем —*  *Лишь два крыла.*  Шмель, не такой уж частый гость лирических сюжетов, однако одно из стихотворений Бунина посвящено именно ему. Стихотворение называется «Последний шмель».  Прочитаем это стихотворение  Сегодня мы попытаемся создать собственную интерпретацию этого стихотворения, выявить его образную символику, разобраться, как в поэтическом тексте трансформируются значения слов, какова художественная идея этого произведения.  И. Бунин был продолжателем традиций русской классической поэзии 19 в. Так же, как с детства любимые им Пушкин, Лермонтов, Тютчев, Фет, он был наделен особым свойством поэтического дара – умением глубоко понимать природу, видеть разлитую в ней красоту, через созерцание природы ощущать радость бытия, наполнять ее краски и звуки философским содержанием  Вопросы:   1. К какой жанрово-тематической группе (любовной, философской, пейзажной (лирика природы), гражданской лирике) относится это стихотворение? 2. Какова природа поэтического высказывания?    * чистая лирика – прямой разговор о чувствах;    * лирика мысли – лирическое размышление;    * ролевая лирика – запечатление переживаний персонажа, который сам говорит о себе;    * описательная лирика – показ конкретной картины;    * повествовательная лирика – передача событий, вызвавших переживание.   Обратимся к названию стихотворения - «Последний шмель». Слово *последний* — одно из любимых в творчестве И. Бунина. Оно часто встречается в заглавиях его стихотворений и рассказов, что, вероятно, определено особым интересом писателя к теме осени и смерти. Слово *последний,* дважды повторенное в этом маленьком стихотворении, имеет самые разные оттенки значений: «такой, за которым не следуют другие», «завершающий ряд каких-либо явлений», «связанный со смертью», «связанный с осенью», Приведите примеры словосочетаний, где выявлялись бы эти значения  Вопросы:   1. Как в связи с этим можно интерпретировать название стихотворения? 2. Какова тема поэтического высказывания?   5 - 6. Рассмотрим композицию стихотворения и его лирический сюжет, обращая при этом внимание на то, какими средствами созданы и как могут быть истолкованы лирические образы.  **Первая строфа**  Вопросы:   1. Как построена первая строфа? 2. Какие средства художественной выразительности использует автор и какова их роль? 3. Каковы взаимоотношения в системе образов персонажей (лирический герой – шмель): противопоставление, единение, сравнение? 4. Как обозначена тема стихотворения?   **Вторая строфа**  Вопросы   1. Как развивается тема стихотворения? 2. Каковы взаимоотношения в системе образов персонажей (лирический герой – шмель): противопоставление, единение, сравнение. 3. Какие средства художественной выразительности использует автор и какова их роль? 4. Как изображается смерть шмеля?   **Третья строфа**  Вопросы:   1. Как развиваются взаимоотношения в системе образов персонажей (лирический герой – шмель). 2. К какому окончательному выводу о тематической группе, к которой относится это стихотворение, мы можем прийти? О каких философских вопросах заставляет нас задуматься это стихотворение? 3. Как может быть сформулирована художественная идея этого произведения? К какому выводу приходит Бунин?   Так, как это часто бывает у Бунина, конкретное наблюдение становится поводом для философского общения. Художественный эффект достигается благодаря контрасту между детально прописанной будничной реальностью и тем глубоким символическим смыслом. Который вдруг обретает простой сюжет.  **Домашнее задание**.  Написать сочинение на тему: «Стихотворение И. Бунина «Последний шмель» (восприятие, истолкование, оценка). | Учащиеся составляют тезисы.  Один из учащихся, получивший задание накануне, выразительно читает наизусть стихотворение  Учащиеся отвечают на вопрос, делают записи в тетради  *Это стихотворение можно отнести к лирике природы. Однако в нем есть и авторские размышления, «человеческие думы». Может быть, его нужно отнести к философской лирике.*  *На этот вопрос тоже нельзя ответить однозначно. С одной стороны, перед нами конкретная картина (описательная лирика), изображающая шмеля, с другой – лирическое размышление о жизни и смерти.*  Учащиеся записывают значения слова *последний*  Учащиеся приводят примеры:  *последние мгновения счастья, последний день, последний листок, последний путь, последний час, до последнего дыхания.*  *Заглавие стихотворения является своеобразным поэтическим эвфемизмом вобравшим два ключевых образа стихотворения —* ***смерть*** *и* ***осень****. Ассоциативно название* ***Последний шмель*** *связано с грустью, печалью. Таким образом, название помогает по ассоциации определить тему стихотворения: конец лета – смерть шмеля – последние дни радости и счастья – конечность жизни.*  *Стихотворение состоит из трех строф, и — соответственно — трех частей, обрамленных своеобразной рамочной конструкцией: слово* ***шмель*** *есть в первой и последней строке.*  ***Первая строфа*** *– поэтическое обращение в форме риторического вопроса. Лирический герой стихотворения словно ведет со шмелем диалог (я – ты).*  *Все эпитеты – «черный», «бархатный», «золотой», - с одной стороны, предельно точны и создают реалистически верное изображение шмеля, особенно яркое благодаря аллитерации на г, ш, з, с, и ассонансу а – у, которые создают звукоподражательный эффект, а с другой стороны придают этому описанию торжественность. Особая торжественность красоты шмеля поддержана и словом «оплечье», и сочетанием черного и золотого цветов. Одновременно эпитет «черный» ассоциативно связан с символами смерти, траура.*  *Первая строфа рождает иллюзию единения человека и природы: шмель влетает в «жилье человечье» настроение его близко к настроению лирического героя ( сравнение «и как будто тоскуешь со мной»), однако в этом «****как будто»*** *содержится оттенок неуверенности, сомнения*  *Нарядная, праздничная первая строфа уже содержит в себе неуловимое предчувствие гибели. Так как подготавливает тему осени, увядания, грусти.*  *Во второй строфе развивается тема смерти, лишь подтекстно заявленная в первой.*  *Мир природы по-прежнему многокрасочен и ярок.* ***Свет*** и ***зной*** *выступают здесь как текстовые синонимы с положительной окраской (жизнь, тепло, лето продолжаются). Зной и жар не воспринимаются как изнуряющие человека: высокая степень качества как бы снижена, приглушена словом* ***безмятежны****. Само же это слово, обращенное к миру природы, подтверждает ее гармоническое состояние и одновременно является \_авторским антонимом к слову* ***тоскуешь*** *в первой строфе. Единственная реалия, связанная с миром человека (подоконники ярки), характеризует место действия. Между миром человека и природы нарастает отчуждение, что подчеркивается сменой вопросительно-диалогической формы в первой строфе на повелительно-утвердительную во второй*  *Предощущение конца, гибели, постепенно усиливаются благодаря антитезе 1, 2 и 3, 4 строк:*  ***Полетай, погуди – и в засохшей татарке***  ***На подушечке красной усни.***  *Смерть шмеля опоэтизирована: сугубо реалистическое название цветка («на засохшей татарке») сменяется красочной метафорой «****на подушечке красной».*** *Так увядший цветок преображается в прекрасное посмертное ложе.*  *В третьей строфе происходит окончательное размежевание двух миров. Строфа начинается категорическим утверждением:* ***Не дано тебе знать человеческой думы****. Оппозиция «человек — природа» получает свое завершение. Отношения «я»—«ты» (лирический герой — шмель) сменяются более отчужденными отношениями «я» — «он» (ср.:* ***сдует... шмеля****, т. е.* ***его****). Мир* *человека противопоставлен миру шмеля способностью мыслить, осознавать происходящее.*  *Стихотворение перестает быть простой природной зарисовкой, обретая философское звучание. Хорошо или плохо знать о быстротечности времени, о собственной смерти, наконец, о забвении, тема которого так ненавязчиво поддержана словом* ***бурьян****?*  *В смерти шмеля нет трагизма. Показательно, что шмель, и живой, и мертвый, охарактеризован одним эпитетом:* ***золотой****.*  *Художественная идея произведения может быть сформулирована в форме «вечного» вопроса: человеческое осознание неизбежности осени и смерти всего живого — счастье это или горе? Что в этом осознании — торжество над бездумным миром шмеля, кружащегося в неведении близкой гибели, или грусть от собственного бессилия перед лицом гибели всего прекрасного? Строку* ***Не дано тебе знать человеческой думы*** *можно понимать и как «и это хорошо», и как «и это плохо». В этой сладкой боли человеческого осознания конца есть еще грусть от того, что бытие, природы, столь прекрасной и в жизни, и в смерти, так разительно отличается от жизни и смерти человека.* |