**Приложение 3.**

**15 слайд. Великий могол.**

Рассказывают, что этот алмаз был найден в индийских копях в середине XVII в. Из Голконды он сразу же попал в сокровищницу императора Шах-Джахана, того самого, который приказал построить изумительный Тадж-Махал — мавзолей своей любимой жены Мумтаз-Махал, который не зря называют восьмым чудом света. Впрочем, переезду камня сопутствовал скандал. Вначале чудесный камень должен был храниться у раджи Голконды, но того предал слуга по имени Миргимола, сбежавший вместе с сокровищем к Шах-Джахану.

Необработанный алмаз будто бы весил 787,50 карата (точнее, в индийских весовых единицах — 900 рати). Владыка неплохо разбирался в драгоценных камнях. В часы досуга он и сам любил заняться шлифовкой или резкой какого-нибудь самоцвета. Вскоре сын Шах-Джахана Аурангзеб, отнявший у отца престол, завладел и егоокровищницей. Именно Аурангзеб в 1655 г. показал прекрасный алмаз французскому путешественнику, торговцу драгоценными камнями Жану-Батисту Тавернье.

Француз был единственным европейцем, который видел воочию «Великого Могола». В своей книге об Индии он описал камень как предмет, похожий на разрезанное пополам крупное куриное яйцо, и даже зарисовал его. Камень тогда уже был огранен «розой», традиционной индийской огранкой. Вес его составлял 280 каратов. К тому времени до Индии уже дошла слава о европейских резчиках, и гранить алмаз был приглашен венецианец Ортензио Борджо. Итальянец оказался неважным мастером, и этого не скрывает Тавернье. Да и как оправдать ювелира, после резца которого чудный камень «похудел» в 2,8 раза? Индийский владыка был в ярости. Он не только не дал чужеземцу никакого вознаграждения, но и отнял аванс в 10 тысяч рупий. Отнятые деньги были очень большой суммой, так что, надо полагать, ве­нецианцу предложили большой контракт.

Увы! Как выяснилось, предложение Великого Могола (а это был официальный титул делийского правителя) Борджо принял весьма опрометчиво.

Известие Ж-Б. Тавернье было последним сообщением о чудесном камне. Дальнейшая его судьба неизвестна. Тем не менее некоторые историки ювелирного искусства полагают, что бриллиант находился в сокровищнице Великих Моголов вплоть до 1739 г., когда жестокий Надир-шах обрушил персидские армии на Пенджаб. Весь северо-запад Индии был наводнен захватчиками. Персы грабили все. Не поддавалось счету число обозов, на которых вывозилось добро, наворованное только в одном городе Дели. Надир-шах увез в персидскую столицу и несметные сокровища могольских им­ператоров. Полагают, что среди них был и алмаз «Великий Могол».

Более того, утверждают, что описание «Великого Могола» очень подходит к хранящемуся в российском Алмазном фонде камню «Орлов». Смущает только разница в весе.

Но ее можно обойти, если предположить, что Тавернье ошибся, переводя индийскую весовую единицу рати во французские караты. Существует и другая гипотеза, по которой «Орлов» и другой знаменитый бриллиант «Кух-и-Нур» были получены из «Великого Могола». В середине XIX в. геммолог Теннан считал, что к этим двум камням надо добавить еще и третий, получивший название «Большая таблица».