***Приложение 2***

***Военно-политический конфликт в Южной Осетии.***

(по материалам средств массовой информации).

 Война в Южной Осетии(08.08.08) стала одной из самых обсуждаемых тем в российской и в западной прессе. На Интернет - сайтах и в информационных агентствах появилось тысячи упоминаний данной темы. Российская и западная пресса, кардинально расходясь в оценке произошедших событий, соглашаются в одном - ни Осетия с Абхазией, ни Грузия с Россией уже не вернутся к прежнему состоянию.

 Одной из самых главных и глубоких причин конфликта - по мнению Д.Фурмана - "это психологическая готовность к нему, это уровень раздражения, достойный, чтобы какой-то поступок другого мог спровоцировать конфликт. В грузино-российских отношениях "на взводе" давно уже были и грузины, и русские".

 При этом, по глубокому убеждению грузинского государства, основной точкой преткновения в осуществлении "великих грузинских планов" являлась Россия. Причиной же российского раздражения Грузией было, несомненно, очень упорное тяготение грузин к Западу, сочетающееся с крайней слабостью грузинского государства и провокационным, показано антироссийским характером его политики.

 У национальных конфликтов в Грузии существуют свои предпосылки. Первая, и самая главная, заключается в грузинском национализме, временами переходящем в фашизм. Одним из основополагающих лозунгов первого независимого президента Грузии Звиада Гамсахурдия была "Грузия для грузин".

 В новой Грузии Южная Осетия была одним из трех анклавов (также в этот список входят Абхазия и Аджария), традиционно по советской конституции имевших статус полуавтономных областей. В каждом из этих регионов "сепаратисты" всегда осознавали, что их интересы и склонности лежат ближе к Москве, и решительно воспротивились установлению власти нового независимого тбилисского правительства. За подобное свободолюбие грузинские власти на протяжении двух столетий жестоко мстили осетинам. Претендуя на территории, никогда ранее не принадлежавшие Грузии, тбилисские власти сознательно вводили в заблуждение мировую общественность.

   Осетия вошла в состав Российской империи в 1774 г., на 27 лет раньше Грузии. В 1922 г. в составе Грузинской ССР была создана Юго-Осетинская автономная область.

   С началом перестройки в Советском Союзе в Грузии и Южной Осетии активизировались национальные движения. 10 ноября 1989 года Совет народных депутатов Юго-Осетинской автономной области преобразовал регион в автономную республику в составе Грузинской ССР

 20 сентября 1990 года Юго-Осетинский облсовет провозгласил регион Юго-Осетинской Советской Демократической Республикой.

 19 января 1992 года в Южной Осетии состоялся референдум по вопросу "о государственной независимости и воссоединении с Северной Осетией". Большинство поддержало эти идеи. Одновременно части республиканской гвардии Грузии с тяжелой техникой продолжали безуспешно осаждать Цхинвал и другие населенные пункты.

 К середине 1992 года бои стали стихать, чему способствовала политическая нестабильность в самой Грузии, где началась гражданская война.

 Конфликт был остановлен после того, как 24 июня 1992 года президент РФ Борис Ельцин и председатель Госсовета Грузии Эдуард Шеварднадзе подписали Дагомысское соглашение о принципах урегулирования конфликта. В рамках его реализации 14 июля 1992 года в Южной Осетии был прекращен огонь, и начали действовать совместные миротворческие силы в составе российского, грузинского и осетинского батальонов.

 С тех пор Южная Осетия была фактически независимым государственным образованием -- со своей конституцией (принята 2 ноября 1993 года) и госсимволикой (флагом, гербом, гимном). Грузинские власти продолжали рассматривать ее как административную единицу Цхинвальский регион, но активных шагов по установлению контроля над ним не предпринимали.

 'Революция роз', произошедшая в Грузии в 2003 году, когда получивший образование в США Михаил Саакашвили взлетел к власти на волне националистических и прозападных настроений, вновь открыла проблему территориальной целостности Грузии. Опасаясь новых попыток Тбилиси навязать свою власть силой, Аджария запросила мира. Но Южная Осетия и Абхазия провели референдумы и в одностороннем порядке провозгласили независимость. Не получив международного признания, они обратились к России, причем не только за моральной поддержкой.

 Не следует забывать, что президент Грузии М. Саакашвили пришел к власти с двумя базовыми лозунгами - возвращение утраченных земель (к коим он относил Южную Осетию и Абхазию) и возрождение единой Грузии. При этом он делал громкие заявления о том, что обязательно вернет некогда утерянные его страной территории.

 Однако за красивыми словами о единстве грузинских территорий скрывается совсем иная проблема. Саакашвили намерен был вернуть эти территории любой ценой. Через кровь и слёзы своих якобы сограждан. При этом Саакашвили прекрасно понимал, что мирным путём южные осетины, ни за что не войдут в состав Грузии. Единственный вариант -- вероломно напасть, часть непокорившихся людей убить, зачистить территорию, ликвидировать все системы жизнеобеспечения и выдавить оставшихся в живых за границу Южной Осетии.

 Наличие нерешенных территориальных споров мешало Грузии вступить в НАТО, поскольку, в отличие от США, в Евросоюзе прекрасно понимали, кому придется решать эти проблемы, причем военными методами. Впрочем, и дать добро на отделение непризнанных республик президент Грузии не мог - это стало бы для Саакашвили политическим самоубийством.

   Все последующее время грузинские власти искали пути решения проблемы.

 Большая часть солдат грузинского спецназа стажировалось на Западе. Все приготовления и личный состав грузинских войск курировался спецслужбами Америки. В них действовали отставные военнослужащие, проходящие подготовку по программе "Пентагона". Вся подготовка проходила под американскую кальку. Избегая контактного боя, они создавали массированный огонь, пытаясь подавить все живое в Цхинвале. Это так называемый американский стиль войны.

 Но на деле обновленная грузинская армия не оправдала возлагавшихся на нее Михаилом Саакашвили надежд. Грузинские военнослужащие при ведении боевых действий проявили достаточно неплохую подготовку и упорство на низших тактических уровнях, однако управление грузинской армии оказалось не слишком удовлетворительным. Упорству грузин в боевых действиях на территории Южной Осетии способствовала этническо-местническая мотивация, типичная для межнационального конфликта. Военнослужащие, лишенные такой мотивации, быстро теряли дух. Повышенная эмоциональность, возбудимость и впечатлительность грузин способствовала быстрому переходу к панике и деморализации при столкновении с явным преимуществом противника. Командование частей грузинской армии, как можно судить, не смогло обеспечить должный уровень твердости и дисциплины руководства и теряло управление в условиях сильного нажима противника и его ударов по пунктам управления и связи. Определенную роль в упадке духа грузин сыграло и общее ощущение бесперспективности борьбы с могущественной российской армией.

 "Мы бились за свой город, а для них он был чужим", - пояснил Анатолий Баранкевич, секретарь Совета безопасности Южной Осетии в момент событий. Эти оценки подтверждают и западные наблюдатели: "Никто не оспаривает, что (грузинская) армия была охвачена хаосом и страхом, который достиг таких пропорций, что она бежала всю дорогу до столицы, бросив город Гори без подготовки к какой-либо серьезной обороне, и еще до того как русские достигли его сколько-нибудь значительными силами. Путь отступления был усеян брошенным снаряжением". Натовский старший офицер даже утверждал, что один из высокопоставленных грузинских генералов бежал с поля боя в машине скорой помощи, "оставив позади свой долг и своих солдат".

 Однако в тех случаях, когда грузинские военные временно оказывались хозяевами положения, они проявляли поистине звериную жестокость. В эти минуты просыпалась патологическая ненависть к осетинам. В Интернет сайтах, мы наткнулись на два очень характерных сообщения, раскрывающих отношение грузинского народа к своим соседям - осетину. В Блоге Apoplaws - автор приводит свои воспоминания беседы с приятелем- грузином. Как он сообщает, ему (приятелю) в 90 -х. годах пришла открытка с текстом " Приезжай в Грузию, пойдем на охоту на осетин".

 И второе сообщение (текст приводится без изменений). - "Каким образом у абхазских и осетинских подонков вдруг оказалось на руках масса оружия, включая танки и самолеты. На базаре купили или это суверенные страны, которые могут на законных основаниях закупать оружие??? Бред!!! Вдруг, по мановению волшебной палочки, а точнее, по решению российского фашиствующего хама, абхазы и осетины стали гражданами России. На законных основаниях? А если это уже граждане России, то какое они имеют право управлять территорией иностранного государства, т. е. Грузии? Или это по законам бандитским того - же российского фашиствующего хама? И если эти подонки имеют оружие на территории иностранного государства, т.е., Грузии, то Грузия не то, что имеет право, а ОБЯЗАНА очистить свою территорию от этой нечисти. Так, что россияне, берегитесь в первую очередь СА и этого дьявольского отродья, а не то еще не один дом в воздух взлетит под видом учений НКВД (ФСБ) по выявлению бдительности граждан".

 На наш взгляд эти два сообщения раскрывают в полной мере отношение грузин к осетинам. И становятся вполне объяснимыми причины столь масштабной военной подготовки.

 На сегодняшний день известны практически все военные приобретения Грузии. Закупалось огромное количество вооружения (преимущественно наступательного характера).

 Грузинское правительство приобретало оружие в 15 странах. Военную технику и боеприпасы поставляли: - США, Болгария, Венгрия, Греция, Латвия, Литва, Турция, Франция, Чехия, Эстония, Израиль, Босния и Герцеговина, Сербия и Украина. Озвучена также численность военного контингента.

 Поводом же для вооруженного вмешательства грузинских войск 8 августа послужило, по словам премьер-министра Грузии Ладо Гургенидзе.: "непрекращающиеся атаки и бомбежки нескольких грузинских деревень осетинскими сепаратистами. Причем бомбили и атаковали так, что гражданское население этих деревень прямо попадало под обстрелы, то есть прямой наводкой. Был атакован пост миротворцев. И тогда же, еще до полуночи в четверг(7 августа), была зафиксирована первая колонна -- около 100 машин с техникой, вооружением и боевой силой, так называемыми добровольцами. И вот на этом фоне бомбежек нескольких грузинских сел, атаки на наш миротворческий пост и вхождения колонны, к сожалению, грузинская сторона уже была вынуждена отказаться от ею же в одностороннем порядке декларированного воздержания от огня. Иных вариантов сепаратисты нам уже не оставили".

 Однако, на обнародованном недавно заявлении экс- министра обороны Грузии Гии Каркарашвили, уже 6 августа 2008 года шло совещание в министерстве обороны вместе с высокопоставленными военными, руководством МВД, мэром города Тбилиси и другими высокопоставленными лицами.. Предположительно, должны были быть определены разные вопросы, связанные с отражением российской агрессии в случае ее крайнего обострения, возможности стратегического развертывания вооруженных сил, подготовки территорий к военным действиям в случае необходимости, вопросы эвакуации населения, предположительный характер действий противника в условиях агрессии, планирование военно-стратегической операции, управление и руководство им в последующем**.**

На совещании были определены содержание боевых задач, предположительные направления атаки и с этой целью были созданы группировки. Также на совещании были определены районы сбора боевых частей в случае получения приказа и планы мобилизации резервных батальонов.

 Пленный грузин сообщает, что уже 6 августа Грузия знала о начавшейся войне, а рано утром 7 августа выдвинулась к городу Цхинвал. Именно этим и объясняется эвакуация всех жителей близлежащих грузинских сел. Как сообщила министр информации и печати Южной Осетии Ирина Гаглоева: - "Грузинская сторона начала эвакуацию женщин и детей уже 5 августа".

 Таким образом доподлинно известно о заранее разработанном плане нападения Грузии на Южную Осетию и дате, выбранной, отнюдь, не случайно. А найти повод для Грузии - было не суть важно.

 Соотношение сил было явно не в пользу югоосетинской стороны.

 По имеющимся данным, численность войск Грузии к моменту начала войны составляло - 32 тысяч человек еще 18 тысяч полиции, из них несколько тысяч - спецназ. Кроме того, 8 августа Михаил Саакашвили призвал резервистов - 100 тысяч человек.

 Грузинские войска наступали при поддержке авиации. Им противостояли ополченцы и 500 российских миротворцев, обязанных соблюдать нейтралитет. Коллективные силы по поддержанию мира (миротворческие силы СНГ) были введены в зону осетино-грузинского конфликта летом 1992 года в соответствии с Дагомысскими мирными соглашениями. В состав миротворцев входили грузинские, российские и осетинские военнослужащие (по 500 человек в каждой роте). Согласно регламенту действий миротворцев личный состав имел право применять оружие только в исключительных случаях: в целях самообороны, в случаях попыток насильственного отстранения от выполнения своих обязанностей и для подачи сигнала тревоги. Кроме того, применение силы было возможно лишь "для отражения явного вооруженного нападения террористических, диверсионных групп и бандформирований и для защиты гражданского населения от насильственных посягательств на жизнь и здоровье". На этих основаниях миротворцы не применяли оружие ни разу.

 Таким образом, весь удар приняли на себя вооруженные силы Южной Осетии, ополченцы и несколько десятков добровольцев, успевших к этому времени подойти к городу. Основная помощь России поступила лишь к 10 августу. Массированному обстрелу подвергся штаб миротворческих сил. Защитникам Цхинвала удалось отбить два штурма города, это при превосходящей силе противника, и практическом отсутствии координации движений в первые часы войны в самой Южной Осетии. Лишь благодаря самоотверженной обороне города осетинскими ополченцами и добровольцами из Северного Кавказа столица Южной Осетии не пала.

   Не лишним будет отметить, что военные приготовления Грузии были настолько демонстративны, что говорить о внезапности нападения на Южную Осетию просто смешно. И, конечно же, "не стоит считать решение Саакашвили начать "маленькую победоносную войну" против Южной Осетии спонтанным шагом, который был продиктован эмоциональной реакцией на очередной обстрел с осетинской стороны. Во-первых, стрельба осетин не могла вызвать каких-то невероятных эмоций со стороны грузин, которые были виновны во вспышках противостояния никак не меньше, чем их противники. Во-вторых, операция развивалась по четкому плану, предусматривавшему скорейший захват Цхинвали и прорыв к Джаве и Рокскому тоннелю до того времени, как в Южную Осетию могли быть направлены добровольческие отряды. Если бы этот план удалось реализовать, то добровольцам -- возможно, при поддержке российской авиации -- пришлось бы вести бои в районе российской границы. Вернуть контроль над Цхинвали и подавляющей частью Южной Осетии в такой ситуации было бы практически невозможно»**.** Нет сомнений, что грузинские власти надеялись за несколько часов закончить военную операцию, и за минуты до начала олимпийских игр в Пекине, поставить мировое сообщество перед фактом: Южной Осетии больше не существует. После блицкрига планировалось провозгласить в Южной Осетии грузинскую власть, а чуть позже проделать то же самое с Абхазией.

 Таким образом, Грузия развязала тотальную войну, бросив в бой весь свой военный, политический и моральный ресурс. Проводя тактику "выжженной земли", проверенной американцами во Вьетнаме, Афганистане, Ираке, Грузия рассчитывала в течение нескольких часов завершить войну, взяв под контроль город и водрузить над ним грузинский флаг, как символ восстановления территориальной целостности. В первый день грузинские телеканалы победно сообщали о захваченном Цхинвале.

 В середине дня грузинские власти объявили мораторий на боевые действия и открыли коридоры для гражданского населения. Впрочем, коридоры вели только в сторону Гори, поэтому желающих воспользоваться ими не было. Зато передышкой воспользовались грузинские военные -- и стали отступать. Во всяком случае, в районе 17 часов, секретарь Совбеза Южной Осетии Анатолий Баранкевич заявил, что грузинские войска выходят из города.

 С точки зрения Грузии, победа была уже достигнута: Цхинвал испепелен, тысячи осетин убиты, десятки тысяч уехали, а все мировые СМИ кричат о вероломной агрессии России.

 Причем совершающих массовые убийства грузинских военных никто, кроме России, обвинять не будет. Геноцидом уничтожение осетин из "Градов" ни одна из международных организаций не признает. Президент США Джордж Буш в субботу отрезал: "Территориальная целостность Грузии должна соблюдаться".

 Едва мир облетели новости о том, что в Цхинвали идут ожесточенные бои, постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин потребовал созвать экстренное заседание Совбеза этой организации. На нем он предложил 15 членам совета принять заявление по ситуации в конфликтном регионе уже составленное российскими дипломатами. Эта инициатива не получила единодушной поддержки западных коллег господина Чуркина, и прежде всего США. Представитель Вашингтона Розмари Дикарло, выступив за прекращение военных действий, одновременно призвала Москву уважать территориальную целостность Грузии: "Мы обращаемся к России с призывом отозвать войска и не способствовать дальнейшему накалу ситуации, отправляя свои силы в Грузию. Россия должна прекратить оказывать военную поддержку Южной Осетии".
После того как ООН фактически расписалась в своем бессилии, у Москвы оказались развязаны руки для того, чтобы решать конфликт по своему усмотрению. По сути российские власти решили воспользоваться опытом США, которые в 1999 году инициировали операцию сил НАТО в бывшей Югославии без санкции ООН, обосновав ее этническими чистками среди албанского населения**.**

 На сегодняшний день одной из самых распространенных вопросов является - кто же спровоцировал конфликт на Кавказе, какие цели при этом преследовались, и на что рассчитывали главы государств.

 Мнения разделились практически сразу. Причем истинные причины конфликта, по крайней мере на раннем этапе, мало кого интересовали. Западная пресса выбрала для себя наиболее выгодную позицию, освещая события в Южной Осетии не из города Цхинвал, как это сделали все российские журналисты и ряд иностранных коллег (турки, украинцы), а из Тбилиси, где информация была соответствующей грузинской пропаганде. Именно этим объясняются первые публикации в иностранной прессе, освещавшие события в угоду Грузии.

 "Если падет Грузия, то это будет также означать падение Запада на всем постсоветском пространстве и за его пределами. Лидером соседних государств - будь то Украина, другие кавказские или центрально - азиатские государства - придется задуматься о том, не слишком ли высока цена свободы и независимости."

 "Бои, начавшиеся в прошедшие выходные, были спровоцированы опекаемыми Россией югоосетинскими сепаратистами. Грузия поступила глупо, ответив на эти провокации, а Россия была к этому готова и вкатилась в южную Осетию на танковой броне".

 "Тбилиси переоценили свои силы, Москва отреагировала слишком жестко. Вовсе не исключено, что Саакашвили совершил глупейшую ошибку, посчитав, что может захватить контроль над Южной Осетией, потерянной в 1992 году. Однако, если позиция Саакашвили выглядит безрассудной, то из-за ответа Москвы, которая с использованием многократно превосходящей военной силы не только выдавила грузинские войска из разрушенной столицы Южной Осетии, но и разрушила военные и гражданские объекты в самой Грузии, на позициях главных дикарей, в этом страшном и достойном всяческого сожаления событии, оказываются именно Путин и Медведев."

 Таким образом, западные СМИ, вопреки утверждениям о том, что они являются объективными и освещают все стороны того или иного конфликта, на самом деле, в этом конфликте были изначально на стороне Грузии, поскольку таким был выбор американского, британского, французского, немецкого, польского и т.д. руководства. Иными словами, западная пресса играла на стороне Грузии, на своей территории, занимаясь политической пропагандой.

 Выиграть в подобных условиях информационную войну было практически невозможно. Во-первых, англоязычное пространство намного больше русскоязычного. Во-вторых, информационная война против России велась за счет игнорирования трагедии Цхинвала. Цинизм ситуации в том, что в информационной войне тела жертв используются в качестве боеприпасов. И, в-третьих, невозможно выиграть информационную войну на территории реального противника - если, конечно, предварительно на этой территории не разрушена вся его социально-политическая структур.

 Что до Грузии, то искусство пиара не помогло ей почти ни в чем. Особой помощи от Запада она не добилась. Созданную его пиар-компанией репутацию полностью уничтожили кадры, на которых президент убегает от звука летящего вертолета. Как написала газета "The Times": "если бы грузинская армия действовала так же агрессивно, как грузинские пиарщики, война за Осетию могла иметь совсем другой финал".

 То, что многие западные политики не решались выражать публично, а именно, с одной стороны раздражение, а с другой, изумление перед тем, что Россия вновь превращается в важнейший фактор мировой политики, что Россия самостоятельно принимает решения, что Россия способна пойти наперекор требованиям такого мощного альянса, как НАТО. Это раздражение, возмущение, изумление - оно на страницах западной прессы выдается журналистами без всяких ограничений и сдерживающих факторов.

 В 2008 году Россия добилась успеха, восполнив все то, что было утеряно в предшествующие десятилетия. Лидеры США и Европы смущены, не зная, как наказать возрождающегося гиганта, который им крайне необходим - для того, чтобы снабжать их нефтью, без которого им не прожить, помочь им добиться соглашения с Ираном и продолжать скупать их валюту, чтобы предотвратить ее дальнейшего обесценивания"