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1. Условия возникновения и становления опыта.

Опыт формировался в условиях МОУ «Солоновская средняя общеобразовательная школа имени А.П. Матренина». Это самая удаленная от районного центра предгорная сельская школа, типовая, рассчитана на 250 учебных мест. Обучение ведется по традиционной классно-урочной системе, которая дает качественные знания учащимся, помогая им адаптироваться в современных условиях жизни. Развита кабинетная система, оборудована в свете современных требований. Педагогический коллектив школы стремится вести преподавание на основе внедрения новейших технологий, нестандартных методов и форм обучения, направленных на развитие личности.

В школе 170 учащихся, классы имеют наполняемость от 11 до 25 учеников. Педагогический коллектив школы стабильный. Я занимаю должность заместитель директора школы по учебной работе. Давно известна прекрасная истина: яркую, творческую личность ребенка не сможет сформировать нетворческий, посредственный учитель, поэтому в условиях социально- экономических перемен и модернизации образования очень важной задачей является формирование личности учителя- мастера, профессионала. Педагог должен занимать ключевую позицию в образовательном процессе, и от его квалификации, его личностных качеств зависит, какой быть сегодня в целом системе образования. Смысл своей деятельности вижу в том, чтобы создать такие условия, в которых педагог мог бы в полной мере реализовать свой потенциал. В связи с этим осуществляю поиск эффективных направлений, форм и методов методической работы. На мой взгляд внутришкольный педагогический мониторинг осуществляемый сегодня в нашей школе, бесспорно, является важнейшим функциональным инструментом управления целостным образовательным процессом.

2. АКТУАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА ОПЫТА.

Новые приоритеты в сфере образования, растущая вариативность форм получения образования, диверсификация учебных заведений, программ, методик непосредственно влияют на качество подготовки учащихся. Охране качества служит мониторинг. Мониторинг не ломает существующую традиционную систему контроля, а требует обеспечения ее информационной стабильности, долгосрочности, надежности и своевременности, что предотвращает дефицит информации при выработке рекомендаций и принятию управленческих решений, повышению степени их обоснованности. Мониторинг помогает путем анализа свести всю информацию в одно целое, обобщить ее и получить общую картину развития образовательного процесса.

Новизна опыта заключается в адаптации теории активизации учебно - воспитательного процесса Т.И. Шамовой, технологии диагностики профессионального мастерства педагогов. Технология опыта ориентирована на всестороннее повышение квалификации профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете – на совершенствование учебно – воспитательного процесса.

3 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОПЫТА.

В своей работе использую методы диагностики Т.И. Шамовой, Н.Н.Водопьяновой, В.И.Зверевой, В.В. Пикана и др. авторов прошедшие соответствующую экспертизу.

Адресная направленность.

Мой опыт является актуальным для начинающих заместителей директоров школ по учебной работе, так как он направлен на:

-выявление качества работы учителя;

-коррекцию действия учителя в организации учебного процесса;

- повышение профессионального уровня педагога.

Трудоемкость.

- готовность и заинтересованность всего коллектива;

- наличие стабильной информационной базы;

- экспертная и общая культура учителя и управленческого аппарата.

4. ТЕХНОЛОГИЯ ОПЫТА.

4.1.ПОНЯТИЕ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МОНИТОРИНГЕ.

Понятие «мониторинг» появилось в России после чернобыльской катастрофы как система отслеживания состояния здоровья детей Чернобыля и привилось в русском языке. Английское слово monitoring от лат. monitor (предостерегающий) означает контроль. Однако в отличие от общепринятого понимания контроля педагогический мониторинг представляет форму организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Мониторинг в школе направлен на комплексное динамическое аналитическое отслеживание процессов, которые определяют уровень функционирования и степень развития: а) образовательной среды, б) результатов образовательного процесса ,в) образовательных технологий, г) результатов образовательного процесса, д) эффективности оперативного и стратегического управления образовательным учреждением.

Проведение педагогического мониторинга предусматривает наличие следующих этапов:

- определение цели организации мониторинга;

- выделение критериев оценки объекта мониторинга;

- определение методов и форм проведения мониторинга;

- создание средств мониторинга;

-сбор информации, получаемой в ходе мониторинга;

- технология обработки;

- хранение информации;

- распространение информации;

-анализ информации, полученной в результате мониторинга;

-принятие управленческих решений на основе анализа информации.

Целью мониторинга в образовательном учреждении является обеспечение эффективного информационного отражения состояния образования в школе, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития.

Методы получения информации: анализ документов и результатов деятельности, наблюдение, опрос (анкетирование, интервьюирование), оценивание (метод экспертов), тестирование.

4.2. Мониторинг профессионального мастерства учителя.

Цели и задачи: всесторонняя диагностика и оценка деятельности учителя, планирование оказания ему помощи по повышению профессионального мастерства.

Качество педагога – это качество его профессиональной деятельности и качество личности Качество профессиональной деятельности каждого учителя строится из 2-х составляющих, деятельность в предметной области и воспитательной деятельности. Предметная деятельность включает: качество обучения; качество организации учебного процесса; методическая подготовленность педагогов; готовность к инновациям. Инструментарием для анализа качества обучения мы все владеем в достаточной степени, поэтому в своей работе на нем я не останавливаюсь. Мониторинговую работу веду, опираясь на программу «Мониторинг школьного образования». (Смотри приложение № 1)

4.2.1.Качество организации учебного процесса.

Качество организации учебного процесса включает в себя показатели: анализ урока, самоанализ урока, экспертная оценка педагогических умений учителя, анализ эффективности учебных занятий, анализ результатов аттестации учителя. Совершенствование учебно-воспитательного процесса может происходить только через постоянную оценку деятельности и ее результатов самим учителем. Учителей необходимо учить самоанализу урока, то есть той педагогической деятельности, которая составляет основу труда учителя. Технологическая карта анализа (самоанализа) урока, разработанная В. И. Зверевой, поможет в решении этой педагогической проблемы. Она позволит проследить и осуществить на практике логическую последовательность структуры, цели и содержание анализа урока (смотри приложение № 2). Для проведения полноценного педагогического анализа заместитель директора должен:

– уметь грамотно (правильно) сформулировать цель посещения и наметить программу изучения;

– владеть запасом различных анализов уроков и уметь выбрать нужный;

– определять тип урока;

– четко видеть структуру урока;

– знать методы обучения.

Методы обучения на уроке являются инструментом развития учащихся и должны соответствовать:

– задачам урока;

– характеру и содержанию учебного материала;

– уровню знаний, умений и навыков учащихся;

– материальному обеспечению урока;

– личным качествам учителя, его подготовленности и уровню методического мастерства;

– индивидуальным особенностям, возможностям и подготовленности учащихся;

– бюджету времени.

Каждый учитель школы в начале каждого учебного года заполняет диагностическую и информационную карты. (Смотри приложение №3 ) Данные карт дают мне возможность вести индивидуальную работу с каждым учителем. Кроме того данные диаграммы показывают положительную динамику профессионального роста педагогов.

Диаграмма «Диагностика уровня учебной деятельности учителя русского языка и литературы Шадриной И.С. на уроке».

2 –умею, 1- частично, 0- не могу.

Для анализа эффективности учебных занятий предлагаю программу В.И.Зверевой, которую использую в работе несколько лет.

**Программа наблюдений «Организация учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке как условие качества усвоения учебного материала»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметры наблюдений | Оценка действий |
| 1 | Организация учителем познавательных и практических действий учащихся по подготовке к восприятию новых знаний: |  |
| а) | Действия по актуализации субъектного опыта учащихся |  |
| б) | Действия по актуализации опорных знаний учащихся |  |
| в) | Выявление гипотез и их обоснование |  |
| г) | Формулирование целей в действиях уч-ся |  |
| 2 | Организация деятельности учащихся по приобретению новых знаний: |  |
| а) | Установка на выделение главного в учебном материале |  |
| б) | Включение в содержание учебного материала субъектного опыта учащихся |  |
| в) | Реализация дифференцированного подхода в процессе изложения нового материала |  |
| г) | Вариативность взаимодействия учителя и учащихся (экстроактивный, интроактивный, интерактивный режимы) |  |
| д) | ФОПД учащихся |  |
| е) | Ориентация на структуру предметного знания или на объем информации |  |
| 3 | Организация действий уч-ся по применению новых знаний: |  |
| а) | по образцу |  |
| б) | в измененной ситуации |  |
| в) | в новой ситуации |  |

Цель программы: определить путем установления причинно-следственных связей зависимость качества усвоения учащимися учебного материала (новых знаний и способов деятельности) от характера организации учебно-познавательной деятельности на уроке.

**Бланк наблюдений**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры наблюдений | Ф. И. О. учителей | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Организация учителем познавательных и практических действий учащихся по подготовке к восприятию новых знаний: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | действия по актуализации субъектного опыта учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | действия по актуализации опорных знаний учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| в) | выявление гипотез и их обоснование |  |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | формулирование целей в действиях учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Организация деятельности учащихся по приобретению новых знаний: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | установка на выделение главного в учебном материале |  |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | включение в содержание учебного материала субъектного опыта учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |
| в) | реализация дифференцированного подхода в процессе изложения нового материала |  |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | вариативность взаимодействия учителя и учащихся (экстроактивный, интроактивный, интерактивный режимы) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| д) | ФОПД учащихся |  |  |  |  |  |  |  |  |
| е) | ориентация на структуру предметного знания или на объем информации |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Организация действий учащихся по применению новых знаний: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | по образцу |  |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | в измененной ситуации |  |  |  |  |  |  |  |  |
| в) | в новой ситуации |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Программа наблюдений на примере анализа урока**

**по основам правовых знаний в 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Факт анализа | Выявление причин | Результат |
| 1 | 2 | 3 |
| Учителю удалось организовать познавательные действия уч-ся на этапе подготовки к восприятию нового материала | \* Он сумел актуализировать субъектный опыт учащихся, используя педагогическую технику “Ассоциативный ряд” по микротеме “Права человека”;  \* организовал работу по вычленению опорных знаний, обеспечив основу для нового знания. На данном этапе была использована техника “корзина идей”;  \* подвел уч-ся к выведению собственных определений изучаемого понятия;  \* сообщил цель учебного занятия в виде проблемного задания (прослушайте ситуацию и определите тему и цель); | В результате учащиеся показали готовность к активной учебной деятельности, понимание социальной и личностной значимости материала |

*.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Учитель сумел организовать познавательную деятельность учащихся по приобретению новых знаний | \* Он соблюдал логическую последовательность предъявления познавательного объекта в совместной с учащимися деятельности, фиксируя ключевые положения через технику “синквейн”;  \* включал в содержание нового учебного материала субъектный опыт учащихся;  \* использовал потенциал интерактивного режима (проблемная ситуация, работа с текстом по теме “Права человека” в технике “инсект”;  \* организовывал работу учащиеся в парах и группах, давая задания в формулировках типа “обсудите...”, “дайте аргументы...” и т. д.;  \* ориентировал учащиеся на структуру новой порции знания, а не на объем информации;  \* вместе с тем эффективность организации познавательной деятельности была снижена в связи с отсутствием дифференцированного подхода в процессе изложения материала; | В результате имел место большой удельный вес самостоятельной поисково-познавательной деятельности учащихся в приобретении нового знания и овладении новыми способами деятельности. Показателем качества усвоения материала стал правильность и осознанность ответов учащихся на уроке |
| Учитель спроектировал деятельность учащиеся по применению новых знаний | \* по образцу: путем постановки вопросов репродуктивного характера;  \* в измененной ситуации: используя прием “позиция – обоснование – пример – следствие”;  \* вместе с тем эффективность учебно-познавательной деятельности учащихся могла быть выше, если бы учитель а) больше использовал продуктивные вопросы, б) привлекал учащихся к дополнению и корректировке ответов, в) использовал разноуровневые задания. | В результате учащиеся показали умения воспроизводить знания в стандартной и измененной ситуации |

Выводы:

Уровень и формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке определяют качество усвоения нового учебного материала. Использование учителем потенциала инновационных педагогических техник и приемов интерактивного и интроактивного обучения способствуют качественной организации учебно-познавательной деятельности учащихся, а, следовательно, работают на качество усвоения нового знания.

Предложения и рекомендации:

С целью повышения качества усвоения учебного материала предлагается шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке. Для этого следует:

а) использовать дифференцированный подход в процессе изложения нового материала;

б) использовать разноуровневые задания;

в) внедрять полилогические методы закрепления новых знаний и умений учащихся в качестве резервных средств;

г) совершенствовать имеющиеся в методическом арсенале учителя МО, приемы, техники как необходимое условие формирования учебно-познавательной деятельности учащихся.

**Методические рекомендации учителю по теме программы  
наблюдений**

1. Организация учителем познавательных и практических действий учащихся по подготовке к восприятию новых знаний:

а) действия по актуализации субъектного опыта учащихся;

б) действия по актуализации опорных знаний учащихся;

в) выявление гипотез и их обоснование;

г) формулирование целей в действии учащихся.



Ассоциации учащихся, которые у них возникли



“Мозговой штурм”, “Кластер”, “Корзина идей”, “Знаю. Хочу знать. Узнал”

2. Организация деятельности учащихся по приобретению новых знаний:

а) установка на выделение главного в учебном материале:

– выделение предмета мысли (понятия, идеи, законы);

– разделение материала на логически завершенные части;

– нахождение ключевых понятий;

– группировка материала, вывод о главной мысли;

– знаковое оформление вывода (схема, модель, алгоритм, план).

б) включение в содержание учебного материала субъектного опыта учащихся.

Для включения опыта учащихся значение имеет не сам результат (знания), сколько процесс, определяющий логику получения этого результата. Способы достижения предметного результата: работа над текстом в индивидуальной, парной, групповой формах.

в) реализация дифференцированного подхода в процессе изложения нового материала:

– активизация внимание на минимальном объеме знаний, которые необходимо запомнить посредством создания ситуаций, в которых ученик является субъектом деятельности;

г) вариативность взаимодействия учителя и учащихся:

– экстроактивный режим (рассказ, лекция, сообщение);

– интроактивный (модульное обучение, проблемно-модульное обучение, компьютерное обучение);

– интерактивный (проблемное обучение, проектное обучение, коллективный способ);

д) ФОПД учащихся:

– словесная форма (объяснения учителя);

– графическая (схемы);

– знаково-символическая (опорные сигналы-символы);

– смысловые блоки;

е) ориентация на структуру предметного знания, а не на объем информации. Приоритет отдается структуре, а не объему.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | По образцу | В измененной ситуации | В новой ситуации |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Задачи | Обеспечить усвоение учащимися знаний и способов деятельности в стандартной ситуации. | Обеспечить развитие у школьников умений самостоятельно применять знания в измененной ситуации с учетом своего индивидуального познавательного стиля | Обеспечить у школьников умений самостоятельно применять знания в разнообразных ситуациях |
| Содержание этапа | 1. Организация деятельности учащихся по воспроизведению существенных признаков изученных познавательных объектов.  2. Отработка изученных действий посредством их применения по образцу.  3. Отработка логики готового алгоритма | Организация деятельности учащихся по применению знаний в измененных ситуация | Организация деятельности по применению знаний в новых ситуациях |

*.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Показатели выполнения задач | Умение воспроизводить изученные познавательные объекты в стандартной ситуации | 1. Правильность, полнота, осознанность, действенность знаний школьников.  2. Самостоятельность учащихся в выполнении заданий | Правильность, полнота, осознанность действий, самостоятельность, углубление знаний учащихся |
| Условия выполнения задач | 1. Использование системы заданий, в основе которых лежит четко спланированная учителем последовательность действий.  2. Обращение к субъектному опыту школьников. | 1. Использование заданий, предусматривающих постепенное наращивание сложности упражнений и самостоятельности учащихся в их выполнении.  2. Стимулирование учащихся к использованию разных способов выполнения заданий на учебном занятий.  3. Поощрение стремлений учащихся использовать свой способ работы.  4. Использование заданий, позволяющих ученику самому выбирать тип, вид, форму материала (словесную, графическую, условно-символическую).  5. Обращение к субъектному опыту учащихся.  6. Владение учителем групповой динамикой на учебном занятии. | 1. Использование разнообразных методов и форм организации учащихся по применению знаний в разно- образных ситуациях.  2. Задание на поиск нескольких способов.  3. Использование открытых задач.  4. Обращение к субъектному опыту учащихся |
| Педагогические техники | 1. “Вопросно-ответное общение”.  2. Групповая работа.  3. “Задания по кругу”.  4. Структурная модель.  5. “Опорный текст” | 1 .Разноуровневые самостоятельные работы.  2.“Проектное обучение”.  3. “Двойные ассоциации”.  4. Групповая работа.  5. Дебаты “за” и “против”.  6. Задание по кругу. | 1. Проектное обучение.  2. Деловая игра.  3. Придумай свои задания.  4. Структурная модель, которую строят сами ученики.  5. Задания на самостоятельное построение алгоритмов решения определенных типов заданий, проблемных вопросов.  6. “Мудрые совы”. |
|  |  |  |  |

Анкета « Учитель глазами учеников» (Смотри приложение № 4 )

администрации школы предстоит целеустремленно, кропотливо и серьезно работать с целью раскрытия достоинств, повышения качества учебно-воспитательной деятельности.

4.2.2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ПЕДАГОГА.

А) Мониторинг профессиональных компетенций учителя.

Цель: обосновать и практически реализовать: психолого- педагогические условия процесса непрерывного становления и развития профессиональной компетентности учителя школы. Анализ уровня компетенций педагогов проведен тремя способами: самооценка, экспертная оценка, тестирование уровня знаний и умений по некоторым компетенциям.

В октябре 2007г. педагогам школы была предложена форма информационной карты мониторинга профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя. (смотри приложение № 5)

Диаграмма «Анализ актуального уровня компетенций учителей школы» (2007г)



Из диаграммы видно, что наиболее «западающими» компетенциями явились для коллектива 3 позиции: владение управленческими технологиями; знание валеологических требований к уроку; знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов. На «достаточный» уровень попали: знания в области преподаваемого предмета; владение навыками обобщения и передачи своего опыта. Отслеживание уровня компетенций учителей школы позволил разработать перспективный план методической работы школы. (смотри приложение № 6).

В диаграмме «Анализ динамики изменений уровня компетенций учителей школы» представлены результаты изменений уровня компетенций по данным самоанализа и экспертного анализа за год работы .

Диаграмма «Анализ динамики изменений уровня компетенций учителей школы».



Слева – октябрь 2007г. Справа-декабрь 2008г.

Уровень профессионального владения почти всеми компетенциями достиг значений, определяемых в анализе качества как «оптимальный» и «достаточный». Однако управленческие компетенции на сегодняшний день требуют более тщательной работы учителей. Большинство педагогов сравнивают себя сегодняшнего не с собой вчерашним, а с другими коллегами. Поэтому необходимы специальные диагностические материалы, которые позволят учителю осуществлять целенаправленный профессиональный самоанализ своих успехов и неудач, а администрации школы использовать адекватную систему оценки качества работы учителя.

Б) Мониторинг повышения квалификации и категорийности

кадров.

Таблица « Количественный и качественный состав педагогических работников школы на

2010 -2011 гг.»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Категория участников образовательного процесса | Всего в школе | Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | До 12 разряда |
| 1 | Учителя | 20 | 8 | 11 | 1 | - |
| 2 | Логопед | 1 |  |  |  | 1 |
| 3 | Психолог | 1 |  | 1 |  |  |

Диаграмма «Повышение категорийности педагогов школы 2009-2010гг.»

Уровень квалификации членов администрации школы (на 01.01.2009г.)

Возрастной ценз педагогических работников Солоновской средней школы по состоянию на 1 сентября 2008г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | Всего | Из них: | | | |
| До 30 лет | До 45 лет | До 55лет  (60лет) | Работающих лиц в возрасте старше трудоспособного. |
| Директор школы | 1 | - | - | - | 1 |
| Заместители директора | 2 | - | - | 2 | - |
| Учителя  Педагог-психолог | 17  1 | 2  1 | 4 | 10 | 1 |
| Итого: | 21 | 3 | 4 | 12 | 2 |

Все педагоги школы имеют высшее профессиональное образование. Самообразование остается в современных условиях одним из основных способов повышения квалификации. Каждый учитель школы имеет тему и план работы по теме самообразования (смотри приложение № 7). Самообразование направлено на формирование знаниевого фонда педагогических кадров. Выполнению задачи способствуют факторы: а) планирование работы по организации самообразования на методическом объединении, методическом совете; б) организация для учителей обзоров учебной и научно-методической литературы; в) возможность работы с электронными ресурсами в сети Интернет. В ходе самообразования происходит реализация таких особенностей активной деятельности учителя, как: самостоятельный поиск идей и знаний для решения своих профессиональных проблем; приобретение новых знаний для решения личностно значимых задач в удобное для себя время; естественное встраивание нового знания в индивидуальный стиль деятельности.

Повышение квалификации учителей осуществляется через курсовую подготовку вне рабочего места. Повышение квалификации стабильно. Этому способствуют следующие факторы:

- наличие перспективного плана курсовой подготовки кадров;

-своевременное ознакомление кадров с планом курсовых мероприятий;

- востребованность получаемых знаний для выполнения профессиональных задач;

-проведение диагностики определения потребности персонала в повышении квалификации.

Таблица « Текущее и перспективное планирование повышения квалификации педагогов школы»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Пед.стаж | Курсы на базе  АКИПКРО | | | Аттестация | | Имеющаяся  категория | Награды |
| Пройдены  (год) | Планирует  (год) | | Год присвоения | Предстоящая |
| 1 | ШарабаринаГ.Г. | 26лет | 2007 | | 2010 | 2008г | 2013 | высшая | Знак «Почетный работник общего образования РФ»,грамота краевого комитета по образованию |
| 2 | Маслакова Н.И. | 26лет | 2007 | | 2010 | 2005 | 2010 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 3 | Симакова Н.А. | 23года | 2006 | | 2010 | 2005 | 2010 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 4 | Рехтина Т.И. | 26лет | 2008г | | 2011 | 2008 | 2013 | Высшая | Грамота министерства образования РФ. |
| 5 | Ковалева Т.В. | 19лет | 2005г. | | 2009г | 2005 | 2010 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 6 | Кузнецова Л.В. | 37 | 2007, 2008г. | | 2010 | 2009 | 2014 | первая | Знак «Почетный работник общего образования РФ» |
| 7 | Каратаева Т.А. | 33 | 2005 | | 2009 | 2007 | 2012 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 8 | Копылова Т.Г. | 25 | 2005  2007  2008 | | 2010 | 2008 | 2013 | Высшая | Грамота министерства образования РФ., грамота краевого комитета по образованию |
| 9 | Шевченко Н.М. | 28 | 2006 | | 2011 | 2007 | 2012 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 10 | Шлегель Г.А. | 25 | 2005 | | 2010 | 2007 | 2012 | высшая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 11 | Савинкова А.В. | 24 | 2006 | | 2011 | 2007 | 2012 | высшая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 12 | Ботеева Т.Д. | 27 | 2008 | | 2012 | 2008 | 2013 | высшая | Звание «Отличник просвещения», грамота Министерства образования РФ |
| 13 | Завражина Т.В. | 25 | 2005 | | 2009 | 2008 | 2013 | Высшая | Грамота министерства образования РФ., грамота краевого комитета по образованию |
| 14 | Гурьянова Е.П. | 27 | 2008 | | 2012 | 2005 | 2010 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 15 | Паутова И.Н. | 16 | 2004 | | 2009 | 2006 | 2011 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 16 | Семенова Н.Н. | 24 | 2004  2005 | | 2010 | 2005 | 2010 | первая | Знак «Почетный работник общего образования» |
| 17 | Шадрина И.С. | 11 | 2006 | | 2010 | 2009 | 2014 | первая | Грамота краевого комитета по образованию |
| 18 | Стопичева Н.Г. | 8 | 2006  2008 | | 2011 | 2007 | 2012 | первая | Грамота районного комитета по образованию и делам молодежи., грамота Министерства образования РФ |
| 19 | Ботеев А.Н. | 26 | 2000 | | 2009 | 2008 | 2013 | вторая | Грамота районного комитета по образованию и делам молодежи. |
| 20 | Филимонов Н.В. | 25 | 2004 | | 2010 | 2009 | 2014 | вторая | Грамота краевого комитета по образованию |

Из таблицы видно, что не реже, чем один раз в пять лет все педагоги (кроме одного по состоянию здоровья) школы проходят курсовую подготовку на базе АКИПКРО г.Барнаула и филиала АКИПКРО г. Бийска в объеме 72 и 96 часов. Обучение на курсах, специальные способности учителей с точки зрения новой парадигмы методической работы способствуют успешности обобщения опыта работы на школьном, муниципальном, региональном уровнях. Вести мониторинг по обобщению и распространению педагогического опыта помогает мне потфолио учителей.

Таблица « Мониторинг по обобщению и распространению педагогического опыта учителя начальных классов Завражиной Т.В..» (материал взят из портфолио учителя)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участие в проведении мастер – классов, круглых столов, конференции, стажировок | | | | | | | |
| № | Форма представления опыта | Тема | | Уровень(школьный, муниципальный, региональный…) | Сроки | | Наличие отзыва |
| 1Завражина Т.В. | Презентация опыта работы на районном методическом дне. | «Организация индивидуальной работы с учащимися низкого уровня учебных возможностей» | | Муниципальный | 06.11.2007г. | | Опыт получил одобрение педагогического сообщества района, рекомендован к распространению. |
| 2Завражина Т.В. | Защита модели урока | «Использование ИКТ на уроках математики» | | школьный | 20 10.2008г. | | победитель |
| Разработка и реализация авторских концепций, программ, проектов | | | | | | | |
| № | Вид творческой работы | | Тема (направление, идея...) | | | Наличие отзыва | |
| 1Завражина Т.В. | Проектная деятельность | | «Птицам нужна помощь» *(экология, охрана природы)* | | | Лауреат районного конкурса «Инновационный проект». Участие в фестивале педагогических идей «Открытый урок». | |
|  |  | |  | | |  | |
| Участие в инновационной деятельности | | | | | | | |
| № | Форма участия | | Содержание работы | | | Результативность работы | |
| 1МО уч.нач.кл. | Региональная образовательная выставка «ПНПО как фактор развития региональной системы образования». | | Из опыта работы МО учителей начальных классов Солоновской средней школы. | | | Грамота за реализацию инновационного подхода в профессиональной деятельности. | |

Сводная таблица «Мониторинг по обобщению и распространению педагогического опыта учителей школы».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Школьный  уровень | Муниципальный  уровень | Региональный  уровень | Российский уровень | % участия от общего количества |
| 2006г. | 10 | 4 | 4 | 1 | 50% |
| 2007г. | 14 | 6 | 4 | 1 | 64% |
| 2008г. | 17 | 8 | 6 | 3 | 77% |
| 2009г. |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Учителя школы активно используют в своей работе современные образовательные технологии.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название технологии | Активно используют в своей работе: | | |
| 2007г.( в % от общего количества учителей) | 2008г.(%) | 2009г.(в%) |
| Технология уровневой дифференциации В.В. Фирсова | 28,5 | 33 | 38 |
| Теория проблемного обучения М.И. Махмутова | 33 | 47,6 | 71 |
| Модульная технология | 9.5 | 14 | 33 |
| Метод проектов | 9.5 | 19 | 57 |
| ИКТ | 14 | 47 | 76 |
| Технология ЛОО И.С. Якиманской | 50 | 86,5 | 90,4 |
|  |  | | |

Использование в педагогической деятельности различных образовательных технологий позволило учителям школы повысить мотивацию обучающихся и добиться гарантированных запланированных результатов в своей работе.

4.2.3. ГОТОВНОСТЬ К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Как измерить эту готовность? Изучив работы В.И.Зверевой и Н.В. Немовой, я провела мини- исследование по следующим факторам:

1.Уровень готовности педагога к развитию.

2.Факторы, препятствующие развитию.

3.Факторы, стимулирующие развитие.

Обработав данные 2007г. и 2009г. получила такой результат.( Смотри приложение № 8)

Диаграмма «Готовность учителей школы к участию в инновационной деятельности»



Ряд 1- 2007г. 1- активное саморазвитие

Ряд 2- 2009г. 2- не сложившееся саморазвитие

3 - остановившееся саморазвитие

Данные исследования позволили организовать творческую группу учителей «Научно- исследовательская работа учителей Солоновской школы».

Таблица «Обоснование научно – исследовательской работы педагогического коллектива школы в информационно – экспериментальной деятельности.»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Тема творческого задания | Форма представления результатов | Наименование разрабатываемой педагогической продукции. |
| 1 | Шарабарина Г.Г.-учитель математики | Диагностика знаний учащихся на уроках математики | Семинар для учителей математики | Статья из опыта работы., краевой банк опыта |
| 2 | Копылова Т.Г.- учитель биологии | Индивидуализация педагогических воздействий при ЛОО | Система открытых уроков | Пакет тестовых заданий по биологии для контроля и коррекции деятельности учащихся, краевой банк опыта. |
| 3 | Рехтина Т.И.-учитель русского языка и литературы | Схемы как средство развития личности ученика | Семинар для учителей школы | Методические рекомендации по разработке схем, краевой банк опыта |
| 4 | Завражина Т.В. –учитель начальных классов | Индивидуальная работа с учащимися низкого уровня обученности | Выступления на МО, родительских собраниях. | Комплекс логопедических занятий для детей с нарушением речи. Разработка карточек персонального движения ученика., краевой банк опыта |
| 5 | Шлегель Г.А.-учитель географии | Использование разных видов проблемных ситуаций на уроках географии Алтайского края | Выступления на МО, педсовете, обобщение опыта в форме модулей | Рекомендации по планированию уроков курса «География Алтайского края» с использованием разных видов проблемных ситуаций., краевой банк опыта |
| 6 | Гурьянова Е.П. –учитель нач. кл. | Коррекционно-развивающая работа на уроках математики | Система открытых уроков | Пакет заданий по математике., краевой банк опыта |
| 7 | Ботеева Т.Д.- учитель нач. кл. | Культура речевого общения | Открытые уроки, выступления на МО | Рекомендации по планированию уроков развития речи, разработка заданий, способствующих исправлению речевых ошибок., краевой банк опыта |
| 8 | Маслакова Н.И.- учитель математики | Самостоятельная работа учащихся на уроках математики | Выступления на МО, пед.совете | Краевая научно-практическая конференция математиков 2007г. |

Создание собственных методических разработок свидетельствует об уровне компетентности учителей, а представление работ на конкурс является показателем возможности учителя работать в режиме развития и получать моральное и материальное стимулирование. Все педагоги школы имеют портфолио учителя, в котором есть раздел «Участие педагога школы в конкурсах разного уровня».

Таблица «Участие в профессиональных конкурсах разного ранга» (материал взят из портфолио учителя)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  ФИО | название конкурса | | Сроки | | Результат |
| 1 | Участие в профессиональных конкурсах в образовательном учреждении | | | | |
| Завражина Т.В. | Современный урок | 2007 г | | Призер школьного конкурса. | |
| 2 | Участие в муниципальных профессиональных конкурсах | | | | |
| Завражина Т.В. | Инновационный проект | 2008 г | | Лауреат районного конкурса. | |
| 3 | Участие в региональных профессиональных конкурсах | | | | |
| Учителя МО нач.классов | Региональная образовательная выставка «ПНПО как фактор развития региональной системы развития». | Апрель 2008 г | | Грамота | |
| 4 | Участие во всероссийских профессиональных конкурсах | | | | |
| Учителя МО  нач.классов | Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». | 2008 – 2009 г. | |  | |

За последние три года наблюдается положительная динамика участия учителей школы в профессиональных конкурсах разного ранга.

Диаграмма «Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах».(по материалам портфолио учителей школы)

Данные мониторинга позволили составить представление о потребностях и возможностях коллектива педагогов, спланировать работу школы таким образом, чтобы каждый учитель смог наиболее полно реализовать себя, укрепить уверенность в себе и обрести самоуважение.

5.РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

Повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя в конечном счете направлено на совершенствование учебно - воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных учеников.

1.За последние 3 года педагогический коллектив школы добился 100% достижения учащимися уровня государственного стандарта. Наблюдается рост показателей качества знаний.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007-2008уч.г. | | 2008 – 2009 уч.г | | 2009 -2010 уч.г. | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| На «5» | 29 | 15 | 28 | 14 | 19 | 12 |
| С одной «4» | 2 | 1 |  |  |  |  |
| На «4» и «5» | 59 | 30 | 67 | 34 | 59 | 37,8 |
| С одной «3» | 3 | 1,4 | 4 | 2 | 2 | 1,2 |
| Качество обучения |  | 45 |  | 51,6 |  | 50 |
| Степень обученности |  | 54 |  | 55,9 |  | 54 |

2.Результаты ЕГЭ являются основным показателем качества подготовки выпускников школы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | Математик. | | Русский язык | | Обществоз. | | биология | | физика | | история | | химия | | география | |
| Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район | Сред .балл  по школе | Средн балл по  району | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  району | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район | Сред. балл  по школе | Сред. балл по  район |
| 1 | 2007-2008г | 61,4 | 53,7 | 61,08 | 47,8 | 50,7 | 37,9 | - | 47,3 | - | 51 | 76,9 | 52,9 | - | 48,5 | - | - |
| 2 | 2008-2009г | 60,4 | 54,4 | 48 | 50,4 | 54,6 | 52,6 | 69 | 60,1 | - | 52 | 42 | 58 | 62 | 51,3 | - | 41,5 |
| 3 | 2009-2010г. | 52,19 | 37,3 | 56,3 | 53,1 | 65 | 56,2 | 64 | 53 | - | 47 | 64,5 | 60,7 | - | 50 | 58 | 53,8 |

3.Одним из показателей эффективности работы педагогов считается работа с учащимися претендентами на медаль. С 2001 по 2010гг. было выпущено 9 выпускников с золотой медалью и 21 с серебряной медалью.

4.Последние 4 года на районной августовской конференции педагогических работников коллектив школы награждается Почетными грамотами районного комитета по образованию и делам молодежи за достигнутые успехи в организации образовательной деятельности.

5.Благоприятные морально – психологические условия взаимодействия учителей и учеников. .

6. За свой труд

-15 членов педагогического коллектива награждены Почетной грамотой управления Алтайского края по образованию и делам молодежи,

-5 человек - Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ,

- 4 педагога - имеют Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»,

- 1 педагог - Значок «Отличник народного просвещения».

7. Педагогический коллектив школы дал высокую оценку эффективности управленческой деятельности в школе. (смотри приложение № 10 )

Диаграмма «Эффективность управленческой деятельности в школе»

8.Я считаю, что педагогический мониторинг, осуществляемый в школе , стимулирует учителей к непрерывному самосовершенствованию, профессиональному росту.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Программа мониторинга школьного образования.

1. КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Форма изучения | Форма представления результатов |
| 1.1.Нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности  НАЛИЧИЕ положений о методическом совете, метод. объединении, программ ОЭР, развития школы, рейтинговой оценке профессион. деятельности и т.д.  1.2.Мероприятия по обновлению механизмов управления  НАЛИЧИЕ иерархически расписанных должностных обязанностей субъектов управления на всех уровнях управления, Положения о совете школы, попечительском совете, родительском совете, совете общественности и т.д.  1.3.Содержание и уровень целеполагания в 2008-09уч.г.  1.4.Уровень и качество выполнения годового плана:  -Эффективность организации контроля за образовательным процессом  -Уровень управления работой МО,  1.5.Стиль управления: императивный, либеральный, демократический.  1.6.Уровень психологического климата в коллективе  1.7.Уровень квалификации членов администрации  1.8.Представленность инновационной деятельности в краевом банке опыта, публикациях, пед. чтениях, научно-практических конференциях.  1.9.Уровень сотрудничества всех субъектов образовательного процесса  1.10.Уровень информационного обеспечения управления учреждением | Анализ документов  Анализ документов  Изучение содержания анализа работы школы за прошлый уч.г.  % выполнения плана, самооценка администрации  Изучение планов контроля и качество их реализации  Анализ документов  Тест «Стиль управления»  Анкета  Материалы аттестации  Анализ фактов  Наблюдение за учебно-воспит. Процессом  Анализ имеющихся средств информации | Администр.совещание  Администр. Совещание  Совет школы, педагогич. Совет  Педагогический совет  Администр. Совещание  Методический совет  Административное совещание  Педагогич. Совет  Администр. Совещание  Пед. Совет.  Пед. Совет  Администр. Совещание. |

2. КАЧЕСТВО МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОГО И УЧЕБНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1.Степень обновления МТБ в соответствии с целями обновления содержания образования. Уровень оснащенности учебных кабинетов, мастерской, спорт.зала.  2.2.Обеспеченность учебниками  2.3.Наличие необходимой методической литературы  2.4.Уровень выполнения санитарных норм и правил  2.5.Наличие дополнительных образовательных услуг для детей  2.6.Привлечение дополнительных средств и источников финансирования  2.7.Материальныезатраты на 1 уч-ка  2.8.Удовлетворенность:  -родителей условиями обучения  -педагогов условиями труда | Смотр конкурс  Анализ  Школьная подписка  Анализ актов СЭС  Сравнительный анализ показат.  Бух.отчеты  Бух.отчеты  анкеты | Совет школы,пед.совет  Пед.совет.  Совещание при директоре  Совещание при директоре  Педсовет школы  Попечительский совет  Совет школы  Совещание при директоре |

3.ФИЗИЧЕСКОЕ И ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПЕДАГОГОВ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1.Физическая подготовленность учащихся  3.2.Процент заболеваемости учащихся  3.3.Количество пропущенных уроков по болезни  3.4.Уровень личностной тревожности учителей, учащихся  3.5.Общее психофизическое состояние педагогов и обучающихся | Тестирование  Анализ мед.осмотра  Сравнительный анализ колич. Показателей  Тестирование  Тесты | Таблица в анализе итогов года  Гистограмма и данные в анализ итогов года  Графический анализ, справка на педсовет.  Гистограмма в анализ на педсовет  Информация на совещание при директоре. |

4.ОТБОР СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1Выполнение федерального, регионального и школьного компонентов базисного учебного плана  4.2.Учет запросов родителей и учащихся | Анализ учебного плана  Сопоставит. анализ уч-го плана и реализации запроса родителей и уч-ся | Аналитическая справка  Аналит. справка на педсовете |

5. КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.1.Ценностные ориентации учителей  5.2.Готовность учителя к смене позиций с предметно-центрической на личностно ориентированную  5.3.Способность к творческой деятельности  5.4.Степень удовлетворенности в самореализации и взаимоотношениях в коллективе  5.5.Уровень овладения учителем современными образовательными технологиями  5.6.Динамика профессионального роста учителя, своевременность прохождения курсовой подготовки, результаты аттестации.  5.7.Подготовка и переподготовка кадров с перспективой на развитие школы | Опрос  Анкета «Учитель глазами учеников»  Опрос  Опрос  Анализ показателей по схемам само и взаимоанализов уроков  Анализ показателей аттестации, результативности педагогической деят.  Анализ фактов | Информация итогов года  Аналитическая справка на педсовете.  Информация на методсовете.  Администр. совещание  Информация на засед. МО, сводная таблица в анализ итогов года.  Информация на итоговой научно- практической конференции.  Педсовет. |

6.КАЧЕСТВО ИНТЕГРАЦИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ЕДИНЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1.Обученность:  -уровень сформированности обязательных результатов обучения  -качество знаний учащихся по годам, успеваемость  -уровень сформированности способов мыследеятельности  -устройство выпускников ,  6.2.Обучаемость:  -уровень и динамика развития психических функций: память, воображение, мышление и т.д.  -сформированность общеучебных умений и навыков  -готовность к творчеству  6.3.Воспитанность:  -нравственные знания  -нравственные убеждения  -нравственные поступки  6.4.Воспитуемость:  -восприимчивость к воспитательным воздействиям  -способность к самовоздействию и самовоспитанию  -общественная инициатива  -способность к рефлексии своей деятельности  6.5.Профессиональная компетентность классных руководителей:  -умение разрабатывать перспективные проекты задач разного уровня  -умение строить взаимоотношения с уч-ся и родителями  -умение проводить самоанализ проективной деятельности  -уровень использования социокультурной среды школы, района.  6.6.Уровень вовлеченности родителей в воспитательный процесс:  -уровень нравственных установок родителей; их соответствие установкам детей  -уровень предъявляемого заказа  - значимость для уч-ся семейного влияния  -уровень совместной работы родителей, учителей, уч-ся.  6.7.Сохранение контингента уч-ся | Контрольные работы, результаты итоговых аттестаций  Зачеты, экзамены,  Контр. работы, тесты, зачеты.  Сопост. анализ поступления в вузы  Индивид. Тестирование  Тесты  Тесты и результативность участия в творческих конкурсах  Опрос, анкеты  Опрос»Соц-психол. климат в классе»  Итоги дежурства, рейдов состояния кабинетов, уровня воспитанности  Рефлексия КТД  Анализ смыслового поля развития уч-ся  Анализ колич. показател. участия детей в работе органов ученического самоуправления  Анкета «Самоанализ года»  Анализ годовых планов кл.рук.  Опрос «кл.рук. газами детей и родителей»  Опрос «Стимулы и препятствия профессион. роста кл. рук.», анкета «Самоанализ года».  Контроль и анализ полноты использования социокультурной среды микрорайона  Тест «Родительская установка»  Анкетирование  Опрос «Семейные традиции и воспитание»  Анкеты  Анализ движения уч-ся | Информация на педсовете, справка в анализ года.  Информация на педсовете, справка в анализ итогов года.  Справка в анализ года.  Справка в анализ года  Индивид. Карты развития на педконсилиумах, род. собраниях.  Справка в анализ итогов года  МО школы, методсовет.  Информация на МО кл.рук.  МО кл.рук.  Психолого-педагогич. консилиум, справки на совет школы.  информация в годов. анализ.  Информация в годов. анализ.  Диаграмма и информация на совещании кл. руководителей.  Информация на педсовет и в анализ года.  Индивид. Собеседование, информация на администр. совещании.  Администр. совещание.  Совещание кл. рук.  педсовет  педсовет  информация на педсовете.  Педсовет  Совет школы |

7. ОХРАНА ПРАВ ДЕТСТВА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7.1.Учет детей –сирот, неблагополучных, малообеспеч. семей, проблемных детей  7.2.Мероприятия по социализации детей и оказанию помощи семьям | Наличие соответствующего учета  План мероприятий, их результат | Администр. совещание  Совет школы, попечительский совет. |

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

**Технологическая карта анализа (самоанализа) урока,   
разработанная В. И. Зверевой**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № стадий анализа | Структура анализа | Цели анализа | Содержание (технологические операции) анализа |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Оценка правильности выбора цели урока | 1. Установить характер комплектности цели и ее связь с целями предыдущего и последующих уроков.  2. Определить правильность выбора места урока в их системе по теме | 1. Состав, комплектность цели (обучение, воспитание, развитие).  2. Реальность ее выполнения в рамках одного урока.  3. Связь ее с целями и задачами предыдущих и последующих уроков.  4. Оценка правильности определения места урока в системе уроков по теме |
| 2 | Оценка правильности выбора типа урока | Оценить влияние выбора типа урока на достижение цели урока | 1. Соответствие типа урока его цели.  2. Влияние этого соответствия на формирование конечного результата |
| 3 | Оценка правильности по- строения структуры урока | 1. Определить соответствие структуры урока типу урока и его цели.  2. Выявить причины этого несоответствия и их влияние на результативность урока | 1. Построение структуры фактически проведенного урока в условных обозначениях (выделение главного и других этапов урока, установление между ними связей).  2. Соответствие структуры урока его типу и цели.  3. Сравнение структуры реального урока со структурой планируемого урока. Выяснение причин отклонений и оценка того, как это отразилось на достижении цели урока |
| 4 | Оценка эффективности отбора содержания учебного матери-ала | 1. Выявить те этапы, на которых была логика изучения учебного материала и причины, которые способствовали этому.  2. Установить причинно-следственные связи между содержанием учебного материала и опорными знаниями, которые при этом формировались. | 1. Логика изучаемого на уроке учебного материала, ее соответствие логике учебного процесса.  2. Соответствие объема содержания учебного материала и времени его изучения на соответствующих этапах урока.  3. Знания, умения и навыки, формируемые на каждом этапе урока, в том числе опорные. Соответствие этого дидактическим задачам урока. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  | 3. Определить место и причины потери рабочего времени урока | 4. Уровень обучения и его влияние на достижение цели урока:  а) уровень – восприятие, понимание и запоминание;  б) применение знаний в знакомой ситуации;  в) применение знаний в новой ситуа­ции.  5. Этап урока, на котором осуществлялось формирование опорных знаний по теме; задачи, которые при этом решались; их влияние на достигнутые цели урока |
| 5 | Оценка эффективности выбора методов обучения | 1. Определить уровень соответствия методов обучения и цели урока содержанию и формам организации обучения.  2. Выявить причины этого несоответствия и оценить их влияние на достижение цели урока.  3. Оценить результативность применения методов обучения | 1. Методы, применяемые на каждом (начиная с главного) этапе урока; на формирование каких знаний, умений и навыков у учащихся они были направлены.  2. Соответствие выбора методов обучения цели и содержанию учебного материала, формам организации учебно-познавательной деятельности учащихся.  3. Влияние методов обучения на решение задач каждого этапа и достижение цели урока |
| 6 | Оценка результативности урока | 1. Оценить уровень решения задач обучения, воспитания и развития учащихся.  2. Определить систему мер по завершении их решения на следующем уроке | 1. Знания, сформированные у учащихся полностью и частично, степень соответствия их дидактическим задачам урока.  2. Опорные знания, формируемые в ходе урока, меры по их развитию на последующих уроках.  3. Навыки, сформированные у учащихся в ходе урока, меры по их дальнейшему совершенствованию и развитию.  4. Уровень формирования ЗУН, его соответствие уровню развития учащихся данного класса.  5. Степень реализации задач урока, как это отразилось на продвижении знаний учащихся, на их развитии.  6. Система мер по совершенствованию ЗУН (знаний, умений и навыков) учащихся на следующем уроке, развитие и воспитание учащихся средствами учебного предмета | |

ПРИЛОЖЕНИЕ»№3

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**

**\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_ УЧЕБНОГО ГОДА**

учителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(предмет) (фамилия, имя, отчество)

1. Тема самообразования: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Срок подведения итогов по данной теме: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Каким опытом работы Вы можете поделиться: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Руководите ли Вы НОУ? Каким? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Планируемые вами открытые уроки, классные часы, мероприятия:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Месяц | Предмет | Класс | Тема | Цель проведения, для, какой категории учителей проводится | Отметка зам. директора |
|  |  |  |  |  |  |  |

6. Ваше личное участие в школьных мероприятиях (заседание М/О, педсоветах, информационно-педагогических чтениях, конференциях, олимпиадах, конкурсах, выставках, предметных неделях и т. п.).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Название мероприятия | Вид сданной документации | Отметка зам. директора |
|  |  |  |  |  |

7. Посещение Вами школьных мероприятий (заседаний РМО, конференций, семинаров, консультаций, педагогических лабораторий, курсов, уроков коллег из других школ и т. п.):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Тип мероприятий | Место проведения | Кто  проводил | Тема мероприятия | Где обсуждены результаты |
|  |  |  |  |  |  |  |

8. Участие учащихся в школьных и внешкольных мероприятиях по вашему предмету:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Тип мероприятий | Количество участников | Классы | Занятые призовые места, фамилии победителей | Отметка  зам. директора |
|  |  |  |  |  |  |  |

10. Лучшие ученики по Вашему предмету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Результаты обученности Ваших учеников:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сроки | Средний % успеваемости | | | Средний % качества знаний | | | Средний балл | | | |
| В ваших классах | По предмету (поиску) в школе | В школе целом | В ваших классах | По предмету (поиску) в школе | В школе целом | В ваших классах | По предмету, циклу в школе | В школе в целом | По предмету, циклу в районе |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

12. Ваши предложения по улучшению успеваемости: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

13. Ваши трудности в педагогической работе: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

14. Чья и в какой форме необходима помощь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА

ФИО учителя ----------------------------------------

Стаж работы-----------------образование------------

Тема самообразования--------------------------------------------

---------------------------------------------------

Диагностика учебной деятельности учителя на уроке

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.Умение выделять цели и задачи, исходя из изученной темы.

2.Умение стимулировать мотивы учения.

3.Умение структурировать урок.

4.Умение отбирать содержание урока.

5.Умение дифференцировать содержание.

6.Педагогические средства, применяемые учителем на уроке.

7.Контроль за усвоением знаний, умений, навыков учащихся.

8.Умение подводить итог урока.

9.Объем домашнего задания, доведение его до учащихся.

10.Стиль общения.

ПРИЛОЖЕНИЕ№ 4

АНКЕТА «Учитель глазами учеников»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Качества  учителя | ГА | АВ | ГГ | НИ | НМ | НА | НГ | ТА | АН | НВ | ИС | ТВ | ТИ |
| Доступно  разъясняет сложные вопросы | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| Умеет вызвать интерес к предмету | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Умеет создать на уроке комфортные условия | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Готов объяснить непонятное еще раз, оказать помощь | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| Относится уважительно ко всем уч-ся. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Требователен, справедлив | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Эрудирован | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| На его уроках хорошая дисциплина, что помогает учиться. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |

5баллов – всегда, 3балла – не всегда, 0 –полностью отсутствует.

ПРИЛОЖЕНИЕ№5

«Информационная карта мониторинга профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя.»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Характеристики, определяющие успешность учителя. | | Октябрь,2007г. | | Декабрь,2008г. | | |
| Самооценка | Экспертная оценка | Самооценка | | Экспертная  оценка |
| 1 | Знания в области преподаваемого предмета: ориентация в современных исследованиях по предмету, методология преподавания предмета. | |  |  |  |  | |
| 2 | Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов (ИСУД). | |  |  |  |  | |
| 3 | Теоретические знания и практические умения по организации учебного и воспитательного процесса с учетом требований дефекта. | |  |  |  |  | |
| 4 | Практическое владение методиками, приемами, технологиями, развивающими и социализирующими учащихся средствами предмета. | |  |  |  |  | |
| 5 | Практическое владение приемами эффективного общения. | |  |  |  |  | |
| 6 | Владение управленческими технологиями: педагогический анализ ресурсов, умение проектировать цели,  планировать, организовать, корректировать и анализировать результаты образовательного процесса. | |  |  |  |  | |
| 7 | Умение спланировать, организовать, провести и проанализировать педагогический эксперимент. | |  |  |  | |  |
| 8 | Умение обобщать свою работу в виде отчетов, выступлений, статей | |  |  |  | |  |
| 9 | | Наличие оснащения образовательного процесса, необходимого для уровневой дифференциации и индивидуализации |  |  |  | |  |
| Среднее значение | | |  | |  | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ№5

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МОУ «Солоновская СОШ» (декабрь 2009г.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Характеристики, определяющие успешность учителя | Г  у  р  ь  я  н  о  в  а  Е.П. | Б  о  т  е  е  в  а  Т.Д | З  а  в  р  а  ж  и  н  а  Т.В. | П  а  у  т  о  в  а  И.Н. | Р  е  х  т  и  н  а  Т.И. | Ш  а  д  р  и  н  а  И.С. | К  о  в  а  л  е  в  а  Т.В. | Ш  е  в  ч  е  н  к  о  Н.М. | С  и  м  а  к  о  в  а  Н.А. | М  а  с  л  а  к  о  в  а  Н.И. | Ш  а  р  а  б  а  р  и  н  а  Г.Г. | Ш  л  е  г  е  л  ь  Г.А. | С  т  о  п  и  ч  е  в  а  Н.Г. | С  а  в  и  н  к  о  в  а  А.В. | К  а  р  а  т  а  е  в  а  Т.  А |
| 1 | Знания в области преподаваемого предмета: ориентация в в современных исследованиях по предмету | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 7 | 7 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 |
| 2 | Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов. | 9 | 8 | 9 | 6 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 |
| 3 | Теоретические знания и практические умения по организации учебного и воспитательного процесса с учетом требований дефекта | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 8 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 |
| 4 | Практическое владение методиками, приемами, технологиями, развивающими уч-ся средствами предмета | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | 8 |
| 5. | Практическое владение приемами эффективного общения. | 9 | 9 | 10 | 7 | 8 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 10 | 8 |
| 6 | Владение управленческими технологиями. | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 7 | 8 | 6 | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | 8 |
| 7 | Умение спланировать, организовать, провести и проанализировать пед.эксперимент. | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 |
| 8 | Умение обобщить свою работу в виде отчетов, выступлений, статей | 9 | 9 | 7 | 7 | 9 | 9 | 9 | 8 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 |
| 9 | Наличие оснащения образовательного процесса для уровневой дифференциации и индивидуализации | 8 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 8 | 7 | 8 | 7 | 9 | 8 |
|  | ИТОГО | 8,7 | 8,4 | 8 | 7 | 8,1 | 7,8 | 7,2 | 7,3 | 6,6 | 7,7 | 8 | 7,5 | 7,4 | 9,7 | 8 |

ПРИЛОЖЕНИЕ№ 5

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МОУ «Солоновская СОШ» (октябрь 2008г.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Характеристики, определяющие успешность учителя | Г  у  р  ь  я  н  о  в  а  Е.П. | Б  о  т  е  е  в  а  Т.Д | З  а  в  р  а  ж  и  н  а  Т.В. | П  а  у  т  о  в  а  И.Н. | Р  е  х  т  и  н  а  Т.И. | Ш  а  д  р  и  н  а  И.С. | К  о  в  а  л  е  в  а  Т.В. | Ш  е  в  ч  е  н  к  о  Н.М. | С  и  м  а  к  о  в  а  Н.А. | М  а  с  л  а  к  о  в  а  Н.И. | Ш  а  р  а  б  а  р  и  н  а  Г.Г. | Ш  л  е  г  е  л  ь  Г.А. | С  т  о  п  и  ч  е  в  а  Н.Г. | С  а  в  и  н  к  о  в  а  А.В. | К  а  р  а  т  а  е  в  а  Т.  А |
| 1 | Знания в области преподаваемого предмета: ориентация в в современных исследованиях по предмету | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 7 | 7 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 2 | Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов. | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | Теоретические знания и практические умения по организации учебного и воспитательного процесса с учетом требований дефекта | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4 | Практическое владение методиками, приемами, технологиями, развивающими уч-ся средствами предмета | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 5. | Практическое владение приемами эффективного общения. | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| 6 | Владение управленческими технологиями. | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 |
| 7 | Умение спланировать, организовать, провести и проанализировать пед.эксперимент. | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 |
| 8 | Умение обобщить свою работу в виде отчетов, выступлений, статей | 9 | 9 | 7 | 7 | 9 | 9 | 9 | 8 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 9 | 8 |
| 9 | Наличие оснащения образовательного процесса для уровневой дифференциации и индивидуализации | 8 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 8 | 7 | 8 | 7 | 9 | 8 |
|  | ИТОГО | 7,0 | 6,7 | 6,4 | 6,2 | 6,7 | 6,6 | 6,2 | 6,4 | 5,9 | 6,6 | 6,8 | 6,6 | 6,4 | 7,6 | 7,2 |

ПРИЛОЖЕНИЕ №6

**ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В 2008-09 уч.г. МОУ «Солоновская СОШ».**

**ЦЕЛИ:**

1.Обеспечение научного подхода к организации образовательного процесса в школе.

2.Повышение и совершенствование профессионального уровня педагогического коллектива.

3.Анализ результатов УВП.

ЗАДАЧИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ:

- организация работы по реализации КПМО

-организация работы над методической темой «Компетентностный подход в образовании»

-совершенствование видов и форм диагностики и контроля

-совершенствование информационного обеспечения

-совершенствование организации творческой исследовательской деятельности педагогов и школьников

-внедрение в практику прогрессивных управленческих и педагогических технологий.

1 ОГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Виды и формы деятельности | Содержание | Сроки и ответственные |
| 1 | Деятельность методической службы | -Подбор и подготовка материалов для педсеминаров,педучеб,педсоветов  -информационное обеспечение  аттестации  -составление карт «Компетенции учителя» | В течение года, зам.директора поУР |
| 2 | Деятельность методического совета | -координация методической работы  -отслеживание результативности инновационных процессов  -анализ итогов работы за прошлый уч.год. Планирование МР на текущий учебный год.  Утверждение планов работы ШМО  -отслеживание эффективности методов и форм обучения  -подведение итогов творческой исследовательской деятельности . | В течение года  Зам.директора по УР,рук.ШМО |
| 3. | Деятельность ШМО | -решение частных организационных вопросов на заседаниях ШМО по темам.  -Анализ деятельности ШМО по итогам 2007-08уч.г. Утверждение плана работы на 2008-09уч.г.  -работа ШМО по организации творческой исследовательской деятельности школьников и учителей. Участие детей и учителей в конкурсах, олимпиадах.  -отслеживание и оценка эффективности применения педагогических технологий в учебном процессе. Организация обмена опытом, взаимоконтроль, взаимопосещение, открытые уроки.  -обобщение и распространение опыта работы  -анализ контрольных работ, срезов знаний учащихся  -анализ и утверждение экзаменационных материалов к итоговой аттестации | Сентябрь, рук .ШМО,  Октябрь, в теч.г.  В течение года  Январь  Май. |
| 4. | Аттестация, повышение квалификации  учителей школы | -посещение уроков, изучение документации аттестующихся учителей  -рекомендации и консультации по систематизации и описанию опыта работы  -проведение учебы «Портфолио учителя»  -оформление стенда «Документы по аттестации»  -заслушивание учителей на метод. совете, заседаниях ШМО о ходе выполнения планов самообразования  -участие учителей школы в районном методическом дне «Опыт. Творчество. Мастерство».  -курсовая подготовка и переподготовка кадров:  Рехтина Т.И.,Ботеев А.Н.  -участие учителей школы в работе РМО, конференциях, семинарах, профессиональных выставках.  -Публикация материалов учителей в предметных журналах. | Октябрь-декабрь  Рук.ШМО,администрация  Сентябрь  Зам.директора по УР  Октябрь, зам.директора по УР  Октябрь,зам.дир. по УР.  В течение учебного года.  Ноябрь, администрация  2008г.,администрация  В течение года,администрация.  В течение г.,рук.ШМО, администрация. |
| 5. | Педагогические учебы | -«Педагогическая компетентность учителя»  -«Психологическая компетенция учителя»  -«Мониторинг учителя»  -«Психология общения» | Ноябрь,зам.директора по УР  Декабрь,психолог  Октябрь,зам.директорапо УР.  Январь,психолог. |
| 6. | Организация работы по реализации КПМО | -оформление стенда «Приоритетный национальный проект «Образование»».  -коллективное обсуждение НСОТ.  -оформление нормативных документов, обсуждение, утверждение. | Сентябрь,администрация.  Октябрь,администрация.  Сентябрь-октябрь. |
| 7. | Научные конференции | -научно-практическая конференция школы  -участие в научно-практической конференции района. | Март  Апрель. |

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Планирование | Систематизация планирования образовательного процесса школы в 2008-09уч.г. | Август-сентябрь,администрация,психолог |
| 2. | Программы | Совершенствование тематического планирования | Сентябрь,зам.директора поУР |
| 3. | Развитие методической базы | Пополнение методической базы библиотеки, кабинетов | В течение года,библиотекарь |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

КОНТРОЛЬ, ДИАГНОСТИКА, АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Разработка системы контроля в школе | тематический контроль:  отслеживание результатов влияния программы психологической поддержки на адаптацию уч-ся 1 класса, 5класса,10класса.  Система деятельности пед.коллектива по поддержке одаренных детей.  -Оценка эффективности внедрения новых технологий.  -предварительная проверка выполнения программ.  -работа пед.коллектива по выполнению образовательных стандартов.  -Итоговый контроль . | 1-я четверть,зам.директора по УР,ВР.  2-четверть.  3-я четверть.  4-я четверть. |
| 2. | Контроль и диагностика результативности учебной деятельности | -подсчет и анализ динамики среднего балла  -диагностика учебной деятельности | 1 раз в четверти, зам. директора по УР, кл. рук. |
| 3. | Контроль и диагностика деятельности учителей | -посещение и анализ уроков  -диагностика профессионального мастерства учителя  -аналитическая деятельность по результатам контроля и диагностирования. | В течение года, администрация. |
| 4. | Анкетирование | -выявление мнения о деятельности школы  -выявление склонностей, интересов, мотивации к учебной деятельности | В течение года, психолог, кл.рук. |
| 5. | Динамика заболеваемости | -систематизация и сопоставление данных по заболеваемости в школе | В течение года, зам.директора по ВР. |
|  |  |  |  |

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Консалтинговые услуги | -консультации по вопросам организации деятельности в школе  -выработка рекомендаций по подготовке и проведению семинаров, педсоветов, заседаний ШМО. | В течение года, зам. директора по УР. |
| 2. | Издательская деятельность |  |  |

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Изучение индивидуальных особенностей школьников. | -проведение психолого-педагогического мониторинга  -анализ и систематизация результатов мониторинга. | Психолог, администрация,кл.рук. |
| 2. | Творческая исследовательская деятельность школьников. | -создание условий для творческой внеурочной деятельности  -подготовка творческих работ для участия в научно-практической конференции. | Сентябрь-март, учителя |

ПРИЛОЖЕНИЕ№ 7

Таблица «Темы самообразования учителей школы».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Тема самообразования | Подведение итогов (где, когда) |
| 1 | Шарабарина Г.Г. | «Формирование ключевых компетентностей учеников на уроках математики.» | ШМО, РМО в теч.г.,  Участие в краевой образоват. выставке. |
| 2 | Маслакова Н.И. | «Самостоятельная работа учащихся на уроках математики» | РМО, пед.совет. |
| 3 | Рехтина Т.И. | « Организация познавательной деятельности учащихся на уроках литературы как средство развития личности» | Защита материала на курсах АКИПКРО (г.Бийск)-2008г. |
| 4 | Ботеев А.Н. | «Проблемное обучение на уроках черчения» | Пед.совет. |
| 5 | Шадрина И.С. | «Активные методы обучения на уроках русского языка» | Районный методич. день «Опыт, творчество, мастерство». |
| 6 | Филимонов Н.В. | «Здоровьесберегающие методы и приемы работы с уч-ся на уроках и во внеклассной работе» | РМО учителей физ-ры. |
| 7 | Завражина Т.В. | «Педагогическая диагностика как основная форма контроля знаний уч-ся» | ШМО, РМО уч. нач.кл. |
| 8 | Паутова И.Н. | «Особенности интегрированного обучения в нач.классах» | Защита на курсах учителей нач.кл. в марте2009г. |
| 9 | Каратаева Т.А. | «Формирование информационной культуры и целостного научного мировоззрения, экологического мышления уч-ся в процессе обучения химии» | ШМО, РМО уч.химии. |
| 10 | Ботеева Т.Д. | «Использование технологии проектного обучения в нач.кл. как эффективный путь адаптации ребенка к новым современным условиям» | Участие в региональном конкурсе. |
| 11 | ШлегельГ.А. | «Формирование информационной культуры уч-ся в процессе обучения географии» | РМО, участие детей в краевых конкурсах |
| 12 | Копылова Т.Г. | «Формирование познавательной и информационной компетентностей на уроках биологии как средство развития общеучебных умений и навыков уч-ся.» | РМО, метод.дне. |
| 13 | Семенова Н.Н.» | «Игра, как средство воспитания» | Пед.совет. |
| 14 | Симакова Н.А. | «Внедрение в практику обучения зачетной системы, использование дифференцированного подхода в обучении». | РМО уч.физики, |
| 15 | Гурьянова Е.П. | «Активизация познавательной деятельности мл. школьников на уроках мат-ки как средство повышения качества знаний» | Защита на курсах повышения квалификации, ШМО уч .нач .кл. |
| 16 | Савинкова А.В. | «Викторины, мастер-классы, праздники по технологии как средство развития творческих способностей уч-ся» | РМО, пед .семинары. |
| 17 | Шевченко Н.М. | «Проблемно-поисковое чтение как одно из средств ЛОО» | Пед. семинары школы, района |
| 18 | Стопичева Н.Г | «Компьютерные технологии в преподавании истории» | Защита на РМО |
| 19 | Ковалева Т.В. | «Формирование ключевых компетентностей на уроках литературы» | Защита на курсах повышения квалификации. |
| 20 | Рехтина И.В. | «Психологическое отслеживание в работе с мл. школьниками» | РМО. |

ПРИЛОЖЕНИЕ№ 7

ПЛАН САМООБРАЗОВАНИЯ

учителя начальных классов Завражиной Т.В.

***Тема:*** «Педагогическая диагностика – как основная форма контроля знаний учащихся.

***Цели:*** 1). Получить реальную, наглядную картину развития ребенка, его способности наблюдать, анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать.

2). Осуществить личностно – ориентированный и индивидуально – дифференцированный подход к каждому школьнику.

3). Формировать у учащихся умение учиться, достигая высокого уровня знаний.

**Содержание деятельности по теме самообразования.**

**Изучение литературы по проблеме (2008 – 2009г)**

1). Блинов Т.П. «Роль диагностики как средства изучения уровня развития ученика».

// Наличие школа № 2 – 2003г.

2).Исаева С.И. «Диагностико – эволюционная карта учащихся»

// Начальная школа № 12 – 2005г.

3). Лернер И.Я. « Диагностические основы методов обучения». М. Просвещение 1981г.

4). Морозова Н.Л. «Диагностика и развитие самовосприятия детей младшего школьного возраста».

// Начальная школа № 11 – 2007г.

5). Озерова Л.Н. «Зачем нужна педагогическая диагностика».

// Начальная школа № 6 – 2003г.

**Изучение состояния избранной проблемы в практике работы школ района с позиции цели автора и теории вопроса.**

*( Заседание МО учителей начальных классов школы, районные семинары).*

1). Изучение новинок методической научной литературы по проблеме.

2). Обсуждением данной проблемы на заседаниях МО школы, района, районных семинарах.

3). Посещение уроков учителей школы района.

**Проектирование собственной деятельности по самообразованию и способы достижения.**

1). Получение достоверных данных о состоянии готовности ребенка к обучению.

2). Определение уровня развития ребенка, зоны его ближайшего развития.

3). Выявление индивидуальных особенностей и способностей учащихся.

**Опытно экспериментальная апробация собственных проектов самообразования.**

1). Разработка диагностико-эволюционных карт учащихся.

2). Создать « Дневник наблюдений» для учёта результатов обучения и воспитания.

3). Разработка планов уроков с использованием элементов проблемного обучения.

**Рефлексия**

1). Сбор и систематизация материала.

2). Выступление на МО учителей начальных классов школы, районных семинарах.

3). Разработка планов уроков на основе проблемного обучения, используя метод дифференциации и учитывая результаты диагностики.

ПРИЛОЖЕНИЕ №8

АНКЕТА № 1

ЦЕЛЬ: выявить способности учителя к саморазвитию.

Ответьте на вопросы, поставив следующие баллы:

5- если данное утверждение полностью соответствует действительности;

4 – скорее соответствует, чем нет;

3- и да, и нет;

2- скорее нет;

1. не соответствует

1.Я стремлюсь изучать себя.

2.Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.

3.Возникающие препятствия стимулируют мою активность.

4.Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.

5.Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.

6.Я анализирую свои чувства и опыт.

7.Я много читаю.

8.Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.

9.Я верю в свои возможности.

10.Я стремлюсь быть более открытым.

11.Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.

12.Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.

13.Я получаю удовольствие от освоения нового.

14.Возрастающая ответственность не пугает меня.

15.Я положительно отнесся бы к моему продвижению по службе.

Подсчитайте общую сумму баллов:

75- 55- активное развитие;

54- 36 –отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий;

35 – 15 – остановившееся развитие.

ПРИЛОЖЕНИЕ №8

АНКЕТА № 2

Цель: выявить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению, развитию, саморазвитию учителей в школе.

Оцените по пятибалльной системе факторы, стимулирующие и препятствующие Вашему обучению и развитию:

-5, да (препятствуют или стимулируют)

-4, скорее да, чем нет

-3, и да, и нет

-2, скорее нет

-1, нет.

ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ФАКТОРЫ:

1. Собственная инерция
2. Разочарование в результате имевшихся ранее неудач.
3. Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителей.
4. Враждебность окружающих (зависть, ревность), плохо воспринимающих в Вас перемены и стремление к новому.
5. Неадекватная обратная связь с членами коллектива и руководителями.
6. Состояние здоровья
7. Недостаток времени.
8. Ограниченные ресурсы, смененные жизненные обстоятельства.

СТИМУЛИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ:

1. Школьная методическая работа.

2. Обучение на курсах.

3. Пример и влияние коллег.

4.Пример и влияние руководителей.

5. Организация труда в школе.

6.Внимание к этой проблеме руководителей.

7.Доверие.

8. Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования.

9.Занятия самообразованием.

10. Интерес к работе.

11. Возрастающая ответственность.

12.Возможность получения признания в коллективе.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

ОБРАБОТКА ДАННЫХ МИКРОИССЛЕДОВАНИЯ.( 2008г)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способность учителя к саморазвитию | Ф.И.О. учителей | Стимулирующие факторы | Препятствующие факторы | Система мер |
| 1.Активное саморазвитие | Шарабарина Г.Г.  Шлегель Г.А.  Завражина Т.В.  Паутова И.Н.  РехтинаТ.И.  Симакова Н.А.  Савинкова А.В.  Маслакова Н.И.  Рехтина И.В.  Гурьянова Е.П.  Ботеева Т.Д.  Стопичева Н.Г. | 1-4,6, 7,8,9  1-7,10,9  1-12.  1-12.  1-4,6,9,10-12.  1-3,7,9,12.  1-12.  1-4,6,8,9,10.  1-12  1-12  1-12  1-12. | 6  -  -  -  6,  6  -  6  -  8  8  - | Разработка плана инновационной деятельности коллектива |
| 2.Не сложившееся саморазвитие, зависящие от условий. | Каратаева Т.А.  Шевченко Н.М..  Ковалева Т.В.  Шадрина И.С. | 1,2,3,4,7,9  1,3,4,  1,4,6  1-5.,6 | 6,8  8  8  8 |  |
| 3.Остановившееся саморазвитие. | Ботеев А.Н.  Филимонов Н.В. | --  -- | 1  1 |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ№9.

ПРИЛОЖЕНИЕ №10

Анкета для учителей

«Оценка эффективности управленческой деятельности в школе»

1.Содействует ли администрация школы вашему профессиональному росту?

А) да, в полной мере ; Б) да, средне ; В) мало ; Г)нет;

2.Оказывает ли администрация Вам необходимую методическую и практическую помощь в вопросах, вызывающих у Вас затруднения?

А)да ; Б)да, но не сразу ; В) да, но с неохотой ; Г)нет

3.Уровень профессиональной, методической компетентности администрации школы:

А) высокий; Б) достаточный; В) средний; Г) удовлетворительный

4.Отзывчивость администрации к Вам :

А) высокая ; Б) средняя; В) низкая

5.Какими бы прилагательными вы описали деятельность администрации школы:

А)неугомонная; Б)активная; В)деловая; Г)необходимая.
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