III. СОЧИНЕНИЕ ПО ТЕКСТУ Л.ПАВЛОВОЙ

(текст прилагается)
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| К1К2К3К4 |  | Мудрые утверждают: «В споре рождается истина». Вряд ли с этим можно не согласиться.Спор – это форма общения, главной задачей спорящих должно явиться желание дойти до сути обсуждаемого вопроса. Такую проблему поднимает с воем тексте Л.Павлова.Она утверждает, что существует несколько разновидностей манеры вести спор и выделяет три основных. Первая группа, о которых пишет автор, это воспитанные люди, они держаться «уважительно» по отношению к оппоненту, «внимательно анализируют доводы». Их главная задача – понять собеседника. От такого общения люди получают удовольствие.К сожалению, констатирует Л.Павлова, есть люди, для которых спор – это арена для борьбы, они находятся в состоянии «боевой готовности». Автор использует фразеологизм «разбить наголову», сравнительный оборот «как на войне», чтобы более точно охарактеризовать таких спорщиков. Третью группу автор емко определяет одним словом, приложением «горе» (горе-спорщики). И действительно, это беда, что в обществе есть люди, способные унизить, оскорбить человека. Для них все средства хороши: уловки, грубость, пренебрежительный тон.Л.Павлова утверждает, что исход спора зависит от поведения оппонентов.Я полностью разделяю позицию автора. Если помнить, что главная цель спора – поиск истины, то нужно, на мой взгляд, выучить основные правила поведения: слушать собеседника, пытаться понять его точку зрения, основательно аргументировать свои доводы.Вспомним один из центральных эпизодов романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» - спор Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Безусловно, Базаров находится в более выгодном положении: он молод, деятелен, образован; Павел Петрович представляет «век минувший». Примерить этих героев навряд ли возможно, они идейные противники. Но Базаров, на мой взгляд, не имеет никакого права говорить с человеком старшего поколения, (пусть его мнения он не уважает) развалившись в кресле, лениво бросая реплики, всем видом выражая презрение к противнику. Лучшим выходом из такого положения было бы отказаться вежливо от спора.Научившись цивилизованно вести диалог, люди могли бы подарить человечеству мир и гармонию.  |