

## ВВЕДЕНИЕ

При всем многообразии форм обучения и педагогических учреждений, возникающих в настоящее время, основными по-прежнему остаются задачи обучения и воспитания детей и контроль за этими процессами. В контексте идей личностно-ориентированной сферы образования проблема оценивания в учебно-воспитательном процессе приобретает новые формы и содержания.

Широкое распространение феномена оценки в учебно-воспитательном процессе школы послужило причиной того, что оценивание учителем результатов учебной деятельности учащихся и самооценивание выделилось в последние годы в самостоятельное направление.

Согласно теории учебной деятельности, оценочная деятельность порождает потребность ученика или учителя получить информацию о том, соответствует или нет качество знаний и умений учащихся по предмету требованиям программы. Целью оценочной деятельности является, таким образом, контроль успеваемости учащихся и формирования у них адекватной самооценки. У обучающегося в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – одного из основных компонентов самооценки. Предметом оценочной деятельности, совпадающим с предметом учебно-познавательной деятельности, является система знаний и умений учащегося.

Итогом акта оценивания учителем результатов учебной деятельности школьника является оценка, которая в зависимости от уровня и способа отражений отношений может выражаться знаком и интенсивностью эмоционального переживания, его версия, оценочным суждением, отметкой. Вместе с тем нельзя не отметить неразработанность концептуальных положений, определяющих сущность педагогической оценки, структуру и механизмы оценочных актов. Так, в предлагаемых определениях оценивания выступает и как процесс, и как действие, и как деятельность, и как совокупность социальных умений, и как функция.

Актуальность темы моей работы также связана с тем, что на фоне большого числа исследований оценочной деятельности учителей вопрос о роли отметок как разновидности фиксируемых оценок учебной деятельности учащихся мало привлекал внимание исследователей, особенно с психологических позиций, не смотря на то, что в числе острых проблем, встающих перед школой и которые должны быть решены для дальнейшего продвижения вперед, возникают и такие, которые носят психологический характер. Прежде всего, это психологические трудности испытываемые школьником в процессе учебы. С одной стороны трудность учебной работы учащегося зависит от особенностей учебного материала, с другой – от возможности, индивидуальных и возрастных особенностей ребенка. Актуальна данная тема еще и тем, что борьба за повышение качества обучения и усвоения знаний продолжает оставаться актуальной задачей и на сегодняшний день. Для установления причин неуспеваемости, обусловленных особенностями личности ученика, необходимо выявить, от

какого комплекса свойств личности зависит главным образом неуспех обучения. Несмотря на многообразие этих свойств, все же удается выделить некоторые типичные их сочетания, которые в наибольшей степени влияют на успешность обучения в младшем школьном возрасте.

Поэтому целью моей работы является выявление связи самооценки и успешности обучения детей в школе.

Предметом – явилась самооценка детей младшего школьного возраста.

Объектом – были младшие школьники 4,1,2, классов.

Гипотеза моей работы состояла в том, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально как успешность обучения влияет на самооценку, а затем как самооценка влияет на успешность обучения.

## ПРОБЛЕМЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Практикой школы уже давно доказано, что каждый школьник, не имеющий каких-либо органических дефектов может усвоить знания в объеме школьной программы, однако не во всех случаях удается достигнуть усвоения и отдельные учащиеся с трудом усваивают учебный материал. Проблема успеваемости очень сложна, ее изучение (исследование) предполагает множество различных подходов, но все они группируются вокруг двух основных аспектов рассмотрения проблемы:

1. как преподаватель учит;
2. как школьник учится и как при этом осуществляется его развитие.

Дифференциация неуспеваемости носит психологический характер – это степень легкости или трудности преодолимости отрицательного явления. Основное значение приобретают причины, зависящие от учащегося:

1. плохая подготовленность и значительные пробелы в знаниях;
2. отрицательное отношение к учению;
3. отсутствие привычки к организованному труду, недостаточный уровень общего развития.

Процесс обучения опосредуется индивидуально психологическими способностями ученика, а также вследствие того, чему и как обучают ученика. Одним из возможных путей сделать обучение управляемым процессом – специальная организация процесса как процесса заданного. В этом направлении работал Гальперин П.Я. Согласно его теории совершаются процессы *интериоризации* действий – постепенного преобразования внешних действий во внутренние, умственные. Соответственно этому и строится процесс обучения. Ученик все время дает информацию о том, как он усваивает материал. Обратная связь действует все время и позволяет регулировать процесс в соответствии с индивидуальными особенностями усвоения, обеспечивается активность каждого ученика. Каждый ученик обучается в оптимальном для него темпе, ритме, стиле.

С возрастом расширяются познавательные возможности учащихся. Уровень усвоения знаний зависти не только от возрастного уровня развития, но и от степени трудности усваиваемого учебного материала. Уровни умственного развития неотделимы от других особенностей возраста, которые придают им своеобразие, имеющее прямое отношение к успешности учения. Развитие умственных сил происходит как бы по «спирали» - от одного уровня и преобладания одних предпосылок способностей к новому, более высокому уровню с другими предпосылками способностей, имеющих важное значение для успешного обучения.

Обучаемость детей непосредственно характеризует лишь учебные способности. Усвоение одного и того же материала у каждого ученика происходит по-разному, а следовательно требует педагогических усилий в зависимости от уровня и своеобразия развития ребенка. Я стараюсь к детям подходить как к постоянно развивающимся, меняющимся личностям. Так как некоторые дети очень рано проявляют общие способности или специальные способности к каким-либо видам деятельности, то я делаю все возможное, чтобы такому ребенку было интересно учиться в школе, чтобы именно в школе получали дальнейшее развитие его способности, самооценка способностей учащихся в процессе школьного обучения – это осознание ими своей успешности в овладении материалом того или иного учебного предмета. В зависимости от того, считает ли себя младший школьник способным усвоить школьные предметы, у него складывается определенное отношение к себе: укрепляется или утрачивается вера в свои интеллектуальные возможности. Самооценка, закрепившаяся и ставшая чертой характера не ограничивается рамками одной какой-либо деятельности, а распространяется и на другие виды деятельности.

Важным фактором формирования личности ребенка является оценка его окружающими взрослыми.

Эмоциональное самочувствие ребенка зависит от того, какие взаимоотношения сложились у него с окружающими людьми, отвечает ли он требованиям, которые ему предъявляются, иначе говоря, от того, насколько удовлетворяется потребность ребенка в положительной оценке. Наряду с этими у детей очень рано возникает самооценка, то есть способность оценивать свои качества и умения, которые в свою очередь, начинают определять его поведение. С возрастом самооценка как мотив поведения и деятельность начинают играть все большую роль в жизни ребенка и в формировании его личности. Она становится все более устойчивым образованием. Поскольку на определенном этапе у детей складывается относительно устойчивая самооценка и основанный на ней уровень притязаний, это ведет к возникновению новой потребности быть не только на уровне требований к себе. Усваивая требования окружающих, вырабатывая собственную оценку окружающего и самооценку, дети постепенно эмансипируются от непосредственного влияния ситуации. Главным стимулом их психического развития с возрастом становится не только стремление получить одобрение окружающих, но и потребность выполнять

собственное требование к себе и быть не уровне тех задач, которые они сами перед собой ставят.

## САМООЦЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.

Проблема возникновения и развития самооценки является одной из центральных проблем становления личности ребенка.

**Самооценка** – это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, своих физических сил, способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

Ранний «Образ Я» появляется в связи с «кризисом семи лет», поскольку к этому возрасту созревают когнитивные предпосылки для его формирования. Именно в этом возрасте ребенок отходит от непосредственного слитного ощущения себя. Его отношения с самим собой опосредуются. Ранний «Образ Я» носит скорее предвосхищающий, чем констатирующий и вероятнее ценностно-заданный, чем познавательный характер. В течении учебного года у детей происходит формирование самооценки. Младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. Самосознание ребенка осуществляется в учебной деятельности. Индивид оценивает себя двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Чем выше уровень притязаний, тем труднее их удовлетворить. Удачи и неудачи, в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, как правило, снижают притязания, а успех повышает их. Не менее важен и момент сравнения: оценивая себя, индивидвольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только свои собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом. Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки, в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей. Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Дети выбирают легкие задачи. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Они ждут только

неудачи. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Устойчивая самооценка младшего школьника формирует его уровень притязаний. В самооценке отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Дети по-разному относятся к допускаемым ими ошибкам. Одни, выполнив задание, тщательно его проверяют, другие тут же отдают, третьи подолгу задерживают работу, особенно если она контрольная, боясь выпустить ее из рук. На замечания учителя: - «В твоей работе есть ошибка» - ученики реагируют неодинаково. Одни просят не указывать где ошибка, а дать им возможность самим найти ее и исправить. Другие с тревогой, бледнея или краснея, спрашивают «А какая, где?» И, безоговорочно соглашаясь с учителем, покорно принимают его помощь. Третьи тут же пытаются оправдаться ссылками на обстоятельства. Отношение к допущенным ошибкам, к собственным промахам, недостаткам не только в учении, но и в поведении – важнейший показатель самооценки личности. Ребенок не рождается на свет с каким-то отношением к себе. Как и все другие особенности личности, его самооценка складывается в процессе воспитания, в котором основная роль принадлежит семье и школе. Важно бережное, уважительное отношение родителей личности ребенка, их интерес к жизни сына или дочери, понимание характера, вкусов, знание друзей. В семьях, где воспитывались дети с высокой самооценкой, родители, как правило, привлекали детей к обсуждению различных семейных проблем и планов. К мнению ребенка внимательно прислушивались и относились к нему с уважением и тогда, когда оно расходилось с родительским.

В семьях, где воспитывались дети с пониженной самооценкой, родители этих учеников не смогли сколько-нибудь содержательно охарактеризовать своего ребенка. Эти родители включаются в жизнь своих детей только тогда, когда они создают для них определенные трудности; чаще всего толчком к вмешательству служит вызов родителей в школу. Дети с заниженной самооценкой дают негативную интерпретацию, даже, если его действие выглядит позитивно в глазах учителя, других детей. Вот почему так важно, чтобы у ребенка с раннего детства формировалось положительное представление о себе.

Развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. В этом возрасте происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки (оценки своих действий, поступков) к более обобщенной, возрастает и самостоятельность самооценки.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ОЦЕНКИ УЧИТЕЛЯ И САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.

Ориентируясь на оценки дети сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных. Можно выделить 3 группы детей по степени сформированности у них представлений о себе.

1 – в учебной деятельности эти дети больше ориентируются на знания о себе, чем на оценку взрослых и быстро приобретают навыки самоконтроля;

2 – представления о себе неадекватны и неустойчивы; у них нет достаточного умения выделять существенные качества у себя, анализировать свои поступки; такие дети требуют особого руководства по формированию навыков самоконтроля;

3 – представления о себе содержат характеристики, данные другими, особенно взрослыми; у них нет стремления заглянуть в свой внутренний мир; недостаточные знания самих себя приводят этих детей к неумению ориентироваться в учебной деятельности на свои объективные возможности и силы.

Усваивая в процессе обучения и воспитания определенные нормы и ценности, ученик начинает под воздействием оценочных суждений других (учителей, одноклассников) относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как к личности.

Организуя учебно-воспитательную работу, я соотношу достигаемые детьми результаты с их умственными способностями и отношением к учению, принимая в расчет самооценку ребенка, его собственные представления о своих способностях, своей личности и об уровне реализации этих возможностей и способностей в учебной деятельности. От этих представлений зависит большая или меньшая уверенность ученика в своих силах, осознание полученного результата как успеха или неуспеха, отношение к допущенным ошибкам, выбор для решения задачи в зависимости от степени ее трудности и ряд других моментов учебной деятельности. Поэтому я формирую у детей контроль и самооценку. Довожу до сознания младшего школьника то, что повторяя урок самому себе, товарищам, родителям, можно убедиться, выучил ты его или нет, т.е. показываю контролирующую функцию повторения.

Приучаю учеников все время, и в процессе работы, и по ее окончании, сравнивать свою работу с каким-то образцом. В качестве образца для сравнения выступает не только то, что я демонстрировала в классе, но и ответы лучших учеников. Чем раньше поймет младший ученик необходимость постоянного самоконтроля, тем лучше. При выставлении отметок за работу, я еще и оцениваю работу, т.к. ребенок должен знать, чего я жду от него в следующий раз. Не захваливаю хороших учеников, особенно тех, которые достигают высоких результатов без особого труда. Поощряю

малейшее продвижение в учении слабого, но трудолюбивого, старательного ребенка. А главное – я глубоко верю в растущего «человечка», в его возможности, способности.

## ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.

Для того, чтобы провести мою экспериментальную работу, я выявила главную цель исследования: определение влияния самооценки младшего школьника на успешность обучения.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения.

Объектом исследования явились дети 4, 1, 2 классов. Предметом исследования явилась самооценка детей.

Задачи исследования:

1. Выбор методов исследования.
2. Изучение самооценки детей.
3. Установление связей между самооценкой и успешностью обучения.
4. Анализ полученных результатов.
5. Обработка выводов и разработка рекомендаций.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

**Самооценка** – сложное динамическое личностное образование, один из параметров умственной деятельности.

Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки.

**«Три оценки».**

Для изучения самооценки я использовала методику А.И. Липкиной «Три оценки». Ученикам я предложила выполнить (любое) учебное задание в письменной форме. Затем, я дала работе учеников три оценки: адекватную, завышенную, заниженную. Перед раздачей тетрадей я ученикам объявила: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось свое мнение о выполненном задании, и поэтому они поставили разные оценки. Обведите в кружок ту, с которой вы согласны.» Затем в индивидуальной беседе с учениками выяснила ответы на следующие вопросы:

1. Каким учеником ты себя считаешь: средним, <sup>8</sup>слабым или сильным?
2. Твоя работа заслуживает оценки «3», а учительница поставила тебе «5». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

3. Какие оценки тебя радуют, какие огорчают?

Уровень самооценки школьников я определяла на основе полученных данных по следующим показателям:

- совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;
- характер аргументации самооценки:
  - а) аргументация, направленная на качество выполненной работы;
  - б) любая другая аргументация.
- устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения выставленной самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДИКИ.**

Для подтверждения выдвинутой мною гипотезы, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения, я провела следующие исследования.

На I этапе я выявила успешность обучения детей в 4, 1, 2 классах.

На II этапе я выявила особенности самооценки детей младшего школьного возраста.

На III этапе я сравнила результаты полученные на I и II этапах, т.е. выявила взаимосвязь самооценки и успешности обучения.

Показателями успешности обучения являются отметки выставленные мною, которые представлены в таблицах 1, 2, 3.



## Показатели успешности обучения детей 4-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 4 класс</i>	<i>Русский язык</i>	<i>Чтение</i>	<i>Математи ка</i>	<i>Окружающи й мир</i>	<i>Средний балл</i>
1.	Афонин Дима	5	5	5	5	5
2.	Булыгина Катя	4	5	5	5	4,7
3.	Валентинов Кирилл	3	4	3	4	3,5
4.	Васильев Сергей	3	3	3	3	3
5.	Вербицкий Вова	4	4	5	5	4,5
6.	Гайнетдинова Даня	4	5	5	5	4,7
7.	Герасимова Наташа	3	5	3	4	3,7
8.	Дондарова Таня	5	5	5	5	5
9.	Заверюха Юлия	3	3	3	4	3,2
10.	Зайкина Ира	4	4	4	4	4
11.	Зарипова Ира	5	5	5	5	5
12.	Зейналова Раксана	3	3	4	3	3,2
13.	Иванов Денис	4	4	4	4	4
14.	Каримова Шахла	4	4	4	5	4,2
15.	Красовская Настя	4	4	4	4	4
16.	Курбанов Вусал	3	3	3	3	3
17.	Кучин Семен	3	4	4	4	3,7
18.	Лебедева Аня	4	5	4	5	4,5
19.	Лыткина Саша	4	4	4	4	4
20.	Орлов Дима	4	4	3	4	3,7
21.	Пурисов Вова	4	5	4	4	4,2
22.	Ражаббекова Шахноза	4	4	4	4	4
23.	Романова Аня	4	5	4	5	4,5
24.	Романькова Аня	4	3	4	4	3,7
25.	Савельев дима	4	5	5	5	4,7
26.	Чибисов Дима	4	4	4	3	3,7

## Показатели успешности обучения детей 1-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 1 а класс</i>	<i>Русский язык</i>	<i>Чтение</i>	<i>Математи ка</i>	<i>Окружающи й мир</i>	<i>Средний балл</i>
1.	Андреев Гриша	5	5	5	5	5
2.	Белошенко Игорь	4	4	3	4	3,7
3.	Вершинин Саша	4	5	4	4	4,7
4.	Войнов Даня	4	5	4	4	4,7
5.	Войнов Рома	4	5	4	4	4,7
6.	Демехина Настя	4	5	4	4	4,7
7.	Дроздова Света	5	5	5	5	5
8.	Захарова Даша	3	3	3	4	3,2
9.	Иванова Вика	4	4	4	4	4
10.	Иголина Маша	4	5	4	4	4,2
11.	Кашавцев Саша	4	4	4	4	4
12.	Кирилин Антон	4	4	4	4	4
13.	Кораблева Юлия	4	4	4	4	4
14.	Корягина Алена	4	3	4	4	3,7
15.	Кузурбаева Улжан	4	4	4	4	4
16.	Лопатин Саша	4	4	4	4	4
17.	Насуфович Денис	3	4	3	4	3,5
18.	Николаева Вика	4	4	4	4	4
19.	Панюшкин Сергей	3	3	3	4	3,2
20.	Прокудин Илья	3	3	4	4	3,5
21.	Сабиров Владик	4	5	5	4	4,5
22.	Савко Лена	4	4	3	4	3,7
23.	Стариченков Алеша	3	4	3	4	3,2
24.	Трофимова Даша	4	5	4	4	4,7
25.	Хесина Зоя	4	4	4	4	4

## Показатели успешности обучения детей 2-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 2а класс</i>	<i>Русский язык</i>	<i>Чтение</i>	<i>Математи ка</i>	<i>Окружающи й мир</i>	<i>Средний балл</i>
1.	Андреев Гриша	5	5	5	5	5
2.	Белошенко Игорь	4	4	3	4	3,7
3.	Вершинин Саша	4	5	4	4	4,7
4.	Войнов Даня	4	5	4	4	4,7
5.	Войнов Рома	4	5	4	4	4,7
6.	Демехина Настя	4	5	4	4	4,7
7.	Дроздова Света	5	5	5	5	5
8.	Захарова Даша	3	4	3	4	3,2
9.	Иванова Вика	4	4	4	4	4
10.	Иголина Маша	4	5	4	5	4,5
11.	Кашавцев Саша	4	5	4	5	4,5
12.	Кирилин Антон	4	5	4	4	4,7
13.	Кораблева Юлия	4	5	4	4	4,7
14.	Корягина Алена	4	4	4	4	4
15.	Кузурбаева Улжан	4	4	4	4	4
16.	Лопатин Саша	4	4	4	4	4
17.	Момот Денис	3	4	4	4	3,7
18.	Насуфович Денис	3	4	4	4	3,7
19.	Николаева Вика	4	5	4	5	4,5
20.	Нехрин Максим	3	4	3	4	3,2
21.	Панюшкин Сергей	3	4	3	4	3,2
22.	Прокудин Илья	3	4	3	4	3,2
23.	Сабилов Владик	4	5	4	4	4,7
24.	Сабитова руша	4	4	4	4	4
25.	Савко Лена	4	4	3	4	3,7
26.	Стариченков Алеша	4	4	3	4	3,7
27.	Трофимова Даша	4	5	4	4	4,7
28.	Хесина Зоя	4	4	4	4	4
29.	Якушева Кристина	4	4	3	4	3,7

## Самооценка учеников 4-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 4 класса</i>	<i>Оценка учителя</i>	<i>Выбор оценки учеником</i>	<i>Сама оценка</i>
1.	Афонин Дима	5	5	Адекватн.
2.	Булыгина Катя	4	4	Адекватн.
3.	Валентинов Кирилл	4	3	Заниж.
4.	Васильев Сергей	4	3	Заниж.
5.	Вербицкий Вова	4	5	Завыш.
6.	Гайнетдинова Даня	5	5	Адекватн.
7.	Герасимова Наташа	4	3	Заниж.
8.	Дондарова Таня	5	5	Адекватн.
9.	Заверюха Юля	4	3	Заниж.
10.	Зайкина Ира	5	4	Заниж.
11.	Зарипова Ира	5	5	Адекватн.
12.	Зейналова Раксана	5	4	Заниж.
13.	Иванов Денис	4	4	Адекватн.
14.	Каримова Шахла	5	4	Заниж.
15.	Красовская Настя	4	4	Адекватн.
16.	Курбанов Вусал	4	4	Адекватн.
17.	Кучин Семен	4	4	Адекватн.
18.	Лебедева Аня	5	4	Заниж.
19.	Лыткина Саша	4	4	Адекватн.
20.	Орлов Дима	5	4	Заниж.
21.	Пурисов Вова	4	4	Адекватн.
22.	Ражаббекова Шахноза	5	4	Заниж.
23.	Романова Аня	4	4	Адекватн.
24.	Романькова Аня	5	4	Заниж.
25.	Савельев Дима	5	4	Заниж.
26.	Чибисов Дима	4	4	Адекватн.

## Самооценка учеников 1-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 1 а класс</i>	<i>Оценка учителя</i>	<i>Выбор оценки учеником</i>	<i>Сама оценка</i>
1.	Андреев Гриша	5	5	Адекватн.
2.	Белошенко Игорь	5	4	Заниж.
3.	Вершинин Саша	5	5	Адекватн.
4.	Войнов Даня	4	3	Заниж
5.	Войнов Рома	4	5	Завыш.
6.	Демехина Настя	4	5	Завыш.
7.	Дроздова Света	5	5	Адекватн.
8.	Захарова Даша	4	3	Заниж.
9.	Иванова Вика	4	5	Завыш.
10.	Иголина Маша	4	5	Завыш.
11.	Кашавцев Саша	5	5	Адекватн.
12.	Кирилин Антон	4	5	Завыш.
13.	Кораблева Юлия	4	5	Завыш.
14.	Корягина Алена	5	4	Заниж.
15.	Кузурбаева Улжан	4	5	Завыш.
16.	Лопатин Саша	4	5	Завыш.
17.	Насуфович Денис	3	4	Завыш.
18.	Николаева Вика	4	5	Завыш.
19.	Панюшкин Сергей	3	4	Завыш.
20.	Прокудин Илья	4	5	Завыш.
21.	Сабиров Владик	4	5	Завыш.
22.	Савко Лена	5	4	Заниж.
23.	Стариченков Алеша	3	4	Завыш.
24.	Трофимова Даша	4	5	Завыш.
25.	Хесина Зоя	4	5	Завыш.

## Самооценка учеников 2-го класса.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя, 2 а класс</i>	<i>Оценка учителя</i>	<i>Выбор оценки учеником</i>	<i>Сама оценка</i>
1.	Андреев Гриша	5	5	Адекватн.
2.	Белошенко Игорь	5	4	Заниж.
3.	Вершинин Саша	5	5	Адекватн.
4.	Войнов Даня	5	4	Заниж.
5.	Войнов Рома	4	5	Завыш.
6.	Демехина Настя	4	4	Адекватн.
7.	Дроздова Света	5	5	Адекватн.
8.	Захарова Даша	5	4	Заниж.
9.	Иванова Вика	4	5	Завыш.
10.	Иголина Маша	5	5	Адекватн.
11.	Кашавцев Саша	5	5	Адекватн.
12.	Кирилин Антон	5	5	Адекватн.
13.	Кораблева Юлия	5	5	Адекватн.
14.	Корягина Алена	5	5	Адекватн.
15.	Кузурбаева Улжан	4	4	Адекватн.
16.	Лопатин Саша	5	4	Заниж.
17.	Момот Денис	4	5	Завыш.
18.	Насуфович Денис	4	5	Завыш.
19.	Николаева Вика	5	4	Заниж.
20.	Нехрин Максим	3	4	Завыш.
21.	Панюшкин Сергей	3	3	Адекват.
22.	Прокудин Илья	4	5	Завыш.
23.	Сабиров Владик	4	4	Адекват.
24.	Сабитова руша	5	4	Заниж.
25.	Савко Лена	4	4	Адекват.
26.	Стариченков Алеша	4	3	Заниж.
27.	Трофимова Даша	4	4	Адекват.
28.	Хесина Зоя	4	5	Завыш.
29.	Якушева Кристина	4	4	Адекватн.

Анализируя особенности самооценки учеников 4-го класса, я получила следующие результаты: 46,7% детей имеют адекватную самооценку и 53,3% - неадекватную самооценку. Из них 6,7% имеют завышенную самооценку, 46,7% - заниженную.

Исследуя самооценки у детей 1-го класса, я выявила, что, 13% детей имеют адекватную самооценку, а 86,7% имеют неадекватную самооценку. Из них 66,7% - завышенную самооценку, 20% - заниженную самооценку. Таким образом, видно, что большинство учеников 1-го класса имеют завышенную самооценку.

Анализируя самооценки у детей 2-го класса, я выявила следующее: 53,3% учеников имеют адекватную самооценку и 46,7 – неадекватную самооценку, из них 20% - завышенную самооценку, 26,7% - заниженную самооценку.

Результаты исследования показали, что на протяжении младшего школьного возраста происходит динамика развития самооценки: увеличивается процентное соотношение детей имеющих адекватную самооценку и изменяется количество детей имеющих завышенную самооценку. Однако увеличивается процент детей имеющих заниженную самооценку.

Анализируя результаты исследования детей 4-го класса видно, что уже самооценка влияет на успешность обучения. У детей с заниженной самооценкой отмечается низкий уровень притязаний, что отрицательно влияет на успешность обучения.

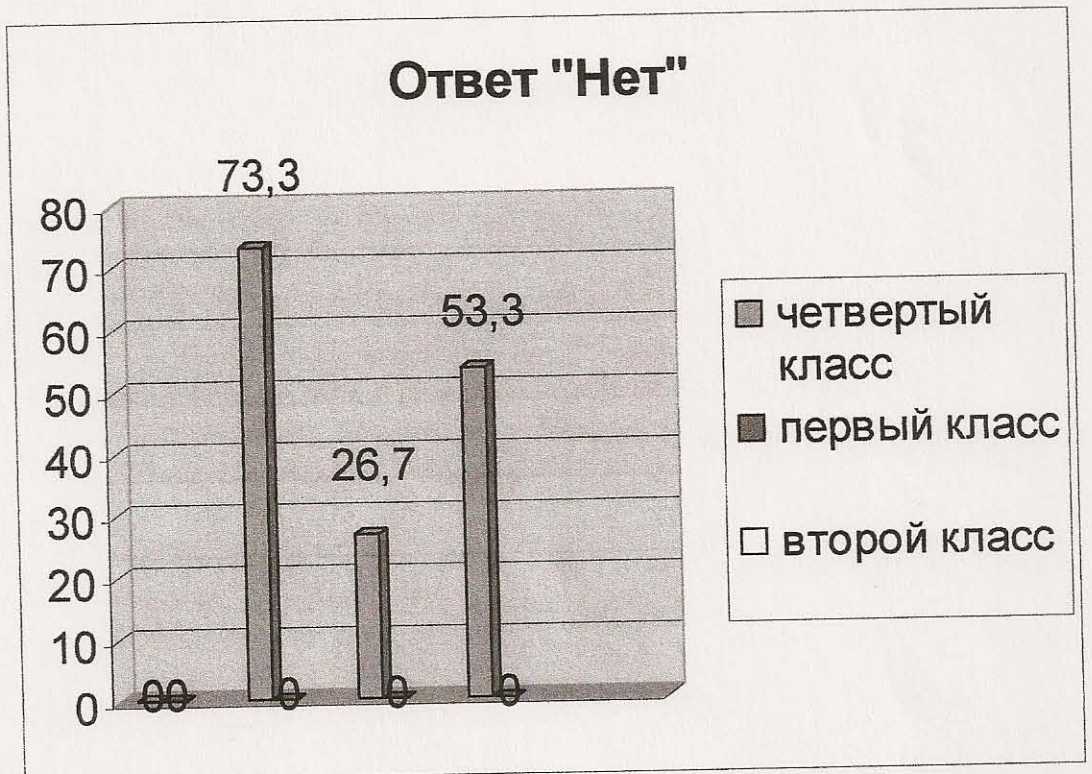
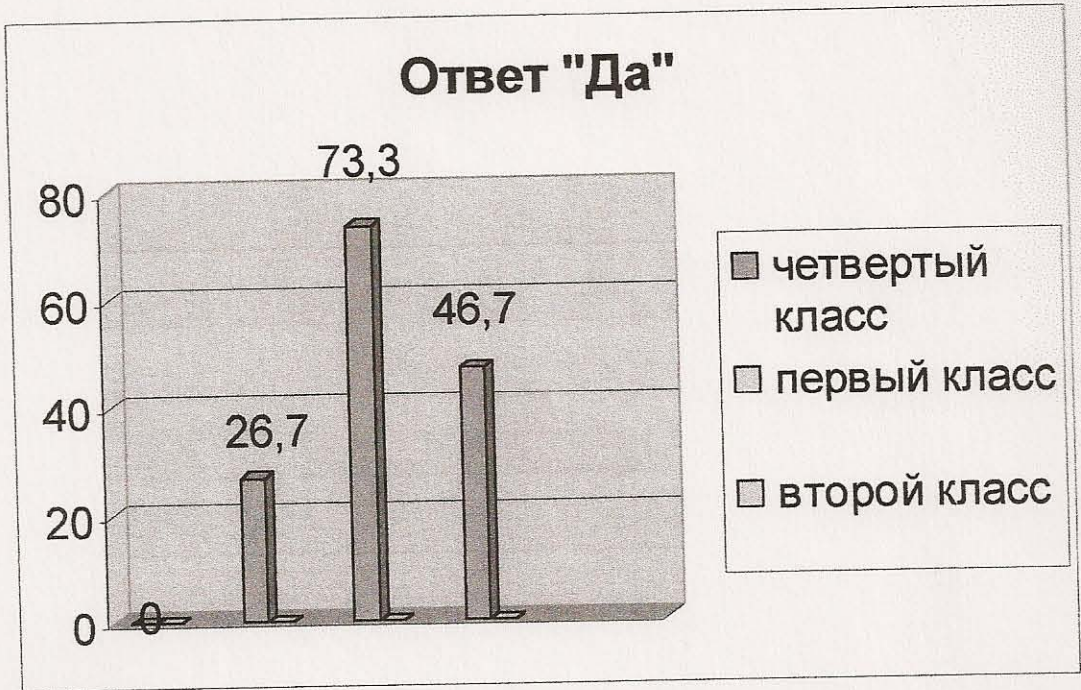
Сравнивая успешность обучения с результатами, полученными в ходе исследования самооценки видно, что большинство среднеуспевающих детей 1-го класса переоценивают результаты своей учебной деятельности. Они еще не обнаруживают расхождение между тем, что от них требуется и тем, что они в состоянии выполнить. На начальном этапе «отставания» расхождение это не достаточно осознается, а главное не принимается школьником.

Сравнивая успешность обучения детей 2-го класса с результатами, полученными в ходе исследования самооценки видно, что успешность обучения влияет на характер самооценки: у хорошо успевающих учеников самооценка становится адекватной, либо завышенной, и только в некоторых случаях заниженной. У среднеуспевающих учеников самооценка становится адекватно-низкой, только у одного среднеуспевающего ученика была завышенная самооценка.

Когда я задавала вопрос детям 1-го класса: «Каким учеником ты себя считаешь?», они затруднялись дать ответ, и многие дети давали неадекватные ответы. Когда детям 2-го и 4-го классов я задавала тот же вопрос, они уже давали адекватный ответ.

На вопрос: «Твоя работа заслуживает оценки три, а учитель поставил тебе пять, обрадовал бы это тебя?» 26,7% учеников 1-го класса ответило «нет», а 73,3% - «да», т.е. большинство детей обрадовалось незаслуженной пятерке. Во 2-ом классе на тот же вопрос 53,3% ответило «нет» и 46,7% - «да», а в 4-ом классе 73,3% - «нет» и 26,7% - «да».

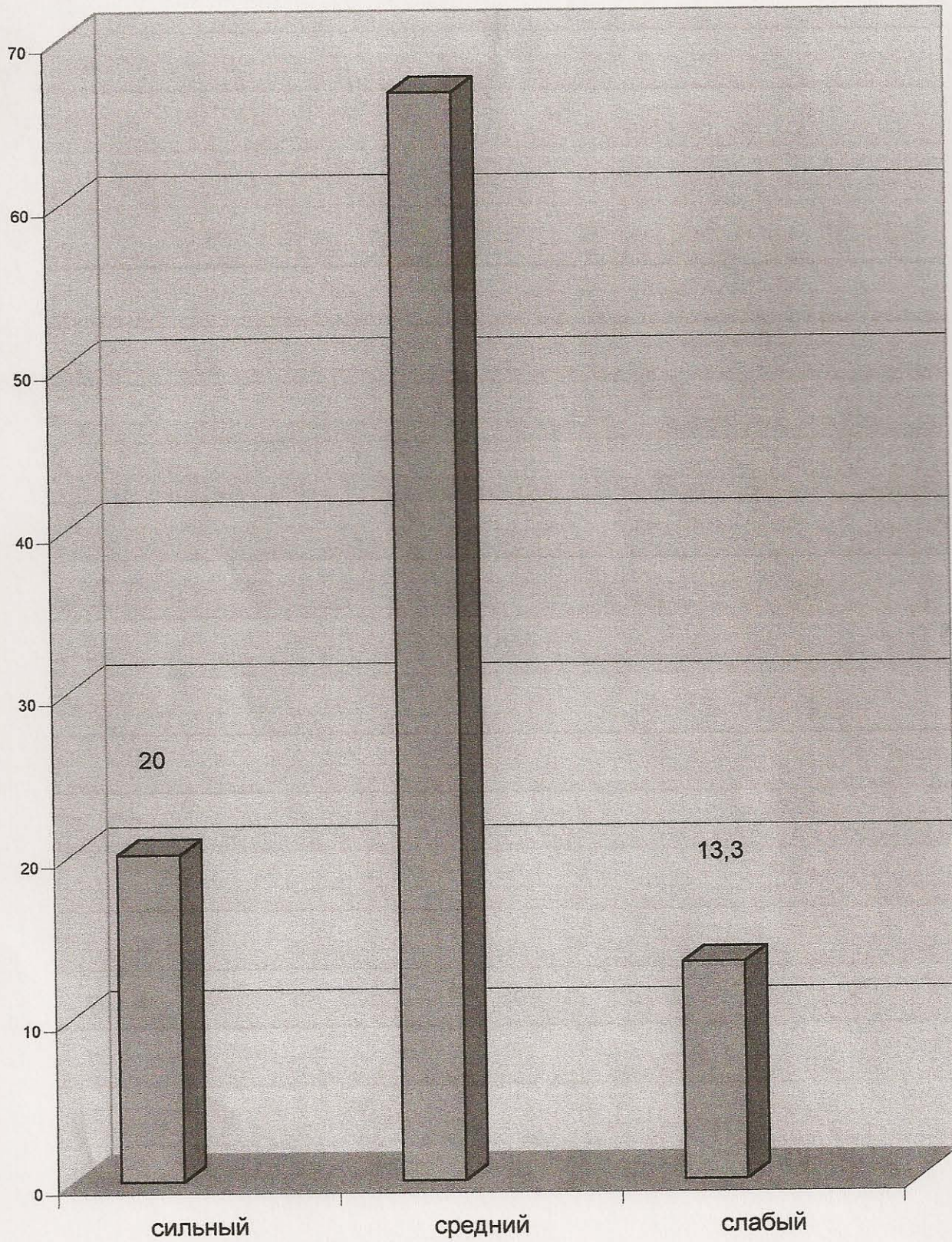
Таким образом, очень хорошо видно, что самооценка влияет на успешность обучения, отсюда следует, что в моей экспериментальной работе выдвинутая мною гипотеза полностью подтвердилась.



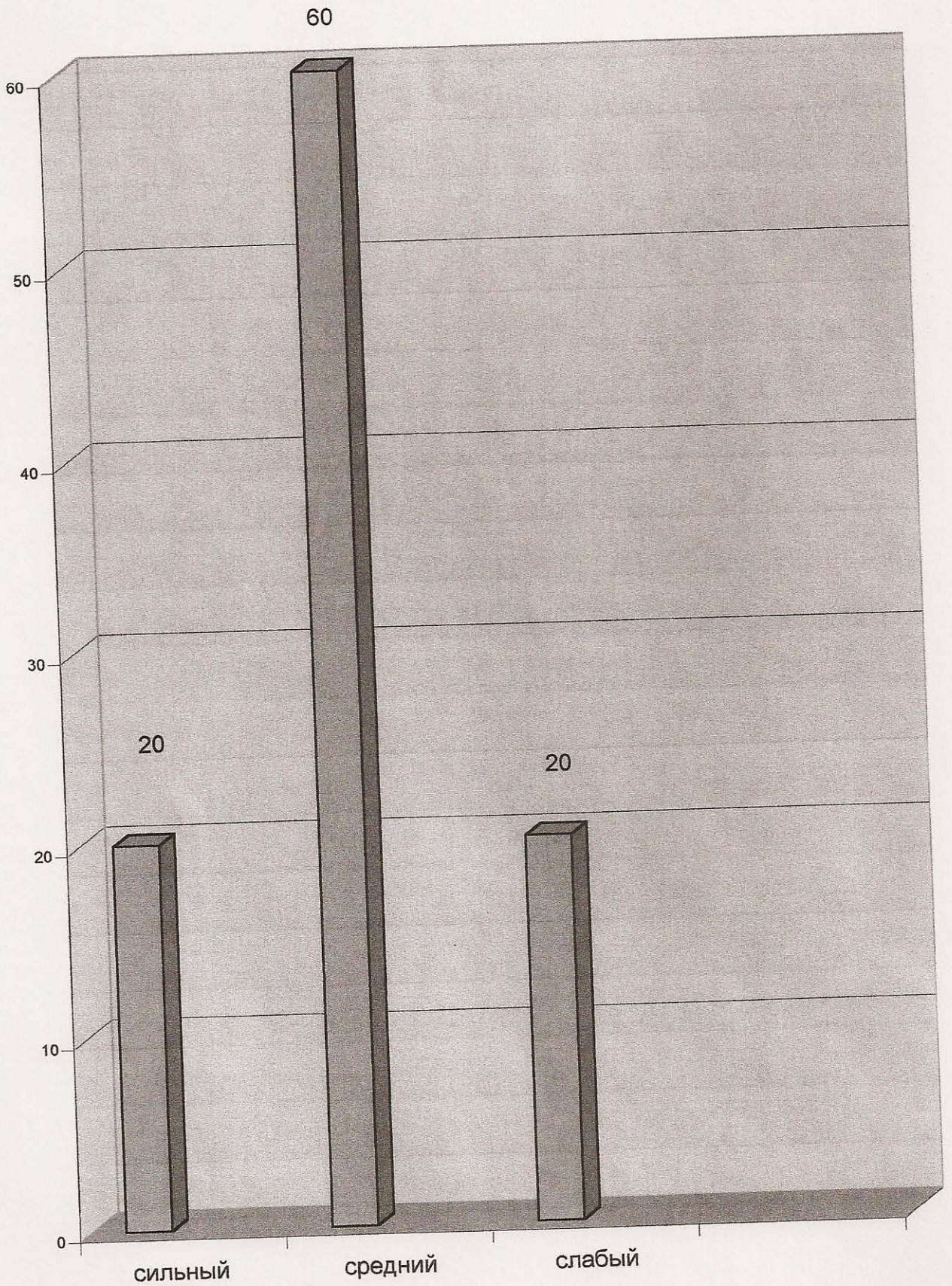


# Распределение оценок во 2-ом классе

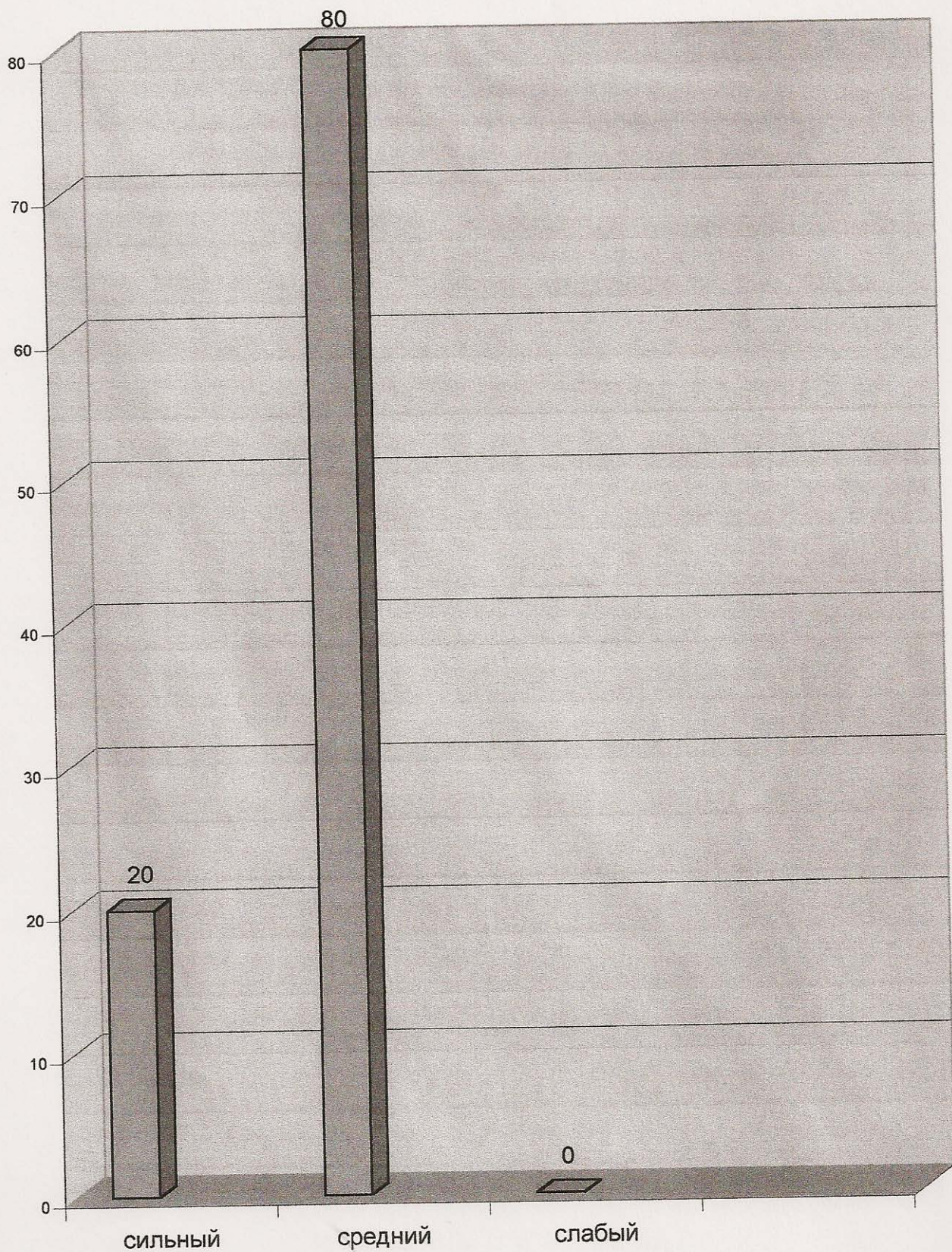
66,7



# Распределение оценок в 3-ом классе



# Распределение оценок в 4-ом классе



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная, устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Самооценка младшего школьника динамична и в тоже время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко.

Организуя учебно-воспитательную работу, я сознательно и целенаправленно формирую самооценку младших школьников.

Оценка служит главной целью – стимулирование и направление учебно-познавательной деятельности школьника. Совершенным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях. В учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности разных результатов из-за различного отношения к учению. Необходимо включать ситуации, анализирующие самооценку ребенка, ставящие перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.

Необходимо предлагать детям самостоятельно оценивать классные и домашние задания до того как отдать на проверку учителю, после того как работы проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок. Выяснить основания на которых строят самооценку дети и показатели по которым оценивает учитель.

Обязательно использовать похвалу в работе с детьми, имеющими заниженную самооценку.

Преподаватель начальных классов Школы №249 Балыкина Екатерина Петровна  
"Влияние самооценки младшего школьника на успешность в обучении"