Проектная деятельность предполагает в основном самостоятельную работу учащихся поэтому скорректировать эту работу легче всего в творческой проектной мастерской.

Примерный годовой план работы творческой проектной мастерской.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Время проведения и тема | Содержание работы | Задание на ближайший месяц, осуществляемое членами мастерской с помощью ее руководителя |
| 1 | Конец сентября – начало октября Тема«Проблема, цель и тема проекта» | Обсуждение предложенных тем; выяснение проблем, которые будут решаться в рамках проектов; определение целей проектов; ожидаемых результатов; предполагаемых проектных продуктов; уточнение формулировки тем проектов. | В течение следующего месяца члены мастерской должны:* Оценить имеющиеся у них ресурсы.
* Оценить каких ресурсов не хватает.
* Обдумать где и как будут найдены недостающие ресурсы.
* Обдумать примерный план работы над проектом.
* Начать сбор информации по теме проекта.
 |
| 2 | Конец октябряТема«Критерии оценивания проекта» | Ознакомление с критериями и технологией оценивания проектов. Обсуждение формулировок, уточнение значение терминов, обсуждение текущей работы осуществляемо в октябре.  | Продолжить начатую работу.(см. выше)Еще раз просмотреть критерии оценивания и в течение недели внеси предложения. |
| 3 | НоябрьТема«Утверждение темы проекта, типа проекта, плана работы» | Утверждение окончательных формулировок тем проектов; обоснование проблем проектов; уточнение типов проектов. Ознакомление с окончательным вариантом критериев оценивания | Продолжить сбор информации, начать проведения опытов, экспериментов, опросов (если это необходимо), начать работу по созданию проектного продукта.  |
| 4  | Декабрь Тема «Итоги предзащиты проекта» | Обсуждения итогов предзащит проектов, внесение корректировок в соответствии с рекомендациями. Отчет о сборе информации, проведение экспериментальной части( где необходимо) Выявление возникших трудностей и возможностей их преодоления. | Внести необходимые поправки работу над проектом, ели это будет рекомендовано на предзащите. Изучение собранной информации, продолжение работы над созданием проектногопродукта. |
| 5 | ЯнварьТема«Работа над письменной частью проекта» | Отчет о ходе работы. Обсуждение возникших проблем и способов их преодоления. Уточнения соблюдения плана и графика работы над проектом. Ознакомление с требованиями к письменной части проекта. | Завершение работы над проектным продуктом, начало работы над письменной частью проекта. |
| 6 | ФевральТема«Письменная часть проекта». | Обсуждение хода работы над письменной частью проекта с опорой на критерии оценивания. Ознакомление с рекомендациями по проведению защиты проекта и презентации проектного продукта. | Завершение работы над письменной частью проекта. Подготовка к защите проекта. Репетиция защит. |
| 7 | МартТема«Подведение итогов защиты проекта» | Ознакомление участников с индивидуальными результатами защиты проектов. Обсуждение плюсов и минусов работы каждого участника проектной группы. Выдвижение лучшего проекта на школьный и городской конкурс. | Осмысление результатов работы, обдумывание планов на следующий год, внесение предложений, подготовка к городскому конкурсу проектов. |

Особое значение в работе с детьми играет ситуация успеха. Успех обучения тесно связан с умением мыслить, а мыслить человек начинает тогда, когда у него возникает потребность что-либо понять. Ситуация успеха –это состояние удовлетворенности от того, что результат, к которому стремилась личность в своей деятельности, достигнут.

После презентации проекта, не зависимо от результата, нужно обязательно похвалить детей, найти и показать все «плюсы», сравнить результат с прошлым и только таким образом оценить проект.

**9. Создание успешно действующих групп**

Развитие личности – это результат коллективно осуществляемого общественного дела, то есть процесса обучения, в котором есть место и индивидуальной, и групповой и коллективной работе. При выполнения заданий по проекту они часто получаются разно уровневыми.Сложность на первом этапе проекта является психологическая помощьдетям в том , чтобы они могли поверить в себя. Состав группы может меняться перед началом работы над новым проектом, но до окончания работы необходимо сохранить состав неизменным. Предпочтительное количество участников группы до 6 человек. Желательно приступая к новому проекту, менять роли в группе, хотя иногда удачно приживается именно работа в одной категории. Что свидетельствует об устойчивых интересах ребенка. Необходимо сочетать индивидуальные и коллективные формы работы.

**10. Анализ результатов деятельности**

«Исследования, проведенные в лаборатории «Психология профессионального развития учителя» под руководством Л.М. Митиной, дали возможность установить прямую связь интеллектуальных функций учителей и их учеников.Сравнение результатов тестирования учащихся 9-х классов (90 человек) и обучающих их педагогов (50 учителей) (по методике УИТ СПЧ, разработанной И.М. Дашковой, Н.А. Курганским, В.А. Федоровой), показал наличие закономерности связи интеллектуальных функций учащихся и их педагогов (см. рис.1)



*Рисунок 1. Номера субтестов: 1 – информированность, 2 – гибкость восприятия, 3 – скорость восприятия, 4 – математическое мышление, 5– способность к умозаключению, 6 – гибкость мышления, 7 – комбинаторно-логическое мышление, 8 – индуктивное мышление, 9 – дедуктивное мышление, 10 – образное мышление, 11 – эффективность процессов памяти, а также выносливость к умственной нагрузке.*

Наиболее развитыми интеллектуальными функциями у учеников и педагогов оказались: скорость восприятия речевого материала (3), умение строить умозаключения (5), чувство языка, комбинаторно-логическое мышление (7), образное мышление (10), эффективность процессов памяти, выносливость к умственной нагрузке (11). Наименее развитыми интеллектуальными функциями: гибкость восприятия (2), гибкость мышления (6). Таким образом, у педагогов и их учеников одни и те же интеллектуальные функции находятся в прямой зависимости – те интеллектуальные функции, которые хорошо (плохо) развиты у учителей, также хорошо (плохо) развиты у их учеников.

В 2009 г. аналогичную тенденцию нам удалось выявить в ходе исследования креативности учителей и их учащихся (по тесту Е. Торренса). В тестировании приняли участие 41 учитель и 173 учащихся общеобразовательных школ г. Южно-Сахалинска. Исследование было проведено И.В. Самариной, слушателем направления ДПО по программе «Социальная педагогика, психология» СОИПиПКК под руководством Е.В. Нагиевой. Сравнительный анализ позволил установить прямую зависимость между уровнем развития креативности учителя и его учеников, т.е. чем выше был уровень развития креативности учителя, тем выше уровень развития креативности у его учеников. Это свидетельствует об их способности нестандартно решать обычные проблемы, продуктивно мыслить, обостренно воспринимать недостатки и пробелы в знаниях.

Кроме этого, при проведении качественного анализа, где изучались способы выполнения рисунков учениками и учителям, была выявлена следующая закономерность – большинство учеников в классах, дорисовывая незаконченные фигурки, повторяли за своим учителем конкретный способ выполнения рисунков. Так, например, большинство учащихся 8-го класса выполнили рисунки лица (86% учащихся), горы (63% учащихся) и дерева (45% учащихся) аналогично тому, как это сделал их учитель (См. рис. 2,3,4). В 9-ом классе большинство учащихся демонстрирует совпадение собственных идей выполнения буквы (68% учащихся) и горы (72% учащихся) с идеей учителя (См. рис. 5,6).

|  |  |
| --- | --- |
| **Стимул** | **Вариант учителя** |
|  |  |
| **Варианты учеников** |
|  |  |  |  |  |

*Рисунок 2*

|  |  |
| --- | --- |
| **Стимул** | **Вариант учителя** |
|  |  |
| **Варианты учеников** |
|  |  |  |  |  |

*Рисунок 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стимул** | **Вариант учителя** |  |
|  |  |  |
| **Варианты учеников** |  |
|  |  |  |  |  |  |

*Рисунок 4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Стимул** | **Вариант учителя** |
|  |  |
| **Варианты учеников** |
|  |  |  |  |  |

*Рисунок 5*

Нам также удалось установить, что чем выше уровень креативности учителя, тем большее количество его учащихся свободно объединяют в единую сюжетную линию различные дорисованные ими фигурки, подобно тому, как это делает учитель. Приведенные факты убедительно доказывают, что креативность учителя и его учеников находятся в прямой зависимости.

Ученым удалось установить, да и практика это показывает ежедневно, что только если сам учитель обладает высоким творческим потенциалом, то его способные, творчески развитые ученики добиваются блистательных успехов. Если учитель сам «находится где-то внизу шкалы «творческие способности», то школьники с яркими творческими способностями не раскрываются, не реализуют своих возможностей. Однако ученики с менее развитыми творческими способностями оказываются более успешными и имеют более высокие академические достижения именно у учителей с невысоким уровнем творческих способностей, а у учителя с высоким творческим потенциалом такие учащиеся оказываются в «загоне». Таким образом, ученые пришли к выводу, что учитель вольно или невольно оказывает предпочтение тому психологическому типу учащихся, к которому принадлежит сампо уровню развития творческих способностей. Вышесказанное позволяет однозначно ответить на вопрос «Может ли учитель научить тому, чем не владеет сам?» – НЕТ, НЕ МОЖЕТ! Важнейшей задачей педагогической деятельности является развитие учащихся. Но полноценно развивать учащегося может лишь тот учитель, который сам находится в процессе саморазвития»[[1]](#footnote-1).

Работая в МБОУ гимназия№1 им А.С. Пушкина, и постоянно думая над совершенствованием процесса обучения учащихся я могу с уверенность сказать, что достигнутые результаты проектных групп за несколько лет работы заслуга как моя, так и детей. То что метод проектов не позволяет стоять на месте, а заставляет постоянно работать и думать и совершенствоваться доказывают следующие результаты.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название проекта | Сроки | Результативность. |
| 1 | Проект «Доброта» Оказание помощи Смирныховской специализированной школе-интернату. | 2001-2002г. | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Победитель областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Победитель Всероссийского этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 2 | Проект «Альтернатива». | 2002-2003 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Участник областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 3 | Проект «Экспромт» | 2003-2004 | Участник муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 4 | Проект «Книга памяти» | 2004-2005 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Участник областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 5 | Проект «Книга памяти» | 2005-2006 | Участник муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 6 | Проект «Флаг гимназии» | 2006-2007 | Участник муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 7 | Проект «Победа в граффити» | 2009-2010 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Победитель областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 8 | Проект «Осколки истории» | 2010-2011 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Участник областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 9 | Проект «Подари улыбку ребенку» | 2011-2012 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Участник областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |
| 10 | Проект «Ура! Мы в эфире» | 2012-2013 | Победитель муниципального этапа всероссийской акции «Я гражданин России».Участник областного этапа всероссийской акции «Я гражданин России». |

.

**11. Адресная направленность опыта:**

Для учителей истории и обществознания, организаторов воспитательной работы и классных руководителей. Данный метод помогает преодолеть однообразие и монотонность процесса обучения, помогает наладить совершенно иные взаимоотношения с учащимися, дает учащимся возможность самовыражения и самореализации.

1. «Может ли учитель научить тому, чем не владеет сам». Нагиева Е.В. [↑](#footnote-ref-1)