О2 (Гульназ)

 Искажение исторического сознания, утрата исторической памяти — это факт, который уже нельзя не признать. Рушится связь времен, преемственность поколений. Явление это пагубно для нашей страны, которая ныне крайне нуждается в духовных и нравственных опорах, в традициях и ценностях, без которых нацию сплотить невозможно.

Почему и как это произошло? Винить нам здесь надо прежде всего наших младореформаторов, нашу новую власть «первой волны», которые в угаре борьбы со всем «советским» и «коммунистическим» с помощью сонма угодливых журналистов, писателей и горе-исследователей сознательно фальсифицировали отечественную историю, не пощадив даже самого святого — память о миллионах погибших в годы Великой Отечественной войны.

Некоторые газеты, журналы, теле- и радиопрограммы не могут остановиться и по сей день.

Публикаций о войне с таким переосмыслением задним числом событий полно. В «Известиях» приводится высказывание 16-летней девушки: «Говорят, что на фронте к женщинам относились очень трепетно. А я недавно прочитала в журнале, что женщин насиловали, били, а потом еще и подписку брали, что они никому об этом не расскажут. Мне интересно: это правда или в журнале написали просто ради сенсации?».

Молодой россиянин находится в недоумении: «Как может быть такая победа — Великой? Кому и чему верить? Что есть правда о войне?»

Казалось бы, ответы на эти вопросы должна дать школа — уроки отечественной и мировой истории, учебники и учителя. Но в 90-е годы российская школа испытала нашествие «историков», на деньги и по заказам западных фондов написавших нашу историю «по-новому», то есть лживо. Эти учебники бесплатно рассылались по школам, они заполонили полки школьных библиотек. Согласно этим учебникам мы жили и живем не в великой стране с великой культурой, а в стороне от цивилизованного мира, в дикой провинции, удерживаемой в повиновении лишь силой репрессий, с правителями — авантюристами, недоумками, убийцами. И хотя события Великой Отечественной войны в этих «произведениях» не обойдены стороной (ибо это невозможно сделать), представлены они главным образом как мозаика дат, имен и статистических данных.

Описывая предвоенные годы, авторы учебников не видят в СССР ничего, к чему можно было бы отнестись одобрительно. Война рассматривается как схватка двух кровожадных диктаторских режимов, ни к одному из которых школьники не должны испытывать ни малейшей симпатии. Такой подход разрушает чувство причастности сегодняшней молодежи к событиям и людям той эпохи. В чем сходятся авторы такого рода учебников, так это в оценке количества жертв нашего народа в ходе войны, которая подается исключительно в одном ключе: как много мы потеряли!

Вытаптываются имена патриотов, сеются семена скепсиса в отношении подвигов Александра Матросова, Зои Космодемьянской, Виктора Талалихина, Николая Гастелло, Юрия Смирнова, героев-панфиловцев, молодогвардейцев-краснодонцев, ставших живыми символами для многих поколений.

Нынешние учебники изменены, но на изучение такого огромного и важного события отведено очень мало времени и материал очень сжат.

Вопрос к У3(О2):

Вы утверждаете, что:

Там нет хорошей молодежи,
Где нет хороших стариков.

Откуда же тогда берется плохая молодежь?